

KRM.0012.0067.2019
D2019.09.02701

Protokół Nr 0012.7.10.2019

z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza, które odbyło się w dniu 18 września 2019 r.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

I część – Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych godz. 09:00

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Polityka Mieszkaniowa Miasta Kalisza w zakresie lokali komunalnych i socjalnych. Kompleksowa informacja i ocena sytuacji mieszkaniowej.
4. Bloki socjalne przy ul. Warszawskiej oraz Noskowskiej – zapoznanie z inwestycją.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas oznaczony.

II część – Villa Calisia godz. 11:00

6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.
7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2019-2038.
10. Wniosek w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu.
11. Korespondencja:
 - pismo z prośbą o zwiększenie środków na współfinansowanie zadania publicznego w zakresie organizacji i zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 z terenu Miasta Kalisza sprawowanej w formie żłobka;
 - odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza na pismo w sprawie zwiększenia kwoty dofinansowania pobytu dzieci w żłobkach prywatnych;

- pismo Dyrektora Domu Dziecka w Kaliszu informujące o wyeliminowaniu uchybień i zrealizowaniu zaleceń pokontrolnych;
- odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zobowiązania Dyrektora Domu Dziecka do usunięcia wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości w wyznaczonym przez Wojewodę Wielkopolskiego terminie;
- pismo mieszkańca w sprawie odmowy przydziału lokalu mieszkalnego;
- pismo z prośbą o ponowne rozpatrzenie prośby dot. przyznania tytułu prawnego do lokalu;
- odpowiedź na wniosek nr 0012.7.41.2019 Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej w sprawie zakupu karetki dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy;
- pismo z prośbą o poparcie inwestycji rozbudowy budynku przy ulicy Granicznej 20 w Kaliszu;
- pismo mieszkańca z prośbą o interwencję i pomoc w rozstrzygnięciu sporu między obecnym właścicielem domu a lokatorami;
- podanie mieszkańca o umorzenie zwrotu bonifikaty;
- odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty;
- pismo Organizacji Zakładowej NSZZ "Solidarność" przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kaliszu z prośbą o zaplanowanie środków finansowych z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników;
- pismo Prezydenta Miasta Kalisza przekazujące listę zadań zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2020 r.
- pismo z prośbą o uzyskanie nowego mieszkania z zasobów Miasta z powodu sporu z właścicielem budynku przy ul. Stawiszyńskiej 108;
- pismo z prośbą o uzyskanie nowego mieszkania z zasobów Miasta.

12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak, który powitał radnych, gości oraz gospodarzy, którzy zaprosili członków Komisji na posiedzenie do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 7 osób za (7 obecnych).

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad.3. Polityka Mieszkaniowa Miasta Kalisza w zakresie lokali komunalnych i socjalnych. Kompleksowa informacja i ocena sytuacji mieszkaniowej.

Głos w punkcie zabrała pani Marzena Wojterska, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu, która przedstawiła prezentację multimedialną dotyczącą działalności MZBM-u. Omówione zostały m.in. tematy związane z polityką

mieszkańców Miasta Kalisza w zakresie lokali komunalnych i socjalnych. Podjęto temat bloków socjalnych przy ul. Warszawskiej i Noskowskiej.

Pan Mirosław Gabrysiak, Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej zapytał, czy Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych, podejmuje działania w kierunku, aby nie wszystkie lokale należały do wspólnoty. Pani Dyrektor wyjaśniła, że działania przebiegają dwutorowo. Jeżeli miasto ma większość lokali wyprzedanych i została ich niewielka ilość to mieszkańcy mają możliwość wykupu z pierwszeństwem dla najemcy. Jeżeli mieszkaniec by nie chciał, miasto ma prawo przydzielić inny lokal zamienny, następnie można to mieszkanie sprzedać w przetargu nieograniczonym. Pani Dyrektor dodała, że w chwili obecnej mają budynek przy ulicy Górnośląskiej 19, gdzie we współpracy z Wydziałem Gospodarowania Mieniem przygotowują procedury zbycia dwóch lokali, które były lokalami usługowymi, zostały przekwalifikowane na lokale mieszkalne, ponieważ miasto lokali użytkowych nie sprzedaje i te lokale będą sprzedane w drodze przetargu nieograniczonego. Pani Marzena Wojterska dodała, że jeżeli jest jedno sprzedane mieszkanie to miasto dąży do tego, żeby to mieszkanie odzyskać poprzez odkupienie od właściciela, albo wskazanie innego mieszkania na własność w budynku istniejącej już wspólnoty mieszkaniowej. Pani Dyrektor poinformowała, że w taki sposób udało się odzyskać lokale przy Poznańskiej, Wioślarskiej i Ciasnej. W ostatnich latach odzyskano pięć budynków. Dodała również, że prowadzone są działania, żeby przejąć mieszkania na ulicy Jabłkowskiego.

Radna Karolina Pawliczak podziękowała za prezentację. Wspomniała, że pani Dyrektor o większości tych spraw mówiła na posiedzeniach Komisji, ale potrzebne jest też kompleksowe zestawienie. Zauważyła, że mieszkania socjalne w Petrykach były bardzo negatywnie oceniane, a na chwilę obecną jest to projekt flagowy, jeżeli chodzi o kwestie związane z windykacją i eksmisją. Pani Pawliczak oznajmiła, że jest to dowód na to, że należy podejmować odważne decyzje, które w efekcie przynoszą określone korzyści i można się nimi pochwalić.

Pani Karolina Pawliczak zapytała Wiceprezydenta, Mateusza Podsadnego czy w tej kadencji są plany co do mieszkań socjalnych oraz czy nadal jest realizowane wyprowadzanie mieszkań socjalnych z centrum miasta. Radna Pawliczak dopytywała również czy są zamiary powołania zastępcy dyrektora MZBM- u. Pan Mateusz Podsadny na pierwsze pytanie odpowiedział, że są plany dotyczące trzeciego budynku na Noskowskiej, ale na ten moment nie ma innych dodatkowych zamierów oraz, że problematyczni najemcy są wyprowadzani z centrum. Pani Marzena Wojterska dodała, że starają się wyprowadzać z tych budynków, w których zrobiono kapitalny remont. Na ostatnie pytanie radnej Karoliny Pawliczak, Wiceprezydent odpowiedział, że jest zamiar powołania zastępcy dyrektora. Pani Karolina Pawliczak dopytywała, czy będzie konkurs lub ogłoszenie i jaki jest powód powołania kolejnej osoby do jednostki, która sobie dobrze radzi. Pan Mateusz Podsadny odpowiedział, że są dodatkowe obowiązki i należy wspomóc prace pani Dyrektor. Pan Wiceprezydent dodał, że nie wiadomo kiedy będzie powołany zastępca. Na pytanie czy będzie to konkurs pan Wiceprezydent odpowiedział, że jest to właśnie ustalane i nie musi być konkursu na to stanowisko, ponieważ może to być pracownik z zasobów miasta. Radny Ekan Darwich wspominał, że dobrze gdyby to była osoba zatrudniona w MZBM, ponieważ najlepiej wie jak ta instytucja funkcjonuje. Radna Karolina

Pawliczak zauważyła, że w MZBM zawsze było dużo pracy i problemów. Dodała również, że był też zastępca, którego stanowisko w poprzedniej kadencji zostało zlikwidowane ze względu na oszczędności. Wyraziła zrozumienie, że Prezydent ma prawo tworzyć swoją politykę danych jednostek, jednak są to środki publiczne i radni, którzy podejmują decyzję powinni usłyszeć uzasadnienie, dlaczego będą zwiększone środki dla MZBM-u.

Radny ESKAN Darwich spytał jakie są koszty w skali roku w związku z zatrudnieniem zastępcy MZBM-u. Pan Wiceprezydent odpowiedział, że nie wie. Wywiązała się dyskusja dotycząca, kto będzie zastępcą i ile będzie zarabiał. Pan ESKAN Darwich zauważył, że 100.000 zł rocznie dla poszczególnych pracowników na premie zagwarantowałyby lepszą pracę i organizację niż powołanie wicedyrektora. Pani Pawliczak dodała, że cztery lata jednostka nie miała zastępcy i radzi sobie lepiej niż w poprzednich latach. Przewodniczący Komisji dodał, że MZBM działa tak dobrze tylko dzięki sile i energii Pani Dyrektor. Pan Wiceprezydent oznajmił, że w porozumieniu z Panią Wojterską podjęto decyzję o powołaniu zastępcy.

Radny Zbigniew Włodarek spytał ile kosztowała elewacja i zauważył, że elewacje jest to element upiększania miasta i fragment rewitalizacji, jednak pieniądze na ten cel najlepiej pozyskać z zewnątrz, tak jak robią to inne miasta. Pani Marzena Wojterska odpowiedziała, że miasta, które zrobiły elewację pozyskały środki z dotacji unijnych, których już niestety nie ma. Dodała, że będą dodatki do termomodernizacji związane ze zmianą sposobu ogrzewania, niestety w starych, historycznych kamienicach, nie ma możliwości docieplania czyli nie ma możliwości technicznych, przez co nie uzyska się dotacji.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 minut przerwy.

Na pytanie radnego Leszka Ziębki jaki procent domów w ewidencji ma indywidualny wpis do rejestru zabytków, pani Dyrektor odpowiedziała, że są to pojedyncze budynki. Radny Ziębka zauważył, że jest możliwość uzyskania zwrotu za remont u konserwatora. Pracownik Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych odpowiedział, że wniosek był złożony, ale niestety to Miasto może być wnioskodawcą i musi prowadzić inwestycję. Kolejną kwestią którą poruszył pan Ziębka to budynek przy ulicy Śródmiejskiej 16, żeby na elewacji umieścić informacje lub grafikę dotycząca tzw. szyi bramy wjazdowej. Radny Leszek Ziębka dodał również, że w „Życiu Kalisza” pojawił się krytyczny artykuł dotyczący rewitalizacji całego miasta. Pan Ziębka zachęcił radnych do przeczytania, przemyślenia i zaproponował, żeby temat omówić bliżej na przyszłej komisji. Pani Karolina Pawliczak dodała, że prawdziwą rewitalizację rozpoczął MZBM i realizowana jest krok po kroku, niestety nie ma rewitalizacji ogólnomiejskiej. Pan Ziębka wspomniał również o piśmie pana Błachowicza do Prezydenta w sprawie rzapi.

Ad.4.Bloki socjalne przy ul. Warszawskiej oraz Noskowskiej – zapoznanie z inwestycją.

Ad.5.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych z dotychczasowymi najemcami na czas oznaczony.

Pani Marzena Wojterska, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny Eskan Darwich spytał, która umowa jest korzystniejsza dla miasta, na czas określony czy czas nieokreślony. Pani Dyrektor odpowiedziała, że na czas określony, ponieważ jest stabilizacja jeżeli chodzi o najemce. Radna Karolina Pawliczak zauważyła, że umowy które zostały zawarte 20 lat temu są przedłużane w określonym czasie ze stałymi najemcami. Spytała, czy była kiedyś sytuacja „wypuszczenia” lokali, żeby najemcy rynkowi mogli również z nich skorzystać. Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie próbowali i nie mieli odzyskanego całego budynku, ale była sytuacja kiedy zwolnił się lokal przy ulicy Śródmiejskiej oraz przy ulicy Karłowicza i nie było chętnych. Dodała, że lokal został wynajęty w drugim lub trzecim przetargu, a średnia stawka za metr to ok 10 zł. Pani Wojterska poinformowała, że są dwie grupy obiektów np. przychodnia przy ul. Górnośląskiej, gdzie przychodnia zapewnia sobie wszystkie sprawy tzn MZBM nie musi sprzątać, konserwować, serwisować windy, płacić podatku od nieruchomości oraz płacić ubezpieczenia. W innych obiektach (Wyszyńskiego i Śródmiejska) oprócz czynszu wszyscy najemcy obciążani są dodatkowo fakturami za tzw. opłatę administracyjno - gospodarczą. Dodała, że MZBM musi płacić za ogrzewanie i energię całego obiektu. Pani Karolina Pawliczak stwierdziła, że w jej ocenie korzystniejsza jest umowa na czas nieokreślony, ponieważ łatwiej taką umowę rozwiązać.

Radna Karolina Pawliczak wspomniała, że przy lokalach użytkowych inaczej wygląda kwestia pozyskiwania dochodów niż w przypadku służby zdrowia, gdzie mają zwiększające się i zagwarantowane kontrakty z NFZ. Pan Wiceprezydent nie zgodził się z tym, dodał, że te świadczenia się właśnie zmniejszają. Pracownica Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych powiedziała, że należy spojrzeć na te lokale jako obiekty służby zdrowia, przychodnie rodzinne, zapisane w historii miasta, które biorą większość opłat na siebie, czego w lokalach użytkowych nie ma.

Radna Elżbieta Dębska zauważyła, że ochrona zdrowia jest to taka sfera, która budzi bardzo duże emocje społeczne i nie należy zakłócać czegoś co funkcjonuje. Pani Dyrektor dodała, że coraz więcej ludzi choruje i kaliskie społeczeństwo jest przyzwyczajone do pewnych miejsc. Radny Włodarek stwierdził, że przychodnie funkcjonowały i stworzyły jakby te budynki, tym samym przyzwyczyły pacjenta do tego miejsca.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: 3 za, 3 wstrzymały się od głosu (6 obecnych)

Projekt uzyskał pozytywną opinię.

Ad.6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Pani Marzena Wojterska, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych powiedziała, że na 2019 zaplanowano przychody wraz z dotacjami w wysokości 38.147.100 zł co stanowi 39% planów przychodów na 2019 r. Procent wykonania jest niski ponieważ w I półroczu nie ma przekazanej dotacji. Pani Dyrektor dodała, że dopiero w drugim półroczu MZBM będzie występował o dotacje. Oznajmiła, że nie ma zagrożeń, a z dotacji, które są przyznane robione są remonty pustostanu i przetargi. Łączną kwotę, którą otrzymali z dotacji to 1.500.000 zł z czego koszt remontu na ulicy Parczewskiego to około 640 000 zł, a przy ulicy Śródmiejskiej wyniósł 1 120 000 złotych i niestety MZBM będzie musiał dołożyć własne środki. Dodała, że

w poprzednich latach około 55 lokali MZBM zmieniło system ogrzewania, niestety z uwagi na mniejszą dotację w tym roku i większe koszty będzie to ok 50 lokali. Radny Roman Piotrowski spytał ile jest jeszcze tych lokali, które wymagają zmiany systemu ogrzewania i czy w tej kadencji uda się wszystko wymienić. Pani Wojterska odpowiedziała, że wszystko jest możliwe, ale związane jest to z wysokością środków jaki będą przekazane z Miasta na tego typu zadania.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak poinformował, że dalsza część komisji odbędzie się w Villi Calisia. Jako pierwszy punkt dotyczący informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze omówiła pani Agnieszka Pazdecka, Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, która poinformowała, że wykonanie budżetu w pierwszej połowie 2019 roku wyniosło 50% i na chwilę obecną nie ma zagrożeń niewykonania tego budżetu.

Pan Mirosław Gabrysiak odczytał błąd pisarski, który wkradł się do Tabeli nr 9 pn. Projekty ogólnomiejskie, kolumna 9,10,11 (% wykonania) – 0,0% Winno być: Kolumna 9 - 5,4 %, Kolumna 10 - 95,6% oraz Kolumna 11 - 4,0 %.

Pani Marzena Szuleta, Kierownik Biura Świadczeń Rodzinnych, wyjaśniła, że biuro realizuje zadania zlecone, świadczenia rodzinne, świadczenia 500 +, świadczenia dobry start. Dodała, że w I półroczu zrealizowano około 50% planu i że do końca roku potrzeby wzrosną z uwagi na zmianę w przepisach realizacji świadczenia 500 plus. Przewidują na wykonanie tego zadania około 74.000.000 zł, ale będą to środki, które są w pełni zabezpieczone.

Następnie głos w punkcie zabrała pani Barbara Wojdziak, Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan” która oznajmiła, że na dzień 30 czerwca wydatki łącznie na zadania wzrosły 716 788 zł zł, co stanowi 85 % planu. Prognozując drugie półrocze Pani Barbara Wojdziak powiedziała, że nie ma zagrożenia co do wykonania budżetu. Radna Karolina Pawliczak spytała, jak zakończyła się kontrola NIK? Pani Barbara Wojdziak odpowiedziała, że protokół został przekazany Prezydentowi. Dodała, że jednostka została bardzo dobrze oceniona, przygotowana do pracy z osobami z niepełnosprawnościami sprzężonymi i osobami autystycznymi. Nie było zaleceń pokontrolnych, niedociągnięć i nieścisłości. Kontrola dotyczyła lat 2016-2019. Pani Wojdziak była w tym czasie na zwolnieniu lekarskim. Po powrocie pani Barbary Wojdziak w trakcie kontroli należało złożyć wyjaśnienia związane z przeszłością placówki o których osoba na stanowisku kierownika nie wiedziała. Kontrola została zakończona pozytywnie.

Pan Paweł Studzienny z Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności poinformował, że w I półroczu jednostka wykorzystwała budżet w 56 %. Na dzień dzisiejszy budżet nie zapewnia realizacji zadań do końca roku, ale wystąpiono do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Wielkopolskim o dodatkowe środki, które zostaną przyznane. Dodał, że na rozpatrzenie sprawy w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności czeka się około dwa, trzy miesiące ze względu na brak dostępności lekarzy i orzeczników w zespole. Pan Przewodniczący Komisji Mirosław Gabrysiak spytał, czy zwiększyła się liczba wniosków składanych przez mieszkańców Kalisza w związku ze zmianami ustawowymi. Pan Paweł Studzienny odpowiedział, że orzeczenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności nie stanowi

głównej decyzji. Pan Gabrysiak dodał, że są interpretacje, że brane są pod uwagę opinie wydawane przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Pan Studzienny powiedział, że orzecznik ZUS i tak musi wydać orzeczenie i dodał, że nieznacznie zwiększy to koszty w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Następnie głos zabrała Pani Dagmara Pokorska, Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta, która wspomniała, że nie ma zagrożeń i realizowane są trzy zadania : zaadaptowanie budynków przy ulicy Granicznej i Babina oraz modernizacja kuchni Domu Pomocy Społecznej.

Kierownik Dziennego Domu Pomocy Społecznej, Maria Kamińska wytłumaczyła, że wydatki I półrocza zamknęły się w okolicy 45%, a dochody zostały osiągnięte na poziomie 48%. Dodała, że w II półroczu zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta zostały podniesione od 1 października opłaty za usługi komercyjne - obiady dla osób, które nie posiadają skierowania. Pani Kamińska poinformowała, że w chwili obecnej brak zagrożeń jeśli chodzi o wykonanie budżetu.

Pani Eugenia Jahura, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oznajmiła, że zagrożeniem jak co roku jest płacenie za mieszkańców, którzy przebywają w Domach Pomocy Społecznej. Dodała, że braki kwotowe to około 1 200 000 zł. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej posiada oszczędności na placówkach opiekuńczo – wychowawczych i będą zgłoszone oszczędność 450 000 zł. Pani Dyrektor powiedziała, że mają bardzo skomplikowany budżet, ale zawsze pieniądze, o które wnioskuje, przychodzą od Wojewody.

Pani Bożena Konopka, Dyrektor Domu Dziecka oznajmiła, że wydatki w pierwszym półroczu wykonano na poziomie 47%. Dodała, że w chwili obecnej nie ma zagrożeń jeśli chodzi o wykonanie budżetu. Na pytanie pani Karoliny Pawliczak ile jest dzieci w Domu Dziecka, pani Konopka odpowiedziała, że 40. Pan Gabrysiak dodał, że nie będzie rozwijał dyskusji, ponieważ w korespondencji będą omawiać odpowiedzi na pisma.

Pani Arleta Piotrowska, Główna Księgowa w Domu Pomocy Społecznej poinformowała, że wydatki w pierwszym półroczu wykonano na poziomie 52,78 % i na chwile obecną nie występują zagrożenia dotyczące wykonania budżetu. Dodała, że dochody otrzymywane są w 70% od mieszkańców, pozostałą część przekazują jednostki MOPS, jednostki z terenów których pochodzą mieszkańcy oraz od Wojewody wg starych zasad. Pani Arleta Piotrowska oznajmiła, że w DPS jest około 24 mieszkańców. Pani Piotrowska zauważyła, że remont kuchni, o którym wspominała pani Dagmara Pokorska musiał być zrobiony, ponieważ wymagały tego standardy i kontrole Wojewody. Radna Karolina Pawliczak spytała panią Dagmarę Pokorską z Wydziału Rozwoju Miasta jak wygląda sprawa rozbudowy DPS. Pani Dagmara Pokorska odpowiedziała, że dokumentacja projektowa została sporządzona, ale w tegorocznym budżecie planu rozbudowy DPS nie ma. Na pytanie radnej Karoliny Pawliczak czy jest na przyszły rok, pani Dagmara Pokorska powiedziała, że jeżeli chodzi o wydział to piszą wnioski, więc na pewno będą złożone, ale trudno powiedzieć co będzie w przyszłorocznym budżecie. Na razie jest to etap pisania i zbierania wniosków, który niedługo się zakończy i będzie przedstawiony Prezydentowi jak i radnym.

Pan Tomasz Rogoziński, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych wyjaśnił, że budżet wydziału na 2019 rok wyniósł 16 000 000 zł. Dodał, że realizacja

kształtuje się na poziomie 37%, wpływy z tytułu zezwoleń na sprzedaż alkoholu wykonano w kwocie 1 600 060 zł.

Ad.7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Informację krótko przedstawiła pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta.
Informacja została przyjęta.

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.
Skarbnik Miasta, Irena Sawicka, poinformowała o zmianach w uchwale budżetowej dotyczących merytorycznej Komisji.

Głosowanie: 5 głosów za, 1 wstrzymała się od głosu (6 obecnych).
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kalisza na lata 2019-2038.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały. W związku z brakiem pytań, przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: 5 głosów za, 1 wstrzymała się od głosu.
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10. Wniosek w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak krótko omówił sytuację wnioskodawcy oraz poinformował, że Komisja Mieszkaniowa wydała pozytywną opinię dotyczącą przyznania tytułu prawnego do lokalu.

Pan Tomasz Rogoziński, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, spytał czy Państwo, którzy są obecni na sali są zainteresowani tym wnioskiem. Uzyskał negatywną odpowiedź. Pan Naczelnik zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego, żeby w pierwszej kolejności rozpatrzyć wniosek mieszkańców, którzy przyszli na posiedzenie Komisji. Nastąpiło przesunięcie wniosku. Pan Mirosław Gabrysiak odczytał, kogo dotyczy pismo i krótko omówił sprawę. Pan Naczelnik odczytał ostatnią korespondencję skierowaną do Prezydenta od wnioskodawczyni, [REDAKTURA]. Pan Mirosław Gabrysiak poprosił wnioskodawczynię o przedstawienie sytuacji. Matka wnioskodawczyni krótko opowiedziała historię dotyczącą wykupu mieszkania, którą opisała również dokładnie w dokumentach. Radna Karolina Pawliczak spytała jaka była cena wykupu mieszkania. Matka pani, której dotyczy wniosek odpowiedziała, że ok 18.000 zł. Pani Karolina Pawliczak wywnioskowała, że mieszkanie jest warte 180.000 zł, czyli 10% wartości rynkowej mieszkania. Wywiązała się dyskusja, z której wynikało, że nie było zamieszkiwania, brakuje podstaw prawnych, dlatego potrzebna jest opinia dwóch Komisji. Radny Zbigniew Włodarek spytał, jakie były poniesione nakłady finansowe. Wnuczka powiedziała, że 7.000 nakładów i 2.500 zł zaległości. Pani Karolina

Pawliczak dodała, że sprawa już podjęta się zakończyła i zastanawiała się czy od strony prawnej jest możliwość jeszcze raz przeanalizować daną sprawę. Przewodniczący Komisji poprosił o stanowisko Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Pan Tomasz Rogoziński, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych powiedział, że w jego ocenie nie pojawiły się nowe okoliczności i poprosi o opinie prawną do tego wniosku. Pan Tomasz Rogoziński spytał czy złożono sprawę na drogę postępowania sądowego. Uzyskał negatywną odpowiedź. Przewodniczący stwierdził, że członkowie Komisji wystąpią o opinie prawną i dopiero później będą podejmowane decyzje. Matka wnioskodawczyni oznajmiła, że przychodziły też pisma dot. wykupu mieszkania, ale ze względu na brata - alkoholika mama nie chciała wykupić. Dopiero w lipcu 2018 r. po śmierci brata, rodzina zaczęła interesować się zakupem mieszkania. Pan Gabrysiak obiecał, że jeżeli ta opinia prawna będzie przygotowana do 26 września 2019 roku to pół godziny przed sesją będzie dodatkowe posiedzenie Komisji Rodziny tylko w sprawie tego wniosku.

Radna Karolina Pawliczak zasugerowała, że sytuacja jest bardzo skomplikowana, ponieważ kobiety razem nie mieszkały. Wywiązała się kolejna dyskusja dotycząca babci i wnuczki, że pani [REDAKTOWANE] wprowadziła się do mieszkania po śmierci babci i brata. Dodano, że są niespójności w dokumentach tj. w piśmie do MZBM wnioskodawczyni podpisała dopiero w kwietniu 2019 r. oświadczenie, że zamieszkują trzy osoby, a brat zmarł w lipcu 2018 roku. Pan Mirosław Gabrysiak dodał, że można iść innym tokiem rozumowania, że właśnie brat zmarł w lipcu 2018, babcia wnioskodawczyni poszła do Salusa, nie mieli tytułu prawnego i nie podejmowali remontu. Na pytanie radnego Zbigniewa Włodarka czy mieszka tam dziecko, pani Karolina Pawliczak dodała, że najprawdopodobniej dorosła dziewczyna. Radna Pawliczak powiedziała, że miasto zgodnie z ustawą ma pomagać tym biednym, którzy najbardziej potrzebują i zbadać sytuacje osób najbardziej potrzebujących. Dodała, że nie twierdzi że te osoby nie są w zakresie tej puli mieszkańców Kalisza, ale wspominają tylko o wykupie mieszkania. Radny Mirosław Gabrysiak zauważył, że nie ma zastrzeżeń co do wykupu mieszkania z bonifikatą. Dodał, że została przyjęta taka polityka, żeby sprzedawać te lokale, żeby mieszkaniowiec przejął obowiązki w utrzymaniu, remontowaniu oraz dbał o swoje dobro. Pani Karolina Pawliczak dodała, że inni w ramach solidarności społecznej, nie mają takiej możliwości. Pan Zbigniew Włodarek zauważył, że podjęta była uchwała Rady Miasta, która mówi, że jeżeli zwolni się pokój obok, to rodziny z dziećmi mają prawo dokupić, żeby ten pokój nie był oddzielnym bytem wynajmu tylko stał się podmiotem poprawy sytuacji tej rodziny. Pan Mirosław Gabrysiak powiedział, że w pełni to popiera, gdyż są Komisją Rodziny. Pani Karolina Pawliczak podsumowała, że nie są spełnione dwa warunki, ważne kwestie zamieszkiwanie i dochodowość, ale Komisja poczeka na opinie radcy prawnego. Pan Tomasz Rogoziński ponownie wrócił do wniosku, który był przedstawiany na początku punktu nr 10. Pan Naczelnik oznajmił, że opinia Komisji Mieszkaniowej jest jednogłośnie pozytywna. Wywiązała się krótka dyskusja z której wynikało, że jest faktyczne zamieszkiwanie tzn. od ponad 20 lat tam mieszkają, są dochody z tytułu zatrudnienia w Szpitalu i Komendzie Miejskiej w Kaliszu, które przekroczyły 125% najniższej emerytury o 1606,60 zł oraz jednogłośnie opinia pozytywna Komisji Mieszkaniowej. Radna Karolina Pawliczak dodała, że będą mieli domiar czynszu zgodnie z nową ustawą.

Pan Przewodniczący oznajmił, że nie ma uwag i przechodzą do głosowania.

Głosowanie : 6 za , (6 obecnych)

Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Ad.11. Korespondencja:

- **pismo z prośbą o zwiększenie środków na współfinansowanie zadania publicznego w zakresie organizacji i zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 z terenu Miasta Kalisza sprawowanej w formie żłobka oraz odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza na pismo w sprawie zwiększenia kwoty dofinansowania pobytu dzieci w żłobkach prywatnych;**
Przyjęto do wiadomości.
- **pismo Dyrektora Domu Dziecka w Kaliszu informujące o wyeliminowaniu uchybień i zrealizowaniu zaleceń pokontrolnych;**
- **odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zobowiązania Dyrektora Domu Dziecka do usunięcia wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości w wyznaczonym przez Wojewodę Wielkopolskiego terminie;**

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak poprosił o wyjaśnienie. Pani Bożena Konopka, Dyrektor Domu Dziecka poinformowała, że w styczniu 2019 r. na polecenie Wojewody Wielkopolskiego została przeprowadzona kontrola, która obejmowała 3 lata, 2016, 2017, 2018. Pani Bożena Konopka powiedziała, że to był okres kiedy zaczęła zastępować panią Jolantę Nowińską. Podczas kontroli stwierdzono pewne uchybienia i zobowiązano dyrektora do wyeliminowania uchybień. Dyrektor oznajmiła, że wniosła zastrzeżenia do kontroli, które nie zostały uwzględnione. Dodała, że odpisała w jaki sposób te uchybienia zostaną wyeliminowane i na koniec czerwca 2019r. większość zostało zlikwidowanych o czym został powiadomiony Wojewoda Wielkopolski. Wątpliwości pozostały co do jednego uchybienia, które dotyczyło pracownika, który przez 22 lata pracował na stanowisku wychowawcy. Pani Bożena Konopka powiedziała, że pracownik na dzień 20 sierpnia uzupełnił kwalifikacje, zgodnie z zaleceniami Pana Wojewody i na chwilę obecną wszystko zostało zrealizowane.

- **pismo mieszkańca w sprawie odmowy przydziału lokalu mieszkalnego;**
Przyjęto do wiadomości.
- **pismo z prośbą o ponowne rozpatrzenie prośby dot. przyznania tytułu prawnego do lokalu;**
Przyjęto do wiadomości.
- **odpowiedź na wniosek nr 0012.7.41.2019 Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej w sprawie zakupu karetki dla Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy;**

Pan Mirosław Gabrysiak odczytał pismo, dotyczące zakupu karetki. Pani Skarbnik, Irena Sawicka, powiedziała, że Dyrektor Szpitala w Wolicy, Sławomir Wysocki zapytał na jakim etapie jest ta sprawa, ponieważ popsuta się dotychczas używana karetka. Pani Skarbnik powiedziała, że należałoby zająć się sprawą jak najszybciej, ponieważ są odpowiednie procedury i jeżeli jest uchwała to musi

być dostarczona do Samorządu Wojewódzkiego, który podpisuje umowę ze Szpitalem i żądają w tej umowie rozliczeń, zrealizowania zakupu i rozliczenia tego do końca roku. Pani Skarbnik wspomniała, że w 2018 roku radni podjęli decyzję o pomocy finansowej w zakresie zakupu karetki. Pani Irena Sawicka oznajmiła, że po rozmowach z Naczelnikiem Kancelarii Prezydenta Miasta, Marcinem Cieloszykiem, Prezydent Krystian Kinastowski powiedział, że sprawa jest nadal rozważana. Pani Irena Sawicka dodała, że budżet został przeanalizowany i jeżeli będzie zgoda Prezydenta to będzie przygotowana autopoprawka, jeżeli znajdą się pieniądze w 2019 r., żeby to zadanie zrealizować. Zauważyła również, że problemem jest to, iż w poprzednim roku radni zadecydowali, że karetka dla Szpitala będzie, a w tym roku, że wniosek zostanie uwzględniony przy konstruowaniu projektu budżetu Miasta Kalisza na 2020 r. W przyszłym roku Miasto będzie miało mniej pieniędzy, ponieważ wchodzi PIT zero dla osób do 26 roku życia oraz PIT, który zmniejszany jest z 18% na 17% i nie wiadomo, czy zakup karetki dla Szpitala zostanie zrealizowany.

- **pismo z prośbą o poparcie inwestycji rozbudowy budynku przy ulicy Granicznej 20 w Kaliszu;**

Pani Dagmara Pokorska, Zastępca Naczelnika Wydział Rozwoju Miasta poinformowała, że posiadają dokumentację projektową z 2013 r., która wymaga aktualizacji. Dodała, że z doświadczenia wiedzą jak wyglądają dokumentację projektową sprzed lat, niestety około 40 % należy dołożyć do kosztów rozbudowy. Pani Dagmara Pokorska oznajmiła, że oferty na tę samą inwestycję mają bardzo duża rozbieżność cenową i wahają się od 700 000 zł - 2 000 000 zł, nie wiadomo też ile będzie zmian technicznych, ale na pewno skorzystają z tej dokumentacji. Pani Dagmara Pokorska nie potrafiła powiedzieć czy wniosek znajdzie się w budżecie, ale zapewniła, że napisany będzie. Pan Mateusz Podsadny, Wiceprezydent powiedział, że to była wstępna koncepcja rozbudowy osób zarządzających fundacją. Dodał, że jest po rozmowie z [REDAKTOWANE] i padła oficjalna propozycja, żeby chociaż wyremontować na razie budynki przy ulicy Złotej, gdyż to są również ich pomieszczenia. Pan Wiceprezydent powiedział, że w najbliższym czasie pojedzie i zobaczy czy jest tam potrzebny remont. Dodał, że został poinformowany, że jest to kamienica w zasobach miasta i jest to uzasadniona inwestycja w tę kamienicę. Pan Piotrowski powiedział, że Pan Mateusz Podsadny kieruje się zdrowym rozsądkiem.

- **pismo mieszkańca z prośbą o interwencję i pomoc w rozstrzygnięciu sporu między obecnym właścicielem domu a lokatorami;**

Pan Tomasz Rogoziński, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych w skrócie przedstawił omawiane pismo, w którym jest mowa o sporze pomiędzy mieszkańcami, a prywatnym właścicielem, oraz o tym, że została wydana decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, która mówi, że do czasu usunięcia stwierdzonych błędów zakazuje się użytkowania całego obiektu budowlanego. Dodał, że zakaz użytkowania całego obiektu nakłada na Prezydenta Miasta obowiązek wskazania lokali zamiennych. Napisane zostało

pismo do Dyrektora MZBM, Marzeny Wojterskiej o pilne przygotowanie dwóch lokali zamiennych na czas trwania remontu budynku przy ulicy Stawiszyńskiej 108. Pan Tomasz Rogoziński poinformował, że u mieszkańców byli inspektorzy MOPS i zaproponowali im zamieszkanie na terenie centrum interwencji kryzysowej do czasu przygotowania tego lokalu. Naczelnik powiedział, że można domniemywać, że ludzie pozostaną w lokalach zamiennych na czas nieokreślony, natomiast zaproponowane jest zamieszkiwanie na czas remontu, do 31-12-2019 r.

- **podanie mieszkańca o umorzenie zwrotu bonifikaty;**
Przyjęto do wiadomości.
- **odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty;**
Na pytanie Pani Skarbnik, Ireny Sawickiej przez kogo podpisane pismo, Pan Przewodniczący powiedział, że przez Wiceprezydenta Miasta, Grzegorza Kulawinka.
Pan Przewodniczący dodał, że sprawa była analizowana przez Wydział Gospodarowania Mieniem. Dodał, że mieszkanie zostało wykupione przez babcię, która przekazała darowizną wnukowi, a on to sprzedał przed upływem pięciu lat. Pan Wicerezydent, Mateusz Podsadny powiedział, że rozmawiał z tym Panem i prosił, żeby mu pomóc, jednocześnie pogodził się z myślą, że będzie musiał oddać te pieniądze. Pani Skarbnik, Irena Sawicka powiedziała, że można złożyć wniosek o rozbitcie tej kwoty na raty. Pan Mateusz Podsadny powiedział, że ten młody energiczny człowiek, zostanie bez niczego poprzez nieznamość przepisów. Pan Wiceprezydent dodał, że ten chłopak dowiadywał się, udzielono mu informacji, jednak nie dołożył należytej staranności, żeby zadbać o swoje interesy. Przewodniczący zauważył, że Pan Prezydent ma to na uwadze i będzie się starał ten problem rozwiązać.
- **pismo Organizacji Zakładowej NSZZ”Solidarność” przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kaliszu z prośbą o zaplanowanie środków finansowych z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników;**
Pani Skarbnik, Irena Sawicka oznajmiła, że pracownicy urzędu i innych jednostek potraktowano jednakowo oraz że było zrobione rozeznanie z każdej instytucji jakie jest średnie wynagrodzenie. Dodała, że najniższe pensje były w żłobkach, wobec powyższego została przeznaczona troszkę większa suma na te podwyżki. Zauważyła również, że po podwyżkach wpływały jeszcze prośby o 500 zł dodatkowo, ale niestety nie są w stanie dać podwyżek, ponieważ są to ogromne koszty, a zatrudnionych ludzi jest bardzo dużo. Budżet na 2020 rok będzie bardzo trudnym budżetem.
- **pismo Prezydenta Miasta Kalisza przekazujące listę zadań zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2020 r.**
Przyjęto do wiadomości.

- **pismo z prośbą o uzyskanie nowego mieszkania z zasobów Miasta z powodu sporu z właścicielem budynku przy ul. Stawiszyńskiej 108;**
Przyjęto do wiadomości.
- **pismo z prośbą o uzyskanie nowego mieszkania z zasobów Miasta.**
Przyjęto do wiadomości.

Ad. 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak

Ad.13. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Gabrysiak zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Kalisza
/... /
Miroslaw Gabrysiak