

**Protokół Nr 0012.7.24.2020**  
**Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza**  
**z posiedzenia, które odbyło się w dniu 16 września 2020 roku.**

\*\*\*\*\*

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
4. Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji uchwały nr XLVI/564/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30.11.2017 r. w sprawie realizacji pilotażowego projektu pn. „Powrót z bezdomności”.
5. Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2019 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo – wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.
10. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza nr WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20-08-2020 r. przekazujące listę zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego.
11. Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu.
12. Korespondencja:
  - Pismo Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy MOPS w Kaliszu w sprawie analizy i podniesienia wynagrodzeń,
  - Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie podniesienia wynagrodzeń zasadniczych pracowników MOPS,

- Wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli nr LPO.410.006.09.2020 w sprawie ograniczenia spożycia napojów alkoholowych.

13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

14. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

#### **Ad.1.Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak witając wszystkich obecnych radnych oraz gości.

#### **Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.**

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 10 osób za (10 obecnych).

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

#### **Ad.3.Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.**

Jako pierwszy wykonanie budżetu w swojej jednostce omówił pan Artur Szymczak, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, który poinformował, że na chwilę obecną nie ma zagrożeń co do niewykonania budżetu. Bezrobocie w Kaliszu wzrosło w tym roku o 500 osób. Obecnie na terenie miasta są aż trzy duże zwolnienia grupowe. Urząd Pracy został przygotowany na wsparcie tych osób. Prezesi przedmiotowych firm wykonali symulację, aby zwolnienia nie dotknęły osób, które są jedynymi żywicielami rodziny. W pierwszej kolejności kończyły pracę osoby, które mogły przejść już na emerytury.

Radny Zbigniew Włodarek wspomniał, że zostanie zlikwidowane także Tesco.

Następnie pan Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił realizację budżetu. Największą pozycję stanowiły dodatki mieszkaniowe na poziomie około 50%. Pozostałe środki realizowane w ramach Covid przeznaczone były na wydatki związane z ochroną szpitala w Wolicy i w Kaliszu. Nie zrealizowano wielu zadań w zakresie np. białych sobót, ale zarządzeniem Prezydenta Miasta Kalisza przeniesiono środki na dodatkowe szczepienia przeciwko grypie dla około 1000 osób poza programem, który jest w trakcie realizacji.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak spytał jak wygląda dostępność szczepionek u realizatora.

Pan Tomasz Rogoziński odpowiedział, że według zapewnień realizatora tj. „Art&Med” w Kaliszu, jeżeli chodzi o pierwszy program realizowany dla 1184 osób, około 23 września mają być zapewnione szczepionki na pierwsze szczepienie zgodnie z umową.

Jeżeli chodzi o drugie szczepienie, czyli o kolejnym udziale około 1000 osób w wieku 60+ informacja będzie po rozstrzygnięciu konkursu. Pan naczelnik oznajmił, że ze szczepionkami jest problem i trudno powiedzieć, czy będą dostępne.

Radna Elżbieta Dębska dopytywała, czy mówimy o szczepieniach dla seniorów. Pan Rogoziński odpowiedział twierdząco.

Radny Marcin Małecki spytał, jaki procent szczepionek na grypę będzie zapewniony i jaki to procent w stosunku do tego, co Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych zaplanował. Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych odpowiedział, że zaplanowano pierwsze 1184 sztuk w ramach programu i teraz dodatkowo dla 1000 osób, czyli razem około 2200 osób do zaszczepienia, natomiast nie może on zapewnić realizacji tego programu. Informacje medialne, nie są zbyt dobre, Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych ma zapewnienie od organizatora i wykonawcy programu, że do 23 będzie 1184 osób zaszczepionych. Drugi konkurs został ogłoszony, ale nie wiadomo czy ktoś będzie aplikował, sytuacja jest nadal trudna i szczepionek nie ma.

Pani Bożena Konopka, Dyrektor Domu Dziecka w Kaliszu oznajmiła, że ogólne wykonanie budżetu za I półrocze kształtuje się w skali 44,15% planu. Dodała, że na paragrafach i wydatkach realizacji zadań statutowych mają przekroczone 50% i jest to związane z pandemią. Od marca wszystkie dzieci przebywały 24h na dobę w placówce, a wcześniej jednak dzieci spędzały czas w szkole. Pociągnęło to za sobą dodatkowe koszty m.in. wody, energii, ogrzewania. W czasie pandemii dzieci prowadziły naukę zdalną.

Następnie głos w tym punkcie zabrała pani Magdalena Sobocka – Małąg Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, która poinformowała, że pozyskano dodatkowe środki od Wojewody i tym samym nie ma zagrożeń niewykonania budżetu.

Pan Marcin Ferenc, dyrektor Domu Pomocy Społecznej przedstawił dobrą sytuację jednostki, pomimo ciężkich okoliczności, które spowodowała pandemia. Wydatki stanowią około 47%, natomiast konsekwencje tego, co się wydarzyło, będzie widać później. Chodzi o liczbę zgonów mieszkańców Domu Pomocy Społecznej, których nikt nie przewidział. Liczono, że będzie 177 mieszkańców, a obecnie jest około 139 i tym samym DPS nie osiągnie zaplanowanych dochodów. Pan Ferenc powiedział, że śniadania i kolacje przygotowywane są już we własnym zakresie jednostki, jedynie obiady są z cateringu. Dom Pomocy Społecznej uzyskał pomoc od Biedronki, firmy Com40 oraz grand, który zostanie wykorzystany na

zabezpieczenie przed pandemią w postaci testów dla pracowników oraz mieszkańców. Budynki zostały zabezpieczone tak, że pracownicy wchodzi oddzielnym wejściem, a osoby z zewnątrz drugim wejściem. Radna Elżbieta Dębska spytała, czy nadal są przyjmowane nowe osoby. Dyrektor odpowiedział twierdząco. Dodał, że osoba, która zostaje przyjęta musi zostać poddana 10 dniowej kwarantannie. Na pytanie radnej Barbary Oliwieckiej, dlaczego zamawiany jest catering, pan Ferenc odpowiedział, że nie było pracowników, którzy przygotowywaliby te posiłki, a umowa cateringowa jest do końca roku. Jeżeli wszyscy pracownicy wrócą ze zwolnień to umowa zostanie rozwiązana. Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak zapytał, czy są obecnie osoby, które mają koronawirusa. Pan dyrektor odpowiedział, że nie. Dodał, że budynek został zabezpieczony na wypadek ponownej fali zachorowań. Utworzono trzy strefy, a jeżeli występują objawy to od razu następuje izolacja. Dom Pomocy Społecznej nie chce, żeby te osoby były wywożone do szpitali, gdyż jest to dramatyczne przeżycie dla mieszkańców. Najlepszym rozwiązaniem jest, żeby lekarz chorób zakaźnych wchodził na teren ośrodka. Przewodniczący Komisji zapytał, ile osób już przechorowało koronawirusa. Pan Marcin Ferenc odpowiedział, że 98 osób i 57 pracowników. Zagrożeniem dla budżetu jest brak chętnych, oraz fakt, że 31 pracowników nadal przebywa na zwolnieniach lekarskich. Pan Mateusz Podsadny, Wiceprezydent Miasta Kalisza spytał, jaka jest liczba oczekujących do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pani Magdalena Marciniak z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że 20 osób. Radna Oliwiecka spytała, jaka jest różnica w cenie pomiędzy normalnymi obiadami, a cateringiem. Pan Ferenc odpowiedział, że stawka dzienna wynosi około 34 złote na osobę, a miesięczna opłata wynosi 70 000 złotych i jest to około 50% więcej niż gdyby obiady przygotowywać na miejscu.

Pani Maria Kamińska z Dziennego Domu Pomocy Społecznej poinformowała, że wykonanie budżetu za I półrocze kształtuje się na poziomie 40%. Ośrodek podczas pandemii był wyłączony z działalności statutowej. W związku z tym, wykonanie w tym czasie wyniosło 27%. Od marca do czerwca, Dzienny Dom Pomocy Społecznej był nieczynny, nie dostawał dopłat i nie było działalności komercyjnej. Radny ESKAN Dawich spytał ile to jest dokładnie 27% wykonania. Pani Maria Kamińska odpowiedziała, że w planie było 131 600 zł, a wykonano 35 600 zł. Na pytanie radnej Barbary Oliwieckiej, ile osób korzysta z Dziennego Domu Pomocy Społecznej, pani Maria Kamińska powiedziała, że 130 osób w tym 110 podopiecznych i 20 klientów.

Pan Marek Wójcik ze Środowiskowego Domu Samopomocy "Tulipan" oznajmił, że wykonanie budżetu za I półrocze wyniosło 30% planu. Od 12 marca działalność jednostki została zawieszona, a wznowiona 1 czerwca. Podczas zamknięcia placówka pracowała

telefonicznie z uczestnikami, w związku z tym wydatki były niższe, ponieważ nie ponoszono wysokich kosztów tj. wyżywienia mieszkańców, zużycia wody czy śmieci. Jednostka wystąpiła również z wnioskiem o zwrot składek ZUS. Na chwilę obecną nie widać zagrożeń niewykonania budżetu.

Pani Marzena Szuleta, Kierownik Biura Świadczeń Rodzinnych poinformowała, że budżet za I półrocze został wykonany na poziomie 50 %, nie było żadnych problemów i w II półroczu nie widać zagrożeń niewykonania budżetu.

Pani Magdalena Marciniak z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej powiedziała, że w I półroczu nie występują zagrożenia, ale w różnych rozdziałach wydatkowanie niejednolicie przebiegało. Były rozdziały gdzie nie było wydatków np. przez wstrzymanie klubu integracji społecznej, ale są obszary, gdzie wykonanie budżetu przekroczyło dopuszczalny próg. Dotyczy to opłacania pobytu osób w domach opieki społecznej, opłacanie pobytu dzieci przebywających w placówkach wychowawczo opiekuńczych na terenie powiatu, jak i w rodzinach zastępczych. Te zagrożenia wystąpiły w I półroczu i będą miały konsekwencje w II półroczu. Wystąpiono o zwiększenie środków w tym zakresie. Na następnej sesji będą złożone wnioski o uzupełnienie. Wynika to z faktu, że MOPS ma umowy z innymi placówkami. Wystąpiono również o dodatkowe środki finansowe do Wojewody, który zawsze finansował te formy pomocy. W I półroczu zgłosiły się nowe osoby o pomoc ze względu na utratę pracy lub opóźnienia w zapłatach wynagrodzeń.

Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu powiedziała, że jednostka uzyskała dość dobry wynik około 40% wykonania, biorąc pod uwagę specyficzną sytuację. Miasto wystosowało wobec lokali użytkowych ulgi bądź zwolnienia, dla pomieszczeń, które w czasie pandemii były zamknięte tj. zakłady fryzjerskie czy kosmetyczne. Trudno określić dokładnie jakie to będą kwoty, ponieważ efekt finansowy będzie można zobaczyć w dalszej perspektywie, po zakończeniu tych obniżek gdyż np. ulgi zostają przesunięte na kolejne miesiące. W czasie pandemii, jeżeli dochody przedsiębiorcy zmniejszyły się o 60% w stosunku do lutego to udzielane było całkowite zwolnienie, mniej niż 50% była to ulga 50 %. Jeśli chodzi o koszty to wykonanie wynosi 34% i nie została wykorzystana dotacja celowa. Pani Marzena Wojterska poinformowała, że trwają remonty pustostanów, ale nie ma na to żadnej dotacji. Radny Ekan Darwich spytał, czy nie ma potrzeby zwrócić się o dotację. Pan Mateusz Podsadny, Wiceprezydent Miasta Kalisza dopytywał, jak MZBM dokładnie sobie poradził i skąd wziął pieniądze na pustostany. Pani Wojterska odpowiedziała, że obniżony został standard remontowanych lokali oraz dużo osób remontuje mieszkania na swój koszt.

Informacja została przyjęta.

**Ad.4.Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji uchwały nr XLVI/564/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30.11.2017 r. w sprawie realizacji pilotażowego projektu pn. „Powrót z bezdomności”.**

Pan Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych przedstawił powyższe sprawozdanie.

Radna Barbara Oliwiecka poinformowała, że osobami bezdomnymi zajmuje się Stowarzyszenie Św. Brata Alberta i przyjmuje tylko mężczyzn, a dla kobiet nie ma takiego ośrodka i tym samym kobiety nie mają szansy na wyjście z bezdomności. Dodała, że należy pomyśleć o kobietach, bo są one wysyłane poza Kalisz.

Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu powiedziała, że jeżeli chodzi o program to Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych ma spisana umowę na lokale ze Schroniskiem Brata Alberta i zgodnie z umową schronisko wskazuje osoby do zamieszkania.

Pan Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych odpowiedział, że skala bezdomności kobiet jest dużo mniejsza niż mężczyzn, ale nie zostanie wykluczona propozycja, o której mówiła pani Oliwiecka. Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych powiedział, że kiedyś było realizowane już zadanie przez Caritas dotyczące bezdomności kobiet i nie było większego zapotrzebowania. Dodał, że w Kaliszu trzy ośrodki zajmują się bezdomnością. Na pytanie radnej Barbary Oliwieckiej ile osób jest w noclegowni i czy są tam kobiety, pan Janusz Sibiński odpowiedział, że kobiety się zdarzają, a osób w noclegowni jest około 20-40 osób, ale to zależy od pory roku. Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak powiedział, że na Winiarach była kiedyś sprzedana działka dla Caritas i tam właśnie miało powstać schronisko dla bezdomnych kobiet. Pan Janusz Sibiński odpowiedział, że takie schronisko było prowadzone, ale nie było większego zapotrzebowania. Dlatego wspólnie zdecydowano, że lepszym pomysłem będzie finansowanie bezpośrednio przez MOPS, kobiet znajdujących się w schronisku w Słupi, koło Kępna. W obiekcie przy ulicy Gajowej zmieniono umowę, zrezygnowano z prowadzenia schroniska i zajęto się działaniami społecznymi i prospołecznymi. Radna Oliwiecka wspomniała jeszcze o bezdomnej parze, która kiedyś przebywała w Kaliszu. Pan Tomasz Rogoziński poinformował, że pierwszą instytucją jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, do którego mogą zgłaszać się bezdomni. Dodał, że pamięta inną parę bezdomnych, która była po pomoc u Prezydenta, mieli złożyć wniosek, niestety nie został on złożony.

Komisja przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

#### **Ad.5.Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu” za 2019 rok.**

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, omówił powyższe sprawozdanie.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała o działania na rzecz dzieci. Dodała, że w poprzedniej kadencji złożyła wniosek, żeby dostosowywać place zabaw dla dzieci niepełnosprawnych, wyjaśniając, że w ramach modernizacji lub przy budowie nowego placu warto pamiętać o drobnych pomocach dla dzieci niepełnosprawnych. Poinformowała, że rodzice osób niepełnosprawnych zgłaszają uwagi, że lepiej np. zrobić utwardzenie terenu, alejkę, którą można dojechać do huśtawki lub specjalny stolik przy piaskownicy niż inwestować w drugą huśtawkę, która również by się przydała, ale nie jest konieczna. Pan Janusz Sibiński odpowiedział, że zadanie zostało zapisane w programie Miejskiego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością w Kaliszu. Ponadto zostało skierowane nie tylko dla osób ze zdefiniowaną niepełnosprawnością, ale również dla osób, które z różnych powodów mają ograniczone zdolności w poruszaniu, komunikowaniu się oraz dla matek z wózkami dziecięcymi, które mają problemy np. z podjazdem. Rozwiązaniem w tym wypadku jest likwidacja różnicy poziomów lub odpowiednie utwardzenie.

Komisja przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

#### **Ad.6.Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Kaliszu w trzy odrębne placówki opiekuńczo – wychowawcze i zapewnienia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej, organizacyjnej oraz specjalistycznej.**

Głos w punkcie zabrała pani Bożena Konopka, Dyrektor Domu Dziecka w Kaliszu, która omówiła projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka spytała, czy lokale przy ulicy Skarszewskiej zostały już wyodrębnione. Pani Bożena Konopka, odpowiedziała, że na ten moment jest zaświadczenie o samodzielności lokali, a Wydział Gospodarowania Mieniem zajmuje się wyodrębnieniem tych lokali poprzez akt notarialny. Radna dopytywała, czy dzieci będą odczuwały jakieś zmiany. Wiceprezydent Mateusz Podsadny powiedział, że sytuacja nieco się zmieni. Pani Bożena Konopka dodała, że zmieni się, ponieważ będą to osobne placówki, a wychowawcy, którzy będą pracowali w tych osobnych placówkach, będą zatrudnieni tylko i wyłącznie w tych małych jednostkach. Budynek przy Skarszewskiej ma dwie klatki schodowe, więc będzie możliwość wejścia z różnych stron, ponieważ takie są wymogi ustawy. Pan Mateusz Podsadny, Wiceprezydent Miasta Kalisza wspomniał, że należy również pamiętać

o koronawirusie, gdyż jest to też jakieś rozwiązanie. Radna Elżbieta Dębska spytała, jak kadrowo będzie to wyglądało, czy będzie trzeba kogoś nowego zatrudniać. Dyrektor odpowiedziała, że nie przewiduje takiej sytuacji, ponieważ od jakiegoś czasu dom dziecka funkcjonuje już jako trzy, odrębne placówki. Od dawna wychowawcy mają swoje grupy. Na pytanie radnej Barbary Oliwieckiej czy posiłki są wspólne, dyrektor odpowiedziała, że kuchnia będzie wspólna, ponieważ jest tańsza i smaczniejsza niż catering. Radna spytała jeszcze o to, czy ustawodawca dąży, żeby domy dziecka były małe, żeby można było nauczyć dzieci codzienności. Pani dyrektor powiedziała, że idea jest słuszna, a obowiązki są dzielone w tych placówkach tak samo. Przy ulicy Skarszewskiej dzieci są podzielone na pierwsze i drugie piętro, praca wychowawcza jest podobna w obu placówkach. Radny Ekan Darwich zabrał głos i spytał jak pani dyrektor ocenia tę sprawę. Pani Konopka oznajmiła, że mniejsze domy dziecka są zawsze lepsze i stwarzają atmosferę bliskości. Radna Barbara Oliwiecka, potwierdziła, że należy dążyć do tego, żeby wyodrębnić w Kaliszu małe domy dziecka. Radny Roman Piotrowski dodał, że obecnie jest to fikcja i jest to bardzo dobry pomysł, żeby tworzyć małe domy dziecka. Radny Zbigniew Włodarek spytał, co stracimy, a co zyskamy z podjęcia uchwały. Pani Bożena Konopka, dyrektor Domu Dziecka, oznajmiła, że trudno odpowiedzieć na to pytanie. Wiadomo, że w Polsce w 70 - 80% domów dziecka funkcjonuje w takiej formie, czyli przez podział. Większość placówek funkcjonuje w starych zameczkach i w ten sam sposób zostały podzielone i wyodrębnione lokale mieszkalne. Radny Roman Piotrowski dodał, że ustawa jest słuszna i prawidłowa, ale gorzej z realizacją. Pan Mateusz Posdadny, Wiceprezydent Miasta Kalisza zaprosił radnego na spotkanie po realizacji tej uchwały. Radna Elżbieta Dębska spytała o rodzinne domy dziecka, jak one funkcjonują na terenie Kalisza. Odpowiedzi udzieliła pani Magdalena Marciniak z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która krótko opowiedziała jak wyglądają rodzinne domy dziecka. Dodała, że poza terenem Kalisza, funkcjonuje sześć rodzinnych domów dziecka, w których przebywa łącznie 30 dzieci. Na chwilę obecną jest jedna rodzina, która posiada kwalifikacje szkoleniową, ale warunki lokalowe nie pozwoliły na otwarcie rodzinnego domu dziecka. Sytuacja życiowa spowodowała, że nagle musieli przyjąć nową dwójkę dzieci i mają czas do końca roku, żeby dostosować warunki mieszkalne. Docelowo jest propozycja, żeby również byli domem dziecka. Kandydaci na rodzinę zastępczą nie zawsze spełniają warunki. Rodzina zastępcza zazwyczaj zaczyna się od jednego dziecka, następnie przechodzi na kolejny etap, czyli kolejne dziecko, co jest bezpieczne dla dziecka i rodziny zastępczej. Radna Elżbieta Dębska dodała, że ustawodawca redukując ilość dzieci idzie w tym kierunku, żeby charakter domów dziecka był bardziej rodzinny. Radna Oliwiecka dopytała, o warunki lokalowe rodzin zastępczych i czy takie rodziny mają jakieś wsparcie.



Pani Magdalena Marciniak z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zapewniła, że rodziny uzyskują pomoc np. mogą wynająć dom. Ustawodawca przewidział dużą pomoc finansową dla chętnych rodzin. Miasto pomaga w wynajęciu i opłatach takiego lokalu. Przykładem jest rodzina, która wynajęła dom, na terenie Kalisza. Średni koszt na jedną osobę w domu dziecka to kwota 5500-5700 zł, a w rodzinnym domu dziecka 2800-3000 zł.

Głosowanie: 11 osób za (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.7.Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali.**

Głos w punkcie zabrał pan Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, który omówił powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka spytała, czy będzie łatwiej uzyskać mieszkanie socjalne oraz czy będą brane pod uwagę dochody z ostatnich 3 miesięcy, a nie jak wcześniej z rocznego rozliczenia PIT.

Pan Tomasz Rogoziński odpowiedział, że główna zmiana polega na tym, że będzie to umowa najmu socjalnego. Dodał, że pojawiała się taka sytuacja, że biorąc roczne dochody, są one wyższe i to eliminowało osoby z możliwości wynajmu lokalu. Zdarzały się różne sytuacje, że podając rozliczenie roczne PIT nie pokazywało to całej sytuacji np. osoba została zwolniona, a odprawa zawiżyła dochody. Na pytanie radnego Eskana Darwicha, jaki jest średni dochód na rodzinę, aby otrzymać lokal, pan Tomasz Rogoziński oznajmił, że kolejno jest to: lokal mieszkalny 1800 zł przy wieloosobowym gospodarstwie (było 1500 zł), przy gospodarstwie jednoosobowym 2400 zł (było 2100 zł), lokal z najmem socjalnym 1200 zł (było 900 zł), przy jednoosobowym 1800 zł, zamiana mieszkań 2700 zł (było 2250 zł) i 3600 zł (było 3150 zł). Radna Barbara Oliwiecka dopytywała, czy jest to kwota za jedną osobę. Pan Tomasz Rogoziński odpowiedział twierdząco.

Pani Maria Cierniak z Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych wyjaśniła, że brane są pod uwagę dochody brutto pomniejszone o koszty uzyskania przychodu i składki ZUS, odwracając sytuację jest to netto z podatkiem i ze składką zdrowotną. Dodała, że 90% samorządów w Polsce opiera się o dodatki mieszkaniowe. Na pytanie radnej Oliwieckiej czy te składki są państwowe, pani Cierniak odpowiedziała twierdząco. Pan Tomasz Rogoziński oznajmił, że Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych robił rozeznanie w innych miastach, ale trudno jest porównywać np. miasto Kalisz i Wrocław. Wszystkie te umowy najmu socjalnego wiążą się z MZBM, dochody z tytułu wpływu, zobowiązania mieszkańców i możliwość płacenia czynszu. Radna Oliwiecka spytała, dlaczego jest wzrost cen o 300 zł. Pani Cierniak wyjaśniła, że jest dużo ludzi biednych, a kolejnymi osobami są osoby zarabiające najniższą krajową lub więcej. Często taka rodzina nie spełniała warunków,

aby otrzymać lokal, bo za dużo zarabiała, a dla banku za mało, żeby uzyskać kredyt na swoje mieszkanie. Dla Miasta te osoby przestawały być klientem, ponieważ za dużo zarabiały. Pan Mateusz Podsadny, Wiceprezydent Miasta Kalisza dodał, że komisja nadal rozpatruje kolejne czynniki. Radny Leszek Ziábka spytał o kaucje. Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych powiedziała, że pobierając kaucję jest możliwość odebrania części zadłużenia. Kaucja pobierana jest w wysokości 6-krotności miesięcznych czynszów. Ustawodawca dał jeszcze możliwość 12-krotności miesięcznych czynszów. Każda prywatna osoba, która wynajmuje mieszkanie zabezpiecza się kaucją. Jeżeli najemca jest porządny, nie zdewastuje lokalu, to kaucja będzie zwracana. Osoby, które płacą kaucję bardziej dbają o mieszkanie.

Głosowanie: 9 osób za (9 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany

#### **Ad.8.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Skarbnik Miasta, pani Aneta Ochocka, omówiła powyższy projekt uchwały.

Wobec braku uwag i pytań przystąpiono do głosowania: 8 osób za, 3 osoby się wstrzymały (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.9.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.**

Skarbnik Miasta, pani Aneta Ochocka, omówiła powyższy projekt uchwały.

Wobec braku uwag i pytań przystąpiono do głosowania: 9 osób za, 2 osoby się wstrzymały (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.10.Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20-08-2020 r. przekazujące listy zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego.**

Pani Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta omówiła powyższe pismo. Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak poprosił o przybliżenie poszczególnych punktów m.in. 3, 8, 13, 14, 15, 20, 24, 25, 27. Pani Dagmara Pokorska krótko omówiła punkty. Dodała, że jeżeli chodzi o zadania nr 13, 14, 15 będą z niego korzystały 3 szkoły podstawowe. Zauważyła również, że jest to tylko projekt i wszystko będzie weryfikowane, co do zaproponowanej kwoty i czy jest w ogóle potrzeba realizacji takiego zadania. Omówione zostały również projekty m.in. maszt z flagą na Rondzie Westerlatte, klimatyczny przystanek, festyn rodzinny- Ogrody.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak

złożył wniosek formalny w sprawie negatywnej opinii w liście projektów zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok dla punktu 24 i 27.

Głosowanie: 5 osób za, 2 osoby przeciw, 3 osoby się wstrzymały (10 obecnych). Wniosek został pozytywnie zaopiniowany.

Radny ESKAN DARIWCH złożył wniosek formalny w sprawie umieszczenia na stronie BIP licznika zadłużenia miasta. Głosowanie: 5 osób za, 5 osób przeciw (10 obecnych). Wniosek nie uzyskał większości głosów komisji.

Następnie odbyło się głosowanie dotyczące przyjęcia listy projektów ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok.

Głosowanie: 9 osób za, 1 osoba wstrzymała się (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Głosowanie dotyczące przyjęcia listy projektów lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok: 10 osób za (10 obecnych). Projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Głosowanie dotyczące przyjęcia listy projektów ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok: 10 osób za (10 obecnych). Projekt został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.11.Wnioski w sprawie uzyskania tytułu prawnego do lokalu.**

Pan Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych krótko omówił sprawę. Dodał, że wniosek złożyło małżeństwo. Komisja mieszkaniowa wydała pozytywną opinię, ale niestety został przekroczony próg dochodowy.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak poinformował, że wrócił wniosek pani ██████████ ██████████\*. Pan Tomasz Rogoziński, oznajmił, że wnioskodawczynie pracuje w Akademii Kaliskiej, Komisja Mieszkaniowa pozytywnie zaopiniowała wniosek i został przekroczony próg dochodowy. Radna Elżbieta Dębska spytała czy jest możliwość, żeby to mieszkanie przekazać Akademii Kaliskiej, która rozdysponowałaby ten lokal. Pani Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu odpowiedziała, że może to być umowa najmu. Na pytanie radnej Elżbiety Dębskiej czy musi to być forma wniosku komisji i jaki jest sposób postępowania członkowie komisji odpowiedzieli, że to Akademia Kaliska musiałaby wystąpić z taką inicjatywą. Radny Roman Piotrowski wspominał, że jest jedno takie mieszkanie, które ma umowę z Akademią. Radny Leszek Ziąbka poinformował, że wnioskodawczynie to wybitny naukowiec i należy wspierać kaliska kadrę, ponieważ bez nich społeczeństwo będzie

zubożałe. Wspominał, że polityka polega na wspólnym dobru i dodał, żeby dbać o to dobro. Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak dodał, że nie jest to racjonalne zachowanie, że Kalisz chce być ośrodkiem akademickim, a utrudnia pewne sprawy pracownikom akademickim.

Głosowanie: 8 osób za, 2 osoby się wstrzymały (10 obecnych). Wniosek uzyskał pozytywną opinię.

#### **Ad.12. Korespondencja:**

- **Pismo Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy MOPS w Kaliszu w sprawie analizy i podniesienia wynagrodzeń,**

Skarbnik Miasta, pani Aneta Ochocka, omówiła powyższe pismo. Radna Elżbieta Dębska poinformowała, że składała interpelację w sprawie pracowników socjalnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ponieważ do niej również zwrócili się o pomoc. Dodała, że jest różnica w wynagrodzeniach u osób zatrudnionych w MOPS-ie oraz innych pracowników z ościennych terenów. Intencją tego pisma jest to by iść w kierunku wyrównania płac. Pani Magdalena Marciniak z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oznajmiła, że większość zatrudnionych osób przeszła do sąsiednich gmin, a jednym z powodów była wysokość wynagrodzenia. Bardzo trudno pozyskać pracowników z potrzebnym wykształceniem i przygotowanych do tego typu pracy. Są ogłoszenia w prasie, urzędzie pracy, zgłasza się dużo osób, ale niestety nie są to osoby, jakich MOPS potrzebuje. Powodem staje się niskie wynagrodzenie oraz to, że mniej młodych ludzi decyduje się na wykonywanie takiej pracy ze względu na niską pensję. Pani Elżbieta Dębska powiedziała, że należy dbać o swoich ludzi - pracowników. Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak dodał, że udzielona została odpowiedź pisemna od Prezydenta Miasta Kalisza, Krystiana Kinastowskiego. Radny Zbigniew Włodarek powiedział, że chciałby wesprzeć myślenie pani Elżbiety, że dobrze byłoby zawierać umowy z pracownikami naukowymi naszych kaliskich uczelni. Zawarcie umowy Miasta z uczelnią to pokazanie, że działaniami samorządu wspieramy uczelnie.

- **Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie podniesienia wynagrodzeń zasadniczych pracowników MOPS,**  
Przyjęto do wiadomości.
- **Wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli nr LPO.410.006.09.2020 w sprawie ograniczenia spożycia napojów alkoholowych.**

Pan Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych krótko omówił jak wyglądała kontrola. Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych dodał, że była to specyficzna kontrola. Organem kontrolowanym był Prezydent Miasta Kalisza i Rada Miasta Kalisza. W wystąpieniu pokontrolnym podnoszone są kwestie dwóch uchwał, które są w obrocie prawnym od 2007 i 2009 roku. Dotyczą ograniczenia dostępności napojów alkoholowych i są wadliwe prawnie. Zalecenie pokontrolne to usunięcie z obrotu prawnego powyższych uchwał. Pan Janusz Sibiński oznajmił, że dokumenty nie zostały nigdy zakwestionowane przez Wojewodę. Uchwała, która została podjęta w 2018 roku dotycząca limitów zezwoleń, też nie współgra z aktualnymi zapisami ustawowymi. Dodał, że projekt nowej uchwały został przekazany do Prezydenta i Rady Miasta, a przed uchwaleniem Rada Miasta jest zobowiązana do zaciągnięcia opinii jednostek pomocniczych miasta. Kolejne zarzuty dotyczyły tego, że działania ograniczenia dostępności nie są poprzedzone analizami. Z tymi zarzutami wydział się nie zgadza, ponieważ nie wiadomo, o jakie analizy chodzi.

Pan Zbigniew Włodarek spytał czy wydział ma wiedzę czy to była kontrola z planu pracy czy wrywkowa i czy z tej kontroli będzie jakiś pożytek dla kraju lub dla Kalisza i kto brał udział z kaliskiego samorządu w posumowaniu. Pan Janusz Sibiński poinformował, że ta kontrola była inna niż wszystkie, ponieważ pani, która kontrolowała rozpoczęła kontrole, lecz jej nie skończyła. Wydział Spraw Społecznych i Mieszkaniowych czekał na wystąpienie pokontrolne, po czym uzyskano informacje, że przyjeżdża inna pani, która kontroluje to samo. Taką kontrolą będą objęte również inne samorządy. Dodał, że Prezydent w trakcie kontroli pisał w swoich wyjaśnieniach kontrolującym, że ograniczenie dostępności napojów alkoholowych to nie jest wyłączna domena samorządu, a wiele z elementów dostępności jest niezależna od samorządów. Mówimy o dostępności kulturowej, kwestii związanej z promocją ogólnopolską i dostępności ekonomicznej. Pan Sibiński oznajmił, że Rada Miasta nie ma tutaj żadnego wpływu, są to regulacje ogólnopolskie, niestety zarzut padł właśnie na radę, gdyż nie dokonano analizy projektów. Stwierdził, że w trakcie kontroli pani pewnych wyjaśnień nie przyjmowała. Wywiązała się krótka dyskusja na temat kontroli. Dodał, że pytano również, dlaczego Prezydent nie przestrzega prawa, albo, co zrobił w tym zakresie, a nikt od 2007 roku wcześniej nie zaskarżył tej uchwały. Wspomniał, że zarzutem było, że wydano więcej zezwoleń niż obowiązują w limicie, pomimo tłumaczeń, że system nie pozwala wydać więcej pozwoleń, gdyż jest to niemożliwe do zrobienia. Radny Marian Durlej dopytywał, czy będą wysyłane

wyjaśnienia. Pan Sibiński powiedział, że będzie nowy projekt uchwały, do dyskusji na kolejną komisję. Dodał, że jeżeli chodzi o pierwszą uchwałę to zaproponowano, że tutaj nie będzie wyjaśnień, a druga uchwała, która mówi o zakazie spożywania np. na cmentarzach, na placach zabaw, będzie pogłębiona o analizę prawną czy te rozwiązania można inaczej sformułować.

### **13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Brak

### **14. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, pan Mirosław Gabrysiak zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia  
i Polityki Społecznej  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Mirosław Gabrysiak

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.