

## **PROTOKÓŁ nr 0012.6.38.2017**

**z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej**

**Rady Miejskiej Kalisza**

**w dniu 15.09.2017r.**

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.**
- 4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.**
- 5. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2017 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**
- 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r.**
- 7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.**
- 8. Korespondencja.**
- 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 10. Zamknięcie posiedzenia.**

### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Piotr Lisowski, Przewodniczący Komisji, witając radnych oraz zebranych gości.

### **Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodniczący zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą na rozpoczęciu obrad od spraw bieżących i wolnych wniosków. Związane jest to z obecnością Komendanta Miejskiego Policji, który chciałby wyjaśnić pewną kwestię. Zaproszona na posiedzenie została również Szefowa Związku Pielęgniarek kaliskiego szpitala w celu omówienia sytuacji zatrudnieniowej.

Wszyscy radni jednomyślnie zatwierdzili zaproponowany porządek obrad (9 osób).

### **Ad.9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Komendant Dariusz Bieniek, wyjaśnił, że został złożony wniosek do Miasta na zakup auta dla Policji. Przedstawił zasadność zakupu dwóch samochodów specjalistycznych do przewozu psów. Koszt 140.000 zł łącznie za dwa auta, a prośba do Miasta o zabezpieczenie środków na ten cel wynosi 70.000 zł.

Radny Edward Prus spytał, czy jest to wystarczająca kwota i o jakiej marce jest mowa. Komendant potwierdził, że jest to wystarczająca kwota, a pod uwagę zostały wzięte takie marki jak Citroen Berlingo, Volkswagen Caddy, Peugeot Partner – pozwalają one na przewóz dwóch osób i dwóch psów.

Pani Iwona Buczkowska, mgr pedagogiki i pracy socjalnej, Przewodnicząca Związku Pielęgniarek, przedstawiła radnym sytuację jaka dzieje się w szpitalu w wyniku wejścia w życie nowych przepisów o zatrudnieniu w służbie zdrowia. Przypomniała, że za czasów rządu Platformy Obywatelskiej została wprowadzona podwyżka 4x400 zł, która jednak nie została dopisana do podstawy wynagrodzenia i tak naprawdę jest to kwota 233 zł. Do tej pory zostały zrealizowane dwie transze, a w międzyczasie przyszedł nowy rząd i podjął nową ustawę o wynagrodzeniach. Według niej wszyscy pracownicy medyczni otrzymają podwyżkę najniższych wynagrodzeń zasadniczych. Pielęgniarki zatem jako pracownicy medyczni też powinny taką podwyżkę otrzymać. Zostały jednak podzielone na specjalizacje i uszeregowani w różnych kategoriach wynagrodzeń z docelowym dojściem do właściwych kwot w 2021r. Ustawa została podpisana przez Prezydenta w połowie sierpnia i od tego czasu Dyrektor szpitala miał miesiąc czasu na zawarcie z pielęgniarkami porozumień dotyczących doprecyzowania i uszeregowania ludzi w poszczególnych kategoriach. Pani Buczkowska musiała sama napisać pismo do pracodawcy, żeby w ogóle podjął rozmowy. Rozwiązanie jakie zostało przedstawione przez Dyрекcję bardzo zaskoczyło pielęgniarki, nikt bowiem nie spodziewał się takiej interpretacji przepisów. Według wyliczeń podwyżka wyniosłaby 149 zł, a zgodnie z przepisami miało być 209 zł. To nie są duże różnice, ale zdaniem pani Buczkowskiej należy respektować prawo. Podwyżek w kaliskim szpitalu nie było od 10 lat. Po przedstawieniu propozycji w czwartek Dyrektor wymagał podpisania porozumienia już we wtorek, bez żadnych dodatkowych spotkań i rozmów. Wspomniała, że pielęgniarki często podejmują inne zajęcia lub pracują w dwóch szpitalach, żeby móc utrzymać rodzinę. Następnie przedstawiła szacunkowe wyliczenia pensji i dodatków. Podała przykład wynagrodzenia pielęgniarki, która dopiero rozpoczyna pracę w kaliskim szpitalu z wykształceniem magister pielęgniarstwa otrzymuje 1540 zł. Według przepisów nowej ustawy powinna dostać

podwyżkę w wysokości 94 zł. Przy pomyśle pana Dyrektora otrzyma jedynie 24 zł. Pani Buczkowska ma pretensje i żal, gdyż jedni wymyślają pewne ustawy, a drudzy na różny sposób je interpretują, jak np. pan Dyrektor po swojemu interpretuje słowo z ustawy „uwzględnia”. Na koniec stwierdziła, że pielęgniarki nie będą już robić strajków, głodować i tym podobne, teraz po prostu zaczną szukać innej pracy.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż w maju zostało wystosowane pismo do Marszałka Województwa w sprawie funkcjonowania szpitala i Komisja otrzymała odpowiedź, że jest wszystko w porządku a Dyrektor świetnie sobie radzi. Zdaniem pana Lisowskiego zaistniała zatem potrzeba wysłania ponownego pisma, aby zainteresować Marszałka losem pielęgniarek. Zadeklarował pomoc, gdyż radnym zależy na tym, by mieszkańcy mieli zapewnioną opiekę pielęgniarek w szpitalu.

Pani Buczkowska zapowiedziała, że pielęgniarki zorganizują spotkanie z Marszałkiem oraz Dyrektorem, jeśli ten ogóle będzie chciał się pojawić.

Pani Karolina Pawliczak, Wiceprezydent Miasta, poinformowała, iż Prezydent zaniepokojony tą całą sytuacją ma zamiar wystosować pismo do Dyrektora szpitala oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Lisowski powtórzył, że Miastu zależy na tym, by pielęgniarki miały godne warunki pracy i nie uciekały z Kalisza, a wręcz by tu przyjeżdżały i znajdowały dobre miejsce do pracy i życia. Oznajmił, że szpital jest obserwowany przez Komisję od początku kadencji i były podejmowane kroki by rozmawiać z Dyrektorem, jednak nie było chęci z drugiej strony. Zatem osobą władczą w tym temacie jest Marszałek Województwa jako organ założycielski i z nim będziemy teraz rozmawiać.

Radny Tomasz Grochowski spytał, do kiedy Pielęgniarki dały czas Dyrektorowi na podjęcie decyzji.

Pani Buczkowska wyjaśniła, że to nie Pielęgniarki narzuciły termin, tylko ustawa. Według przepisów nowej ustawy Dyrektor ma czas do 15 września, czyli do dzisiaj, na zawarcie porozumień. Jeżeli ich nie będzie to zacznie obowiązywać zarządzenie Dyrektora. Jednak jak na razie pan Dyrektor wyznaczył spotkanie ze Związkami na wtorek.

Radny Krzysztof Ścisły oznajmił, że przy Szpitalu działa Rada Społeczna i spytał, czy wystąpili oni z inicjatywą spotkania z Pielęgniarkami. Dopytał, kto z radnych zasiada w Radzie Społecznej Szpitala i czy zareagowali oni w jakiś sposób. Dodał, że powinni być oni zaproszeni na to posiedzenie.

Przewodniczący Lisowski poinformował, iż Przewodniczącym Rady jest pan Radosław Kołaciński, który już udzielał Komisji pisemnej informacji na temat szpitala, natomiast członkiem jest pan Dariusz Witoń, który obecnie przebywa na urlopie. Przewodniczący uważa, że rozmowy powinny być toczony z Marszałkiem, który ma decydujący głos w zakresie funkcjonowania szpitala i to na niego spada odpowiedzialność.

Radny Ścisły nie zgodził się z przedmówcą, gdyż uważa, że Dyrektor jako gospodarz obiektu i pracodawca w pełni odpowiada za sprawy związane z funkcjonowaniem placówki. Radni zasiadają w Radzie Społecznej Szpitala i od nich powinniśmy wiedzieć, że są takie problemy i zadziałać, a nie teraz udawać, że radni przejmują się losem pielęgniarek.

Przewodniczący podkreślił, że nikt tutaj niczego nie udaje. Rada Społeczna jest tylko ciałem doradczym i Dyrektor może się z nią zgadzać, albo nie. Jedynie nacisk Marszałka może coś zmienić.

Pani Buczkowska poinformowała, że uczestniczy w posiedzeniach Rady Społecznej jako reprezentant związków zawodowych, natomiast był taki czas, że nie pozwalano wpuszczać związki na posiedzenia, gdyż za długo wówczas trwały. W Radzie zasiadają przedstawiciele wszystkich opcji politycznych, są oni jedynie ciałem doradczym, ale niestety głosują na tak za pomysłami Dyrektora. Wspomniała temat podniesienia opłat za parking przy szpitalu zarówno dla pracowników jak i gości. Nadmieniła również o kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, która potwierdziła 4 na 5 zarzutów w sprawie wypadku pielęgniarki na dyżurze.

Radny Tomasz Grochowski poinformował, że odbył rozmowę telefoniczną z radnym Witoniem i ten mu przekazał, że na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej nie był poruszany temat wynagrodzeń dla pielęgniarek. Dodał, że szpital ma stratę i jeżeli Marszałek wyda zgodę na większe zadłużenie szpitala to wówczas temat wynagrodzeń dla pielęgniarek będzie otwarty. Obecnie takiej zgody nie ma.

Radny Mirosław Gabrysiak przypomniał słowa Dyrektora, że jak szpital przejmie wieczorynkę to nie będzie miał straty.

Przewodniczący Komisji dodał, że tak samo była mowa, że jak szpital przejmie pogotowie to również nie będzie straty. Być może powodem jest złe zarządzanie. Wszystkie inne szpitale dookoła potrafią się rozwijać remontować oddziały, otwierać nowe. W Ostrowie sytuacja jest dużo lepsza, w Pleszewie, a są to mniejsze miasta z mniejszym zasobem finansowym. A w Kaliszu karetki nie były kupowane od 10 lat.

Radny Gabrysiak dodał, że w kaliskim szpitalu nie dość, że nie powstają nowe to jeszcze niektóre oddziały są zamykane, jak np. dermatologia. Radny przypomniał, że Komisja wystosowała jakiś czas temu pismo do Dyrektora szpitala z zapytaniem o możliwość otwarcia oddziału geriatrycznego. Oczywiście odpowiedź była odmowna, a przecież można by było dzięki temu pozyskać dodatkowe środki.

Radna Jolanta Mancewicz spytała, jak sprawy płacowe pielęgniarek wyglądają w innych miastach.

Pani Buczkowska odpowiedziała, że w powiatowym szpitalu pielęgniarka samej podstawy ma 700 zł więcej. W roku 2016, gdy była mowa o „zębalowym” to przygotowano zestawienie wynagrodzeń i jak się okazało pielęgniarki z kaliskiego szpitala zarabiały najmniej w całej Wielkopolsce. Oznajmiła, że gdyby co jakiś czas dokładano pewnym grupom po 50 zł podwyżki to nie było by teraz takiej sytuacji. Teraz władza rządząca podjęła ustawę o podwyższeniu wynagrodzeń, tylko nikt nie pomyślał, skąd wziąć na to pieniądze, gdyż fizycznie ich nie ma.

Przewodniczący stwierdził, że wszystkie szpitale mają takie samo finansowanie.

Radna Mancewicz nie chce bronić, ani oskarżać, natomiast Dyrektor otrzymuje z centralnych pieniędzy jakąś pulę i to on decyduje jak rozdzielić te pieniądze.

Przewodniczący kontynuował, że skoro szpitale otrzymują taką samą kwotę pieniędzy, a jedne sobie radzą a drugie nie to problem tkwi w takim razie w zarządzaniu. Dodatkowo jeśli szpital przejmuje inne jednostki, które są dobrze opłacane i dobrze funkcjonują to faktycznie coś tu jest nie tak.

Pani Wiceprezydent Pawliczak potwierdziła, że jeżeli porównuje się szpitale wojewódzkie jak np. ten w Wolicy, gdzie skala wynagrodzeń jest inna to faktycznie problemy w kaliskim szpitalu należałoby odnieść do złego zarządzania.

Radny Edward Prus dopytywał z kolei o wypadek położnej, na którą spadła szafka.

Pani Buczkowska udzieliła szczegółowych wyjaśnień co do zajścia oraz uchybień towarzyszących wypadkowi.

Przewodniczący zaproponował wniosek formalny, aby Komisja zadeklarowała pomoc pielęgniarcom, jeżeli oczywiście taka będzie ich wola.

Pani Irena Buczkowska stwierdziła, że każde wsparcie, które przyczyni się do poprawy sytuacji oczywiście jest mile widziane.

Przewodniczący zapewnił, że będzie w stałym kontakcie z panią Buczkowską i że będzie podejmować działania i rozmawiać z Marszałkiem. Wyraził zadowolenie z faktu, że Komisja usłyszała te informacje z najważniejszych ust – ust Przedstawiciela Związków Zawodowych Pielęgniarek.

Radny Ekan Darwich spytał o koszt roczny dla szpitala, gdyby przyznano pielęgniarcom podwyżki, o które wnioskuje.

Pani Buczkowska nie zna kosztów, gdyż to pracodawca powinien je wyliczyć. Na ostatnie spotkanie z Dyrektorem to ona przyszła przygotowana z konkretnymi przepisami ustawy i propozycjami, a powinno być odwrotnie. Sama nazwa „porozumienie” powinna być kompromisem dwóch stron, ale zgodnym z przepisami. Kwota na pewno jest spora, gdyż pielęgniarek jest 650 w szpitalu. Bez względu na to jednak jaki jest to koszt to należy honorować prawo. Jeżeli ustawodawca zapisał, że mowa jest o wynagrodzeniu zasadniczym to takie powinno być brane pod uwagę. Przez 10 lat była mowa o tym, że finanse szpitala to „zielona wyspa” i nagle coś się zawaliło? Strata jest dopiero w tym roku, do tej pory był zysk. Pielęgniarki muszą w końcu zacząć krzyczeć. „My nie chcemy 1000 zł czy 500 zł do podstawy, my chcemy uczciwości pracodawcy”. To, że politycy coś ustalili, na co nie ma pieniędzy, to niech dyrektorzy szpitali idą do rządu się o to wyklócić. Na koniec wypowiedzi dodał, że nie lubi skarżyć i bardzo wahała się czy przyjść na to posiedzenie. Do tej pory dialog z Dyrektorem układał się dobrze, natomiast od jakiegoś czasu nie mogą dojść do porozumienia.

### **Ad.3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.**

Pan Michał Pilaś, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, wyjaśnił, że jednostki organizacyjne Miasta Kalisza, takie jak żłobki, przedszkola i szkoły otrzymują prawo do dysponowania nieruchomościami, w których funkcjonują w formie trwałego zarządu. Przedszkola i szkoły z mocy ustawy o systemie oświaty są zwolnione z opłat z tyt. trwałego zarządu. Żłobki natomiast na podstawie decyzji administracyjnej taką opłatę muszą uiszczać. Dzięki uchwale Rady Miejskiej uzyskują one bonifikatę w wys. 90%. W związku z remontem Żłobka Nr 3 zachodzi konieczność wyliczenia nowej stawki takiej opłaty. Na podstawie operatu szacunkowego kwota ta wyniosła a Dyrekcja Żłobka

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (11 osób).

#### **Ad.4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.**

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, Tomasz Rogoziński poinformował, że projekt uchwały dotyczy przekazania około 100 000 zł na budowę bazy lotniskowej w Michałkowie dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Przewodniczący Komisji zapytał, czy środki, o których mowa w uchwale będą wydatkowane w tym, bądź przyszłym roku. Pan Rogoziński odpowiedział, że nie ma takiej pewności. Pan Lisowski zaproponował, aby przenieść środki do rezerwy ponieważ nie wiadomo, kiedy będą wydatkowane. Pani Wiceprezydent Karolina Pawliczak stwierdziła, że być może zabezpieczenie tej kwoty wynika z zawartego porozumienia. Pan Naczelnik odpowiedział, że była podejmowana uchwała deklaratoryjna i na jej podstawie Miasto zadeklarowało udział w przedsięwzięciu, konsekwencją tego było podpisane porozumienie. Radny Ścisły zaproponował, aby przedstawić radnym treść porozumienia na posiedzeniu Komisji przed Sesją. Radny Konopka zapytał, jak inne samorzady rozwiązały sprawę dofinansowania. Pani Pawliczak poinformowała, że była w tej sprawie na spotkaniu w Ostrowie Wielkopolskim, gdzie dowiedziała się, że w pierwszej kolejności powinny być podejmowane uchwały w tej sprawie, następnie podpisane porozumienia i zabezpieczane środków. Przewodniczący zaproponował, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad i dowiedzieć się, czy w podpisanym porozumieniu jest informacja o tym, czy środki te należy zabezpieczać co roku, mimo że na razie nie są wydatkowane. Radny Włodarek stwierdził, że pieniądze te mimo wszystko znajdują się w budżecie miasta, czy je się wykorzystuje, czy nie, dlatego może nie warto robić zamieszania. Radny Ścisły wyjaśnił, że mimo tego, iż środki te faktycznie są w budżecie miasta, to pani Skarbnik czuwa, aby je rozdysponowano według ich właściwości i mimo że radni może chcieliby przeznaczyć je na inny cel, to pani Sawicka nie zgodzi się na to. Radny Prus oznajmił, że jeśli chodzi o budowę lotniska dla LPR to trwa to już bardzo długo, radni wciąż coś przegłosowują, ale sprawy nie posuwają się do przodu.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zdjęciem z porządku obrad powyższego punktu: 11 osób za (11 obecnych).

#### **Ad.5. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2017 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Projekt uchwały omówiła pani Anna Skowrońska, przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 11 osób za (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r.**

Jako pierwsza głos zabrała pani Aneta Ochocka, Naczelnik Wydziału Finansowego, która przedstawiła ogólne dane liczbowe dotyczące wykonania całego budżetu.

Pani Magdalena Marciniak z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że dochody wykonywane są zgodnie z planem, natomiast jeśli chodzi o wydatki w trzech działach można zaobserwować niepokojącą sytuację. Radny Eskan Darwich zapytał, czy dobrze rozumiał, że MOPS ma deficyt w kwocie 1 000 000 zł oraz w jaki sposób pani Marciniak chce sfinansować ten deficyt. Pani Marciniak wyjaśniła,

że MOPS z własnych środków nie jest w stanie pokryć deficytu. Dodała, że plan wydatków był ustalony na bardzo niskim poziomie i MOPS sygnalizował to już wcześniej. Radny zapytał jeszcze panią Wiceprezydent Pawliczak, jaki ma pomysł na pokrycie takiego deficytu. Pani Pawliczak odpowiedziała, że w zasadzie co roku jest taka sytuacja i będą potrzebne przesunięcia środków. Przewodniczący Komisji wtrącił, że gdyby w kaliskim szpitalu znajdował się oddział geriatryczny, to spowodowało by to pewne odciążenie dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Radny Gabrysiak zaproponował, aby złożyć wniosek do Prezydenta o to by Miasto otworzyło oddział geriatryczny. Przewodniczący oznajmił, że w tej sprawie prowadzone były rozmowy z Dyrektorem Szpitala w Wolicy, jednak pomysł nie został zrealizowany. Radny Konopka zapytał o Szpital przy ul. Częstochowskiej. Jednak przewodniczący stwierdził, że nie wie czy placówka byłaby w stanie zapewnić 24-godzinną opiekę pacjentom.

Pani Marzena Szuleta, Kierownik Biura Świadczeń Rodzinnych oznajmiła, że wszystkie świadczenia finansowane są z budżetu państwa, w związku z tym, w pierwszym półroczu nie było żadnych zagrożeń co do wykonania budżetu i w drugim również się nie przewiduje.

Pani Jolanta Nowińska, Dyrektor Domu Dziecka w Kaliszu poinformowała, że dochody w pierwszym półroczu zostały zrealizowane na poziomie 98%, natomiast wydatki na poziomie 47%. Na drugie półrocze nie są przewidywane zagrożenia wykonania budżetu.

Pani Maria Kamińska, Dyrektor Dziennego Domu Pomocy Społecznej wyjaśniła, że wydatki na koniec pierwszego półrocza kształtowały się na poziomie 48%, natomiast dochody na poziomie 65%.

Pani Magdalena Sobocka- Moląg, Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności oznajmiła, że w pierwszym półroczu budżet wykonano zgodnie z założonym planem. Natomiast w związku z koniecznością zakupu większej ilości usług związanych z orzekaniem o niepełnosprawności zwrócono się do Wojewody o zwiększenie dotacji i w tej chwili Zespół czeka na dotację.

Pani Arleta Piotrowska, Główna Księgową Domu Pomocy Społecznej poinformowała, że budżet w zakresie dochodów zrealizowano na poziomie ponad 50%, natomiast wydatki na poziomie 45%. Nie przewiduje się zagrożeń. Przewodniczący zapytał w imieniu mieszkańców, czy na terenie DPS będzie można korzystać z internetu. Pani Piotrowska zobowiązała się, że zajmie się tym tematem.

Pani Dagmara Pokorska, Naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji oznajmiła, że wykonanie budżetu kształtuje się na poziomie 21%. Wyjaśniła, że jest to spowodowane tym, że w pierwszym półroczu przeprowadzane są postępowania przetargowe, a płatności dokonuje się po realizacji inwestycji, co przypadnie na drugie półrocze. Drugim powodem jest brak oferentów przy ogłaszaniu przetargów. Następnie pani Pokorska odczytała, jakie inwestycje są realizowane przez Wydział i zarazem związane z działalnością Komisją. Radny Darwich zapytał, ile jest zadań, które są zagrożone niewykonaniem. Pani Naczelnik stwierdziła, że trudno jest jej odpowiedzieć ponieważ procedury przetargowe trwają, a ona nie wie czy znajdzie się wykonawca dla danej inwestycji czy też nie.

Pani Marzena Wojterska, Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych poinformowała, że w pierwszym półroczu 2017 roku zrealizowano 46% przychodów, a MZBM otrzymał dwie dotacje. Natomiast wykonanie wydatków kształtuje się na poziomie 44%. Radny Konopka zauważył, że z tabeli wynika, że po odjęciu dotacji wykonanie z wpływów jest o 480 000 zł niższe niż planowane i zapytał, z czego to wynika. Niestety pani Dyrektor nie odpowiedziała na pytanie, dlatego radny poprosił o przygotowanie takiej odpowiedzi. Zapytał także o pustostany, których jest obecnie 200. Pani Wojterska wyjaśniła, że są to lokale, dla których przygotowywane są kosztorysy lub ogłaszane przetargi, są to też lokale przeznaczone do remontu własnego lub lokale bez podpisanych umów. Wiceprezydent Karolina Pawliczak odniosła się do wypowiedzi radnego Konopki donosząc lokalni użytkownicy i wyjaśniła, że faktycznie bardzo dużo jest lokali użytkowych, które są zwalniane, ale dodała, że od razu następuje procedura przygotowania ich do przetargu.

Pan Marek Wójcik, przedstawiciel Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan” wyjaśnił, że jeśli chodzi o wykonanie dochodów w budżecie wyniosło ono 42,8%, natomiast jeśli chodzi o wydatki ich wykonanie wyniosło 47%-48%, dodatkowo nie przewiduje się żadnych zagrożeń.

Pan Tomasz Rogoziński, Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych poinformował, że wykonanie budżetu kształtuje się na poziomie 50%. Zagrożenia są widoczne jedynie przy dodatkach mieszkaniowych.

Informacja została przyjęta.

#### **Ad.7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.**

Informację krótko przedstawiła pani Aneta Ochocka, Naczelnik Wydziału Finansowego.

Informacja została przyjęta.

#### **Ad.8. Korespondencja.**

Brak.

#### **Ad.9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Edward Prus złożył wniosek o zabezpieczenie środków i przekazanie ich na remont szatni dla drużyn grających w piłkę siatkową i piłkę ręczną w hali Arena Kalisz oraz zamontowanie drugiego zegara na hali.

#### **Ad.10. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia  
i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza  
/.../

Piotr Lisowski