

KRM.0012.0063.2019  
D2019.08.00944

**Protokół Nr 0012.3.12.2019  
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.6.13.2019  
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej  
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.7.9.2019  
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej  
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.5.10.2019  
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu  
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.8.12.2019  
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej  
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.4.9.2019  
Komisji Prawa, Porządku Publicznego  
oraz Samorządu Osiedlowego  
Rady Miasta Kalisza**

**ze wspólnego posiedzenia,  
które odbyło się w dniu 8 sierpnia 2019 roku.**

\*\*\*\*\*  
Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Zatwierdzenie porządku obrad.
- 3.Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.(Ś+Rozw+B)
- 4.Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.(Ś+Rozw+B)

5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.(Ś+Rozw+B)
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza.(Ś+Rozw+B)
7. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.(Ś+Rozw+B)
8. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Miasto Kalisz, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi.(Ś+Rozw+B)
9. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.(Ś+Rozw+B)
10. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.(Ś+Rozw+B)
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.(Ś+Rozw+B+E+Rodz+P)
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.(Ś+Rozw+B+E)
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie skrócenia i wydłużenia kadencji rad osiedli i sołectw oraz ustalenia wspólnego terminu wyborów do rad osiedli i sołectw.(P)
14. Korespondencja.
15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
16. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

#### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenie dokonał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiecki, który powitał wszystkich obecnych.

#### **Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 11 osób za (11 obecnych).

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 10 osób za (10 obecnych).

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 9 osób za (9 obecnych).

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały porządek obrad.

Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że omawiane dzisiaj uchwały dotyczące gospodarowania odpadami są tylko częścią pewnej całości, a temat należy omówić szerzej. Radny Artur Kijewski przypomniał, że omawiane problemy są wynikiem zmiany ustawy. Radni wspólnie stwierdzili, że chcą, aby przy omawianiu pierwszej uchwały pan Jan Adam Kłysz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił bardziej szczegółowo temat dotyczący zmian w gospodarce odpadami.

W związku z powyższym pan Kłysz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że w dniu 14 maja 2019 roku odbyła się sesja Rady Miasta, na której zatwierdzono projekty uchwał dotyczące zmian w gospodarce odpadami, które miały wejść w życie od 1 września 2019 roku. System, który miał zacząć funkcjonować opierał się m.in. na rozpoczęciu działania punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie Miasta Kalisza, wprowadzeniu odbioru odpadów biodegradowalnych oraz włączenie do systemu podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, czyli przedsiębiorców. Wyjaśnił, że 14 maja 2019 roku uchwały zostały przyjęte, Wojewoda nie złożył żadnych zastrzeżeń, dlatego przystąpiono do przetargów, chcąc prowadzić współpracę na podobnych zasadach jak dotychczas. Umowy na wywóz nieczystości były zawarte do 30 czerwca 2019 roku. W związku z tym, że wejście w życie nowych zasad dotyczących wywozu nieczystości przesunęło się na 1 września, a umowy wygasły 30 czerwca Prezydent miał możliwość wynegocjowania umowy z dotychczasowymi firmami odbierającymi śmieci, aby świadczyły swoje usługi w okresie lipiec-sierpień. Na te miesiące koszt usług wyniósł 24% więcej w porównaniu do umowy, która dobiegła końca w czerwcu 2019 roku. Wyjaśnił, że pojawiły się opinie, że Miasto źle szacuje kwoty na odbiór odpadów, ponieważ wyliczono, że kontrakt będzie kosztował 13 mln, a oferta wpłynęła na 40 mln. Dodał, że szacowanie odbywa się na podstawie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych i Miasto wykonało go prawidłowo. Poinformował, że jeżeli chodzi o odbiór odpadów to należy patrzeć na interes Miasta, dlatego nie można pobierać opłat tylko od osób fizycznych, ale także od firm, ponieważ one również produkują śmieci. Pan Kłysz na koniec poinformował, że obecne umowy są podpisane do 31 sierpnia i odbiór śmieci do tego czasu jest zagwarantowany.

### **Ad.3. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.(Ś+Rozw+B)**

Pan Jan Adam Kłysz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił powyższy projekt uchwały.

Radna Magdalena Walczak zapytała, co należy w tej sytuacji zrobić jako przedsiębiorca. Pan Kłysz odpowiedział, że w pierwszej kolejności Rada Miasta musi podjąć decyzję, że chce pobierać opłatę od przedsiębiorców.

Radna Karolina Pawliczak zapytała, co zrobić, jeżeli ktoś w mieszkaniu w bloku ma zarejestrowaną działalność gospodarczą. Drugie pytanie dotyczyło, dlaczego wcześniej przedłożono Radzie uchwały, które teraz okazują się niezgodne z przepisami, skoro było wiadomo, że prawo się zmieni. Naczelnik odpowiedział, że w tej chwili przedsiębiorca, który prowadzi działalność w mieszkaniu w bloku ma obowiązek na podstawie ustawy zawrzeć umowę na odbiór odpadów wytwarzanych przez niego jako odpady przedsiębiorcy. Jeżeli Rada decyduje, że obejmuje systemem również przedsiębiorców to właściciel firmy może płacić administratorowi budynku za odpady lub sam zadeklarować, że będzie uiszczał opłatę za odbiór odpadów. Przedsiębiorca powinien mieć podpisaną umowę niezależnie czy odbiór będzie odbywał się raz w miesiącu, czy raz w roku.

Natomiast, jeżeli chodzi o drugie pytanie pan Kłysz wytłumaczył, że nigdy nie wiadomo jakie przepisy zostaną wprowadzone, a sam proces zmian w ustawie, która jest przyczyną modyfikacji systemu odbioru odpadów trwa już od 2017 roku.

Radny Sławomir Chrzanowski zapytał, co Miasto chce zrobić, aby w Kaliszu wystąpiła prawdziwa konkurencja w obszarze odbioru odpadów. Pan Jan Adam Kłysz wyjaśnił, że działania w tym kierunku są już prowadzone, Prezydent odbywa rozmowy i firmy mogą zgłaszać się do przetargu. Dodał, że przyjęto już jedno zgłoszenie, które wpłynęło wczoraj.

Radna Barbara Oliwiecka przypomniała, że radni otrzymali informację, że obciążenie opłatą przedsiębiorców spowoduje, że system będzie bardziej sprawiedliwy i zmniejszy podwyżki cen, teraz okazuje się, że działanie to pozwoli zaoszczędzić miliony na przetargu. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że to Rada podejmie decyzję, czy pozostawi wybór przedsiębiorcom, co do gospodarki odpadami. Dodał, że kontrole nad tym, czy przedsiębiorcy mają podpisane umowy na wywóz nieczystości ma Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Oprócz tego w Kaliszu Straż Miejska zajmuje się działaniami kontrolnymi w tym zakresie.

Radny Sławomir Lasiecki stanowczo stwierdził, że kontrole dotyczące tego, czy osoby prowadzące działalność mają podpisane umowy na odbiór śmieci powinny być przeprowadzane przez Urząd Miasta. Następnie wywiązała się krótka dyskusja dotycząca tego, w jakim stopniu Miasto powinno kontrolować umowy. Pan Jan Adam Kłysz wyjaśnił, że odpady przemysłowe to zupełnie inna sprawa niż komunalne. Dodał, że przeprowadził ankietę, poprzez którą sprawdzano, ile osób zadeklaruje podpisanie umowy z Miastem na odbiór odpadów, po to, żeby radni przed podjęciem uchwały mieli wiedzę, czy w ogóle są chętni przedsiębiorcy do podpisania takich umów.

Radny Piotr Mroziński stwierdził, że należy przedsiębiorcom przedstawić konkretne warunki, które powinny być z kolei jak najkorzystniejsze, żeby przedsiębiorcy wiedzieli o jakich kwotach się mówi. Wtedy być może większa liczba osób zadeklaruje podpisanie umowy. Pan Kłysz poinformował, że osoby prowadzące działalność mają już podane pewne informacje, ponieważ opłata ta nie jest liczona

od osoby, a od kontenera. Dodał, że już od lat jest tak, że przed przetargiem nie można dokładnie powiedzieć, jaka będzie stawka za odbiór śmieci.

Radna Karolina Pawliczak stwierdziła, że mimo wszystko radni nie mają pełnej wiedzy dotyczącej tego, jak będzie wyglądał w praktyce system gospodarowania odpadami po wejściu w życie nowych przepisów. Dodała, że brakuje bardziej indywidualnego podejścia do każdego przedsiębiorcy. Pan Kłysz odpowiedział, że tak samo jak występuje niedoszacowanie przy pobieraniu opłaty od osób fizycznych, tak tutaj sytuacja zmienia się praktycznie z dnia na dzień, firma dzisiaj istnieje, ale jutro może jej nie być lub może podwoić swoją działalność.

Radna Barbara Oliwiecka podsumowała, że w maju przyjęto uchwałę, która zakłada obligatoryjne podpisywanie umów z przedsiębiorcami na odbiór śmieci, ponieważ uznano, że będzie to bardziej sprawiedliwe wobec osób fizycznych. Zapytała kiedy i czy w ogóle Miasto przystąpi do stworzenia oferty dla nieruchomości niezamieszkałych bo skoro w innych miastach to funkcjonuje i skoro ceny są niższe, to znaczy że to działa. W 2014 roku w Koninie zrezygnowano z obciążania przedsiębiorców opłatami i trzeba było dołożyć 3 mln zł do budżetu na wywóz odpadów. Pan Kłysz odpowiedział, że taka oferta będzie gotowa we wrześniu.

Radna Kamila Majewska poinformowała, że 98% umów, które firmy odbierające śmieci mają podpisane to odbiór śmieci komunalnych. Skoro wiadomo że jest 2500 firm to, czy wiadomo ile tych przedsiębiorstw nie ma podpisanych umów z lokalnymi firmami takich jak PUK czy EKO. Pan Kłysz wyjaśnił, że z tym jest problem ponieważ zarejestrowanych w Kaliszu firm jest 10 000, ale niektóre są na przykład zawieszony stąd występuje niedoszacowanie. Dodał, że 2 500 to pewnik, który można było podać w przetargu, poza tym przetarg był tylko na 16 miesięcy. W tym okresie Miasto nie mogłoby skontrolować przedsiębiorców, ponieważ na początku trzeba by było się zająć osobami, które nie złożyły deklaracji w ogóle. Radny Sławomir Chrzanowski wtrącił, że czasami są to osoby fizyczne prowadzące firmę w swoim domu i dlatego nie składają deklaracji.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dopowiedział na koniec, że jeżeli jest konkurencja to kwota przetargu ryczałtowa spada, a firmy przygotowują kilka wariantów, im więcej oferentów, tym korzystniejsze warunki.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.4. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.(Ś+Rozw+B)**

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.(Ś+Rozw+B)**

Radna Karolina Pawliczak zapytała z czego wynika przedstawiona kalkulacja kosztów. Pan Jan Adam Kłysz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że zmieniana jest uchwała z 2015 roku, w tym czasie funkcjonowała umowa w oparciu o którą zostały ustalone takie stawki. Do czerwca obowiązywała stara umowa ale przez te pół roku zwiększyły się koszty systemu o opłatę środowiskową. Trzeba było zwiększyć kwotę umowy z wykonawcami, nie zwiększano jednak opłaty ponieważ w lutym założono że od czerwca zmieni się system, więc zmiana zostanie wprowadzona od 1 lipca, aby dwukrotnie w ciągu roku nie zmieniać stawek, ponieważ powoduje to zamieszanie. Niestety wejście w życie nowego systemu opóźniło się o 2 miesiące, ale Miasto było nadal zobowiązane do tego, aby zagwarantować odbiór odpadów, dlatego wynegocjowano nową umowę która zwiększa kwotę za odbiór odpadów o 24%. Na wzrost kosztów składa się opłata środowiskowa, zwiększone koszty przez 2 miesiące i kolejny okres od września do grudnia, na który trzeba oszacować stawki opłat. Stawki oszacowano na bazie dotychczasowych informacji. W wyniku obliczeń ustalono, że potrzebna kwota jest analogiczna do wzrostu 24% i wyniosła 23 zł od osoby. W tych 23 zł zawierają się koszty od stycznia do czerwca, od lipca do sierpnia i prognozowane koszty od września do końca roku. Średnio w 2019 roku mieszkaniec zapłaci 17zł za odbiór odpadów. Radna Karolina Pawliczak stwierdziła, że w uchwale widnieje nieprecyzyjny zapis dotyczący tego od czego uiszczamy opłatę, według niej w projekcie brakuje słów „od osoby”. Pan Kłysz wyjaśnił, że w uchwale jest napisane, że stawka dotyczy nieruchomości, z kolei w innym paragrafie widnieje zapis, że ustalenie stawki na nieruchomości będzie naliczane od osoby. Według radnej Pawliczak jest to nieczytelne i należałoby umieścić zapis, że stawka naliczana jest od osoby.

Radna Barbara Oliwiecka wyjaśniła, że wcześniej było tak, że umowa i przetarg były tak zrobione, że jedna firma odbiera i zagospodarowuje odpady. Natomiast nowa ustawa daje możliwość wyboru. Firma może tylko odbierać lub odbierać i zagospodarowywać śmieci. Radna zapytała, jak teraz będzie do rozwiązane w Kaliszu. Pan Jan Adam Kłysz poinformował, że wcześniej przetarg był na odbiór i transport odpadów, a zagospodarowanie było w Orlim Stawie. Teraz firmy mają umowy na odbiór i zagospodarowanie i one same muszą opłacać opłatę środowiskową, czy tą na bramce wjazdowej do Orlego Stawu, chociaż mogą wywozić odpady również do innych miejsc, jest to ich decyzja. Czyli tak naprawdę zostaje to na starych zasadach w stosunku do Miasta.

Radny Sławomir Lasiecki powiedział, że Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” jest częściowo przedsiębiorstwem Kalisza i należy dbać, aby dobrze funkcjonowało.

Radny Radosław Kołaciński stwierdził, że dla niego najważniejszy jest interes mieszkańców, a nie firm, które odbierają odpady. Wzrost opłaty wyniósł 60% i radny zapytał, czy wiadomo, jakie składniki tworzą ten wzrost. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że do tej pory w przetargach była cena ryczałtowa, teraz zrobiono specjalną tabelę i gdyby została podpisana umowa to firma ma pokazać koszty jakie ponosi. Radny Kołaciński stwierdził, że firma nie ma obowiązku przekazywania danych o kosztach, a jeżeli je pokaże to tylko w takiej części, w jakiej będzie chciała. Dodał, że Miasto ma 36% udziałów w firmie PUK, ale nic z tego nie wynika. Radny Lasiecki stwierdził, że firmy PUK i EKO tworząc konsorcjum pokazały, że na terenie Kalisza nie będzie konkurencji. Następnie wywiązała się dyskusja dotycząca kwoty jaką Miasto płaci firmie za odbiór odpadów i jej podwyżki. Radna Oliwiecka poinformowała, że sprawdzała, ile kosztuje opłata przy wjeździe do przedsiębiorstw, w których przetwarza się odpady w Orlim Stawie, w Koninie i Ostrowie i ceny te nieznacznie się różnią, dlatego uważa, że argumentowanie wysokiej opłaty podwyżką ceny na bramkach wjazdowych nie jest trafione. Przytoczyła przykłady cen w innych miastach: w Ostrowie za śmieci segregowane płaci się 17 zł a za niesegregowane 28 zł, a z każdą dodatkową osobą powyżej 1 kwota ta spada; w Poznaniu 14 zł jednorodzinne, 16 zł wielorodzinne, niesegregowane – 30 zł; w Koninie było 12 zł i radni nie zgodzili się na podwyżkę do 16 zł; Nowa Sól 15 zł i 30 zł; Piła 15 zł i 35 zł; Jarocin 14 zł i 28 zł; Łódź 13 zł i 22 zł; Przemyśl 11 zł i 14 zł; Inowrocław 17 zł i 34 zł i Lublin 21 zł. Podsumowała, że w Kaliszu nastąpił największy wzrost w porównaniu z innymi miastami. Pan Kłysz odpowiedział, że są gminy pod Warszawą, w których opłata wynosi ponad 30 zł, podobnie jest we Wrocławiu.

Radny Zbigniew Włodarek powiedział, że skoro przetarg nie jest rozstrzygnięty, a ceny są już znane, że za odpady zapłacimy 23 zł i 40 zł, to narzucamy już pewien pułap firmom. Pan Naczelnik wyjaśnił, że w tych 23 zł jest opłata środowiskowa, która nie była płacona od 1 stycznia 2019 r., koszty 2-miesięcznej umowy obowiązującej w lipcu i sierpniu, której koszty się zwiększyły oraz prognozowane koszty odbioru odpadów przez resztę roku. Wszystkie te kwoty składają się na 24% wzrost opłaty za śmieci. Radny Lasiecki wyjaśnił, że zapewne radnemu Włodarkowi chodziło po prostu o to, że kwoty, nawet prognozowane nie powinny być podawane, ponieważ Miasto staje do przetargu, a podaniem ceny sugerujemy, jak jesteśmy przygotowani. Radny Radosław Kołaciński stwierdził, że do tej pory mieszkańcy Kalisza nie ponosili opłaty środowiskowej, ponieważ Miasto za nich płaciło i zapytał, czy nie można tego kontynuować. Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta poinformowała, że system odbioru odpadów komunalnych musi być samo finansowany i wyjaśniła jeszcze raz co składa się na podwyżkę cen za odbiór odpadów komunalnych. Następnie wywiązała się krótka dyskusja dotycząca tego, że w Kaliszu zadeklarowanych płatników za śmieci jest tylko 86 600. Pan Kłysz wyjaśnił, że tak jak radni chcieli we wrześniu będzie przedstawiony projekt uchwały, który pozwoli na uszczelnienie systemu opłat za odpady.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, dlaczego mówi się, że nie ponosimy od stycznia opłaty środowiskowej, skoro 500 000 zł zostało przekazane konsorcjum w ramach opłaty środowiskowej. Dodała, że nie można mówić o wzroście 24%, tylko o wzroście z 14 do 23 zł. Pan Jan Adam Kłysz wyjaśnił, że wzrost 24% wynika z kontraktu.

Radny Mirosław Gabrysiak upewnił się, że ta stawka obowiązuje tylko do końca 2019 roku, tak aby umożliwić zamknięcie finansowe systemu w ciągu roku. Pan Kłysz odpowiedział twierdząco. Radny dopytywał, ile by wyniosła opłata, gdyby była taka sama przez cały rok. Naczelnik odpowiedział, że 17 zł.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy jeżeli chodzi o samofinansowanie systemu, to oznacza to, że całą należną kwotę trzeba ściągnąć od mieszkańców, czy można korzystać z innych wpływów od Kaliszian, które są w budżecie. Pani Sawicka poinformowała, że Miasto musiało zrobić analizę dotyczącą planowanych dochodów i wydatków. Planowane dochody powinny być wykonane, ale zdarza się, że na przykład mieszkaniec zalega z zapłatą, wtedy dochody nie są w pełni wykonane, ale widnieje zapis, że jest prowadzona windykacja i spłata następuje w przyszłym roku. Radny Grodziński dopytywał, czy prawnie jest możliwość, aby spłacić zaległości, które zostały wygenerowane do końca sierpnia, ale od września wprowadzić stawki w wysokości 17-18 zł. Skarbnik odpowiedziała, że nie jest to możliwe. Radny Kołaciński wtrącił i zapytał, co jeżeli radni nie podejmą uchwały. Otrzymał odpowiedź, że śmieci nie będą odbierane. Radny dopytywał, czy można zmienić zapis w uchwale tak, aby 17 czy 18 zł było opłatą stałą, a do grudnia mieszkańcy płaciliby 23 zł. Również otrzymał negatywną odpowiedź. Radny Lasiecki stwierdził, że w zasadzie będzie to tak działać bo umowa będzie obowiązywała do końca grudnia. Radny Kołaciński dopowiedział, że przez to dajemy firmom do zrozumienia, że mieszkańcy zapłacą więcej, dlatego nie muszą obniżać cen. Radny Lasiecki dodał, że przy przetargach na kilka lat do przodu w niektórych miastach występuje sytuacja, że opłata wzrasta o 300%, a nie o 24% tak jak u nas. Zapytał, jakie ceny zaproponowało konsorcjum podczas przetargu, który został odrzucony. Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, że 39 zł na mieszkańca za odpady segregowane. Dodał, że jeżeli metoda obliczania opłaty za śmieci ulegnie zmianie, co jest w planach, sama cena będzie inna. Radny Sławomir Chrzanowski powiedział, że firma w przetargu wyznacza jakąś kwotę, a to jak Miasto ją rozliczy i jak podzieli i na ilu mieszkańców jest sprawą drugorzędną. Pan Kłysz odpowiedział, że to, że firma określa specyfikację istotnych warunków zamówienia, która określa koszty przedsiębiorstwa jest to, o czym mówi radny, ale dodał, że o tym będą radni mogli dyskutować we wrześniu. Pani Irena Sawicka w związku z pojawieniem się głosów, żeby opłata wyższa była tylko do grudnia wyjaśniła, że samo rozstrzygnięcie przetargu w najlepszym wypadku odbędzie się w grudniu, dlatego też nie można się zgodzić na opłatę tylko do grudnia, ponieważ nowe opłaty mogą wejść w życie dopiero w lutym wraz z przeliczeniem całej wartości. Pan Kłysz dopowiedział, że nawet Regionalna Izba Obrachunkowa przygląda się jak Miasto radzi sobie z odpadami. Radny Kołaciński zapytał, ile wynosi kwota, którą Miasto musiałoby w sumie zapłacić, gdyby nie podnosiło cen. Otrzymał odpowiedź, że kwota wynosi niecałe 3 000 000 zł.

Głosowanie:



Komisja Budżetu i Finansów: 6 osób za, 3 osoby przeciw (9 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 7 osób za, 7 osób przeciw (14 obecnych).

Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 2 osoby przeciw (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza.(Ś+Rozw+B)**

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała (14 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.7. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Kalisza i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.(Ś+Rozw+B)**

Radny Radosław Kołaciński powiedział, że wszyscy szukamy kosztów i czynnikiem generującym koszty jest na pewno liczba wyjazdów i harmonogram odbioru odpadów, czy zatem Miasto nie powinno się jeszcze zastanowić nad sposobem odbioru odpadów, bo to ma wpływ na cenę.

Radna Karolina Pawliczak zapytała, kiedy w Kaliszu będzie Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i co ze śmieciami wielkogabarytowymi. Pan Jan Adam Kłysz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że skoro nie ma PSZOK-u i nie będzie go od 1 września to uchwała jest bezprzetargowa. Dodał, że Miasto podjęło już pewne działania aby stworzyć punkt zbiórki, była uchwała, był przetarg, ale koszty były tak duże, że budżet nie był w stanie ich przyjąć.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy są prowadzone rozmowy z konsorcjum, aby doskonalili system odbioru odpadów, na przykład poprzez nagradzanie mieszkańców, którzy produkują mniej śmieci. Naczelnik odpowiedział, że pewne decyzje może podjąć Miasto, zapisać je w umowie, a firma może je wykonać.

Radny Artur Kijewski podsumował, że dzisiejsze dyskusje do niczego nie prowadzą, ponieważ to, co dzieje teraz, jest skutkiem działań prowadzonych nawet kilka lat wcześniej, należy przyjąć to co jest i niestety płacić.

Radny Sławomir Chrzanowski zapytał, jaki procent przychodów firmy PUK i EKO to przychody z umów z Miastem. Radny Radosław Kołaciński odpowiedział, że jest to 95%.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 14 osób za (14 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.8. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Miasto Kalisz, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi.(Ś+Rozw+B)**

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.9. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.(Ś+Rozw+B)**

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.10. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.(Ś+Rozw+B)**

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za (13 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).  
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.(Ś+Rozw+B+E+Rodz+P)**

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała przez jaki czas Dom Sąsiedzki będzie finansowany. Pani Izabela Grześkiewicz, Kierownik Biura Rewitalizacji odpowiedziała, że do 2021 roku. Radna Karolina Pawliczak zapytała, kto z ramienia Urzędu Miasta będzie nadzorował działalność Domu Sąsiedzkiego. Otrzymała odpowiedź, że Wydział Rozwoju Miasta.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 8 osób za (8 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 10 osób za, 1 osoba się wstrzymała (11 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 10 osób za (10 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: 9 osób za (9 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 13 osób za, 1 osoba się wstrzymała (14 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 6 osób za (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2019-2038.(Ś+Rozw+B+E)**

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie:

Komisja Budżetu i Finansów: 9 osób za (9 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: 9 osób za, 2 osoby się wstrzymały (11 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: 10 osób za, 4 osoby się wstrzymały (14 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: 4 osoby za, 2 osoby się wstrzymały (6 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie skrócenia i wydłużenia kadencji rad osiedli i sołectw oraz ustalenia wspólnego terminu wyborów do rad osiedli i sołectw.(P)**

Pani Katarzyna Wawrzyniak, Naczelnik Kancelarii Rady Miasta poinformowała, że Rada Miasta określa liczbę członków w radzie sołectkiej. Sołtysowie zaproponowali następującą liczbę członków: Sołectwo Dobrzec - 7, Sołectwo Sulisławice - 9, Sołectwo Sulisławice Kolonia – 5. Druga kwestia dotyczyła oczywistej omyłki. A kolejna zarządzenia wyborów w Radzie Osiedla Korczak, która 4 lata wcześniej się nie wybrała.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy wybór liczby radnych przez sołtysów nie jest niezgodny z ustawą. Pani Wawrzyniak odpowiedziała, że ustawa wskazuje liczbę radnych w radzie osiedla, a w przypadku rady sołectkiej w statucie widnieje zapis, że to Rada Miasta dokonuje wyboru.

Głosowanie:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: 10 osób za (10 obecnych).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.14. Korespondencja.**

Brak

**Ad.15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Brak

**Ad.16. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Sławomir Lasiecki zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Sławomir Lasiecki

Przewodniczący  
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Marian Durlej

Przewodniczący  
Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu  
Osiedlowego  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Zbigniew Włodarek

Przewodniczący  
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Mirosław Gabrysiak

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji  
Europejskiej  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Artur Kijewski

Przewodniczący  
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Roman Piotrowski