

PROTOKÓŁ nr 0012.6.16.2016

z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej

Rady Miejskiej Kalisza

w dniu 01.02.2016r.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy Miasta Kalisza.**
- 4. Sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok.**
- 5. Propozycje do planu pracy Komisji na 2016 rok.**
- 6. Korespondencja**
 - odpowiedź Prezesa Zarządu KLA na wniosek Komisji numer 0012.6.99.2015 z dnia 18.12.2015r.**
- 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 8. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenie dokonał pan Piotr Lisowski, Przewodniczący Komisji, witając panią Wiceprezydent, naczelników oraz radnych.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad (9 osób).

Ad.3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących zasób mieszkaniowy Miasta Kalisza.

Pani Barbara Gmerek, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, poinformowała radnych, że w obowiązującej uchwale w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych zawarte są ograniczenia, które nie są zgodne z ustawą. Przytoczyła komentarze oraz wyroki sądów administracyjnych, które jednoznacznie stwierdzają, iż wprowadzenie jakichkolwiek ograniczeń, poza tymi, które określa ustawa są sprzeczne z prawem. Dlatego też jest to jedna z przesłanek proponowanej zmiany. Po drugie Wydział chciałby zintensyfikować sprzedaż lokali, a dotychczasowa uchwała nie pozwalała na sprzedaż do pewnych grup odbiorców. Trzecią proponowaną zmianą jest zwiększenie bonifikaty na zakup nieruchomości dla wspólnot mieszkaniowych, co ma zachęcić wspólnoty do wykupywania części wspólnych (parkingi, place zabaw). W efekcie tego przejmą również wszelkie czynności i obowiązki dbania o przedmiotowy teren.

Radny Jacek Konopka nawiązał do słów pani Naczelnik na temat niezgodności pewnych zapisów w obowiązującej uchwale z prawem. Stwierdził, że była ona podjęta przez Radę Miejską, a Wojewoda ją zatwierdził i opublikował w dzienniku urzędowym. Dodał, że w uzasadnieniu do nowego projektu nie ma mowy o niezgodności z prawem poprzedniej uchwały. Radny nie chce zatem, aby jako powód podawać twierdzenie o niezgodności z prawem.

Pani Gmerek potwierdziła, że Wojewoda nie uchylił zapisów, natomiast jest bardzo dużo interpretacji i wyroków naczelnego sądu administracyjnego stwierdzających, że nie ma podstaw prawnych do stosowania obostrzeń innych, niż ustawowe. Odczytała kilka z nich. Dodała, że wprowadzone w 2013 roku dodatkowe kryteria spowodowały znaczny spadek sprzedaży lokali i potwierdziła, że w głównej mierze chodzi o zintensyfikowanie sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości dla wspólnot.

Radny Mirosław Gabrysiak stwierdził, że w tej sytuacji nie można mówić o niezgodności z prawem. Głównym powodem zmiany jest zwiększenie sprzedaży i radny taki argument przyjmuje i zgadza się z nim.

Radny Roman Piotrowski spytał o tzw. „żelazny zasób”, czy w przypadku proponowanych zmian zostanie on zlikwidowany.

Pani Gmerek wyjaśniła, że Miasto jest 100% właścicielem niektórych nieruchomości i nie będą one przeznaczone do sprzedaży. Jeżeli najemca będzie chciał wykupić lokal w takim budynku wówczas zaproponuje się mu inny lokal w budynku, gdzie jest już wspólnota na zasadzie zamiany lokatów, z tymi którzy nie są zainteresowani wykupem.

Radny Konopka poruszył kwestię 99% bonifikaty dla wspólnot na wykup gruntów i spytał, czy wspólnoty kierowały pisma w tej sprawie, czy jest to inicjatywa własna urzędników.

Pani Naczelnik potwierdziła, że jest to inicjatywa własna urzędników. Argumentem jest racjonalizacja wydatków MZBM-u, jak również fakt, że wspólnoty korzystają z tych terenów i powinny ponosić koszty ich utrzymania.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że mowa jest również o parkingach przynależnych do wspólnot, w związku z powyższym radny obawia się, że po ich wykupieniu zostaną one zamknięte dla osób postronnych. Wpłyne to na ograniczenie miejsc parkingowych w mieście, wobec czego spytał, czy istnieje możliwość wpłynięcia na decyzje, aby nie zamykać parkingów.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że w przypadku wykupu terenu nie ma możliwości wpływania na decyzje właściciela. Powtórzyła zasadność wykupienia gruntów przez wspólnoty, które na co dzień je użytkują, często niszczą elementy znajdujące się na nich. Zasadne jest zatem, aby były odpowiedzialne finansowo za utrzymanie tych terenów. Przeniesienie własności na wspólnoty sprawi, że będą fizycznie odpowiedzialne i będą dbały o te nieruchomości. Odciąży to MZBM, który do tej pory ponosił koszty, a nie miał z tego tytułu żadnych przychodów.

Wiceprezydent Karolina Pawliczak dodała, że był wniosek jednej spółdzielni, która chciała uporządkować teren wokół i postawić kosze na śmieci z wylewką cementową, natomiast nie mogła przeprowadzić inwestycji, gdyż teren należał do Miasta. Było to pewnym sygnałem do wprowadzenia zmiany.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (11 osób).

Ad.4. Sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok.

Wobec wcześniejszego zapoznania się radnych z materiałem i brakiem uwag Komisja przyjęła sprawozdanie bez uwag.

Ad.5. Propozycje do planu pracy Komisji na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji poprosił radnych, aby składali swoje propozycje do Kancelarii Rady Miejskiej. Plan zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu Komisji.

Ad.6. Korespondencja

- odpowiedź Prezesa Zarządu KLA na wniosek Komisji numer 0012.6.99.2015 z dnia 18.12.2015r.

Przewodniczący odczytał treść pisma.

Radny Zbigniew Włodarek dopytał o kwotę 11 mln zł – czy jest to kwota zabezpieczona na zniżki, ale nie wykorzystana przez mieszkańców.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że jest to łączna kwota powstała w wyniku zarejestrowanych przejazdów dla wszystkich grup upoważnionych.

Radny Włodarek stwierdził, że mieszkańcy nie zdają sobie sprawy, że Miasto przeznaczą, aż 11 mln zł na pomoc potrzebującym tylko w zakresie samego transportu.

Wiceprezydent Karolina Pawliczak podsumowała, że karty właśnie służą po to, by rejestrować ilość osób korzystających z tańszych przejazdów i wiedzieć jaką kwotę należy za to ponieść.

Radny Eskan Darwich spytał, czy Miasto dokłada pieniądze na rzecz spółki tylko do przejazdów bezpłatnych i ulgowych.

Kilka osób z tłumu odpowiedziało, że tak.

Wobec powyższego radny Darwich spytał, dlaczego w budżecie na 2016 rok jest już zapisana dotacja dla KLA, skoro nie jest jeszcze znany koszt faktycznych przejazdów.

Przewodniczący Rady Andrzej Plichta wyjaśnił, że zapewnienie transportu jest zadaniem własnym gminy i należy się z tego wywiązać. Sprostował, że Miasto nie przekazuje dotacji dla spółki, tylko jest to zwrot poniesionych kosztów.

Ta rekompensata nie jest przypadkową kwotą, tylko rzetelnym wyliczeniem opartym na rzeczywistych danych i musi zostać rozliczona. Wspomniał, że sprawozdania przedstawiane są co miesiąc, stąd wiadomo jak wygląda sytuacja ekonomiczna spółki KPT. Do niedawna spółka odnotowywała wynik ujemny, ale w listopadzie bilans był już zerowy.

Radny Mirosław Gabrysiak poinformował, iż w ostatnim czasie zmieniły się przepisy w tej materii i sposób wyliczenia rekompensaty jest już inny, nie musi opierać się na ewidencji przejazdów. Stwierdził, że rekompensata może być w wyższej kwocie i dlatego też wynik finansowy spółki się poprawił.

Przewodniczący Plichta stwierdził, że najlepiej na te pytania odpowiedziałby Prezes Wdowczyk.

Radny Eskan Darwich przedstawił pismo z Urzędu Miasta we Wrocławiu, do którego wysłał zapytanie w sprawie rejestracji bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską.

Pan Plichta oznajmił, że Wrocław ma inny budżet i stosuje inną politykę komunikacyjną, a mianowicie niskie ceny za bilety mają zachęcić mieszkańców do poruszania się komunikacją publiczną, a przez to zlikwidować korki w mieście. Te priorytety sprawiają, iż są w stanie ponosić większe koszty za transport.

Radny Dariusz Witoń poinformował, iż rozmawiał przed chwilą telefonicznie z panią Marią Łakomiak z Wydziału Spraw Obywatelskich, która wyjaśniła, że strony, czyli Miasto Kalisz i Spółka KPT siadają wspólnie do negocjacji. Wyliczane są przychody i koszty spółki i w oparciu o te dane ustalana jest kwota refinansowania. Dodał, że Miasto zwraca się również do sąsiednich gmin o zwrot kosztów w ramach podpisanych umów o współpracy w zakresie transportu.

Radny Eskan Darwich stwierdził, że w takim razie refinansowanie nie jest w oparciu tylko i wyłącznie o ilość przejazdów bezpłatnych i ulgowych. Wobec faktu, iż nie jest to merytoryczna Komisja i nie ma obecnych osób, które mogłyby odpowiedzieć na wątpliwości radny poruszy temat ponownie na Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej.

Ad.7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Jacek Konopka poinformował, iż z mediów dowiedział się że będzie remontowany budynek byłej izby wytrzeźwień pod mieszkania socjalne. Wiceprezydent Karolina Pawliczak wspomniała w mediach, że będzie to finansowane z preferencyjnego kredytu. Spytał wobec tego o szczegóły i warunki kredytu.

Pani Karolina Pawliczak, Wiceprezydent Miasta, odpowiedziała, że uczestniczyła w piątek w dużej konferencji zorganizowanej przez Bank Gospodarstwa Krajowego na której byli obecni przedstawiciele KTBS-ów z miast województwa wielkopolskiego. Przekazano bardzo dużo spójnych i ciekawych informacji. Kredyt na pewno będzie na dużo korzystniejszych warunkach, niż kredyty komercyjne. Będą dwie edycje programu: w lutym i we wrześniu, i Miasto chciałoby zdążyć jeszcze w lutym zakończyć przygotowania. Wspomniała, że za chwilę spotyka się z projektantem, który wykonał projekt adaptacji pomieszczeń, będzie tam 49 mieszkań socjalnych i kilka pomieszczeń tymczasowych. Pani Wiceprezydent zadeklarowała przygotowanie kompleksowej odpowiedzi w tej sprawie i przekazanie jej wszystkim radnym.

Pan Konopka zwrócił uwagę, że radni powinny takie informacje posiadać jako pierwsi, a nie dowiadywać się z mediów.

Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że żadne decyzje jeszcze nie zostały podjęte. W piątek dowiedziała się o możliwości wzięcia preferencyjnego kredytu, zatem dzisiaj w poniedziałek może dopiero o tym powiedzieć, a w prasie wypowiedziała się jedynie, że Miasto planuje wyremontowanie izby wytrzeźwień, co również było powiedziane przy okazji omawiania budżetu na Komisji. Budynek niszczy od 2007 roku i jest to najwyższy czas, aby go rozsądnie zagospodarować.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia
i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Piotr Lisowski