

KRM.0012.0065.2018

D2018.07.03341

**Protokół Nr 0012.2.57.2018**  
**Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.5.59.2018**  
**Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej**  
**Rady Miasta Kalisza**

**ze wspólnego posiedzenia, które odbyło się w dniu 27 lipca 2018 roku.**

\*\*\*\*\*

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (Roz+B).
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018 – 2036 (Roz+B).
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta Kalisza prawa użytkowania wieczystego działki gruntu wraz z prawem własności budynku, stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności (Roz+B).
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania w drodze darowizny na rzecz Miasta Kalisza prawa własności działki gruntu (Roz+B).
7. Korespondencja:
  - pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie nabycia do zasobu Miasta Kalisza prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Wrocławskiej 164a,
  - pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zbycia poprzez wniesienie w drodze aportu na rzecz Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. w Kaliszu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Majkowskiej 24,
  - pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Departamentu Ochrony Zabytków ws. udzielenia dotacji parafii Katedralnej pw. św. Mikołaja w Kaliszu,
  - Odpowiedź na wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza Nr 0012.2.581.2018 z dnia 26.06.2018 r.

- informacja dla członków Komisji Rozwoju dotycząca kosztów i możliwości realizacji basenu o długości 25 m i 50 m oraz basenu spełniającego wymogi FINA.
  - Pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie wniesienia w drodze aportu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego 20a.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
  9. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza, Kamila Majewska witając wszystkich obecnych.

#### **Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad (Roz+B).**

Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej poinformował, że przed chwilą wpłynęło pismo skierowane pod obrady Komisji Rozwoju i dołączone zostanie jako kolejny punkt korespondencji dzisiejszego posiedzenia. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty: **13 głosów za, (13 obecnych).**

#### **Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok (Roz+B).**

Głos w tym punkcie zabrała Pani Irena Sawicka Skarbnik Miasta, która omówiła wszystkie zmiany w uchwale budżetowej.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, jaki będzie koszt obsługi inspektorów nadzoru podczas realizacji remontu ulicy Pokrzywnickiej. Pan Tomasz Ludwiczak, Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu odpowiedział, że najpierw ogłoszony zostanie przetarg, ale szacunkowe koszty wynoszą około 200 tys. zł. Radny Kołaciński ponownie pytał kiedy rozpoczynają się prace na budowie, kiedy jest przewidziany termin zakończenia inwestycji i co konkretnie będzie zrobione na ulicy. Pan Ludwiczak odpowiedział, że jeśli dziś uzyska zgodę na zwiększenie środków 6 sierpnia będzie można podpisać umowę z wykonawcą i rozpocząć działania. Termin zakończenia prac przewidywany jest na 16 listopada. Ulica Pokrzywnicka będzie przebudowana od ronda do granicy miasta.

Radny Mirosław Gabrysiak zapytał ile środków pozostanie na zadaniu pn. „Rozbudowa ulic w ciągu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od "Rogatki" do granic miasta - rozbudowa ul. Nowy Świat, ul. Częstochowskiej i ul. Rzymskiej wraz z przebudową wiaduktu kolejowego w ciągu ul. Częstochowskiej” po zmniejszeniu o kwotę 600 000zł. Pan Tomasz Ludwiczak wskazał, że będzie to kwota 1 290 000 zł. Następnie Pani Skarbnik kontynuowała omawianie zmian w budżecie.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu: **6 osób za, 2 się wstrzymały (8 obecnych),**

Komisja Rozwoju: **10 osób za (10 obecnych).**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2018 – 2036 (Roz+B).**

Głos w tym punkcie zabrała Pani Skarbnik, która omówiła projekt uchwały.

Pytanie do tego punktu zadał radny Gabrysiak, który nawiązał do poprzedniej komisji kiedy to przeznaczono środki na zakup samochodu dla straży pożarnej w Dobrzecu i chciał się dowiedzieć na jakim etapie jest ta inwestycja. Pani Skarbnik odpowiedziała, że zadanie to będzie realizowane przez OSP Dobrzec a nie przez Miasto, jedynie Kalisz przekaże środki w formie dotacji. Dotacja ta jeszcze nie została przekazana. Radny Kołaciński powiedział, że w bardzo szybkim tempie uchwalali przekazanie środków na zakup samochodu a tu się okazuje, że dotacja jeszcze nie została przekazana. Na co radna Zarzycka wyjaśniła, że procedura przekazywania dotacji jest bardzo długa. Radny Kołaciński odpowiedział, że czuje się wprowadzony w błąd w tej sytuacji.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu: **7 osób za, 1 się wstrzymała (8 obecnych),**

Komisja Rozwoju: **10 osób za (10 obecnych).**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania na rzecz Miasta Kalisza prawa użytkowania wieczystego działki gruntu wraz z prawem własności budynku, stanowiącego odrębny od gruntu przedmiot własności (Roz+B).**

Głos w tym punkcie zabrała Pani Wiceprezydent Barbara Gmerek, która mówiła o tym, że Miasto otrzymało odpowiedź od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedź ta jest negatywna i nawet jeśli Miasto będzie użytkownikiem wieczystym gruntu nie otrzyma dofinansowania na usunięcie odpadów ze Szczypiorna. Natomiast Miasto przeprowadziło rozmowy z Urzędem Wojewódzkim, aby w momencie kiedy uzyska się użytkowanie wieczyste gruntu i własność budynku będzie można liczyć na wsparcie Urzędu Wojewódzkiego. Pani Gmerek wspomniała także, że zaproszono firmę spod Poznania, która zajmuje się usuwaniem odpadów do obejrzenia tego terenu. Przedsiębiorstwo stwierdziło, że odpady należy usunąć jak najszybciej ponieważ stan pojemników w których są przechowywane pogarsza się. Oprócz tego firma ta przekazała informację, że koszty usunięcia tych odpadów mogą się wynieść od 5 do 7 mln a Miasto nie dysponuje takimi środkami. Pani Gmerek wspomniała również, że cała procedura przejęcia tej nieruchomości może trwać nawet od 3 do 4 miesięcy i kolejne 2 miesiące zanim Miasto otrzyma odpowiedź od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Radny Tomasz Grochowski zapytał czy Miasto posiada taką ekspertyzę na piśmie. Pani Gmerek odpowiedziała, że przedstawiciele firmy po obejrzeniu przedstawili swoją opinię wyłącznie ustnie opierając się o swoje doświadczenie. Pani Kamila Czyżak-Kościelak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dopowiedziała, że jeżeli Miasto zażąda oficjalnego dokumentu to wówczas firma ta nie będzie mogła brać udziału w przetargu a ponieważ firm zajmujących się utylizacją odpadów jest nie wiele rynku Miasto może mieć problem ze znalezieniem wykonawcy. Następnie Radny Tomasz Grochowski wyraził swoje obawy co do możliwości znacznego wzrostu kosztów utylizacji tych odpadów. W odpowiedzi Pani

Skarbnik wskazała, że dlatego też Miasto będzie się starało o pozyskanie dotacji, która może wynieść nawet 80% poniesionych kosztów. Radny Radosław Kołaciński zapytał z kolei jakie jest prawdopodobieństwo otrzymania dofinansowania. Pani Gmerek odpowiedziała, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska posiada środki na utylizację takich odpadów i z tego co wie inne samorządy w chwili obecnej czekają co zrobi Kalisz i nie składają żadnych wniosków. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Kamila Majewska zapytała Panią Wiceprezydent czy mamy jakieś zapewnienie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, że otrzymamy dofinansowanie i skąd mamy pewność, że koszty nagle nie wzrosną do na przykład 15mln. Pani Kamila Czyżak- Kościelak odpowiedziała, że przedstawiciele firmy byli w magazynie, obejrzeni zgromadzone tam odpady, oszacowali ich ilość na 2000 ton a koszty utylizacji 1 kg wynosi około 2,50 zł. Głos zabrał także radny Konopka, który podsumował, że żaden samorząd jeszcze nie korzystał z dofinansowania z NFOŚ. Zadał także pytanie czy przejmując teren od właściciela czy Miasto otrzymuje je z dobrodziejstwem inwentarza. Pani Wiceprezydent odpowiedziała, że tak. Drugie pytanie dotyczyło tego czy Miasto jest przygotowane na przejęcie takich odpadów. Odpowiedzi udzieliła Pani Gmerek mówiąc, że w budżecie Miasta jest zabezpieczona kwota 3 mln złotych, które są przeznaczone na zabezpieczenie i monitorowanie posiadanych odpadów. Po za tym dodała, że nieważne czy Miasto zostanie właścicielem działki czy nie, usuwanie takich odpadów leży w kompetencji gminy. A dopiero po usunięciu odpadów gmina może zażądać od właściciela odpadów zwrotu wydanych na ten cel środków. Stąd wniosek Pani Gmerek, że lepiej nabyć nieruchomość i starać się o dofinansowanie niż uprzątnąć odpady osobie prywatnej i płacić z własnego budżetu. Radny Grochowski powiedział, że warto by było nabyć jakieś zapewnienie z NFOŚ. Następnie głos zabrał Radny Dariusz Witoń, który dodał, że jeżeli Miasto nabędzie prawo do użytkowania wieczystego to od tego momentu bierze na siebie odpowiedzialność, na co Pani Wiceprezydent odpowiedziała, że ten obowiązek spoczywa już w tym momencie. Kontynuując swoją wypowiedź Radny Dariusz Witoń wskazał, że jeżeli Pani Wojewoda nie udzieli wspomnianego wsparcia co w konsekwencji skutkuje nie otrzymaniem dotacji z NFOŚ i tym, że Miasto zostaje z problemem. Pani Skarbnik wtrąciła, że w takim przypadku można otrzymać pożyczkę. Radny Dariusz Witoń stwierdził, że pożyczka to nie to samo co dotacja i zapytał dlaczego zabezpieczona została kwota 3 mln. zł. Pani Kamila Czyżak-Kościelak wyjaśniła, że od tego czasu koszty wzrosły i firmy nie chętnie podejmują się takich zadań. Radna Spychalska poparła pomysł Pani Gmerek, że lepiej nabyć i usunąć odpady niż później usuwać ale osobie prywatnej. Radna Majewska zapytała jaka jest odpowiedzialność obecnego właściciela. Część osób w tym Pani Wiceprezydent odpowiedziała że żadna. W dalszej części Radna Kamila Majewska zapytała czy obecny właściciel może wystąpić o dotację. Część osób w tym Pani Wiceprezydent odpowiedziała że nie ma takiej możliwości. Następnie zapytała czy Miasto może wystąpić z zapytaniem o udzielenie promesy Miastu. Pani Barbara Gmerek, Wiceprezydent odpowiedziała, że istnieje taka możliwość. Radny Konopka zadał kolejne pytanie czy jeśli Miasto przejmie na własność działkę z odpadami czy działania te będą wykonywane jako działania zastępcze czy własne i czy zmieni to sytuację Kalisza. Pani Gmerek odpowiedziała, że będą to działania własne a sytuacja zmieni się w tej sposób, że Kalisz będzie mógł wnioskować o dofinansowanie.

Dodała, że odbyły się rozmowy z właścicielem wieczystym i Miasto ma zapewnienie na piśmie, że kiedy otrzymana zostanie zgoda Rady Miasta na przejęcie nieruchomości przekażą ją nieodpłatnie. Radny Tomasz Grochowski zapytał jak po rozmowach z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska Pani Wiceprezydent ocenia szanse otrzymania dotacji. Pani Gmerek stwierdziła, że szanse są bardzo duże na otrzymanie dotacji.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu: **6 osób za, 1 osoba przeciw, 1 się wstrzymała (8 obecnych),**

Komisja Rozwoju: **8 osób za, 2 się wstrzymały (10 obecnych).**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy nieodpłatnego przekazania w drodze darowizny na rzecz Miasta Kalisza prawa własności działki gruntu (Roz+B).**

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Budżetu: **6 osób za, 1 osoba przeciw, 1 się wstrzymała (8 obecnych)**

Komisja Rozwoju: **8 osób za, 1 się wstrzymała (9 obecnych).**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad. 7. Korespondencja:**

• **pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie nabycia do zasobu Miasta Kalisza prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Wrocławskiej 164a,**

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania:

Komisja Rozwoju: **8 osób za, 2 się wstrzymały (10 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów – **8 głosów za (8 obecnych).**

Pismo uzyskało pozytywną opinię.

• **pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zbycia poprzez wniesienie w drodze aportu na rzecz Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. w Kaliszu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Majkowskiej 24,**

Głos w tym punkcie zabrała Pani Barbara Gmerek, która mówiła, że zgodnie z pozytywną opinią Komisji Miasto zakupiło nieruchomość od Kaliskich Linii Autobusowych, działkę wraz z budynkiem przy ul. Majkowskiej. Miasto chce przeznaczyć ten budynek pod budownictwo komunalne, na kolejny Dom Seniora. Władze Kalisza chcą aby tą inwestycję wykonało Kaliskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w związku z tym potrzebna jest zgoda na przekazanie w drodze aportu nieruchomości temu Towarzystwu. Pytania w tym punkcie miał radny Konopka i radny Kołaciński, którzy zgodnie stwierdzili, że brakuje informacji jaki będzie koszt utworzenia Domu Seniora i ogólnej organizacji tego przedsięwzięcia. Dodatkowo radny Kołaciński uważa, że ostatnio przedstawiony projekt za 7mln złotych jest stanowczo za drogi i proponuje przenieść ten temat na kolejne obrady komisji w celu przygotowania dla radnych informacji czy bardziej opłaca się budynek dostosować i wyremontować czy zburzyć i postawić nowy. Głos zabrał Pan Andrzej Górski Prezes TBS, który powiedział, że zlecony jest projekt i na następną komisję radni otrzymają wizualizację i kosztorys. Radny Kołaciński powiedział, że oczekuje, że następnej

komisji oprócz wizualizacji i kosztorysu chciałby otrzymać również propozycje alternatywną czyli jak kosztowo przedstawiał by się pomysł wyburzenia i postawienia nowego budynku. Radny Konopka dodał, że chciałby otrzymać również informację dotyczącą zasad funkcjonowania Domu Seniora.

Radny Radosław Kołaciński zgłosił wniosek o przeniesienie na wrzesień zaopiniowania pisma Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zbycia poprzez wniesienie w drodze aportu na rzecz Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. w Kaliszu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Majkowskiej 24. Głosowanie nad wnioskiem: **7 osób za, 2 przeciw (9 obecnych)**

**• Pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie wniesienia w drodze aportu nieruchomości położonej w Kaliszu przy ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego 20a.**

Głos zabrała pani Wiceprezydent Barbara Gmerek. Poinformowała, że po przeanalizowaniu wybudowania na Dobrzecu basenu 50 metrowego wywnioskowano, że przygotowany musi być zupełnie nowy projekt, którego koszt wahałby się od 300 tys. zł nawet do miliona zł. Oprócz basenu konieczne byłoby również wybudowanie 25 metrowej niecki do rozgrzewek, a wtedy całkowity koszt inwestycji kształtowałby się od między 47 do nawet 80 milionów zł. W przypadku dobudowania kolejnych pasów torów basenu przy obecnym projekcie, wiązać się to będzie z rozbudową zaplecza, dodatkowych miejsc dla widowni, powiększenie szatni oraz zaplecza socjalnego. W związku z powyższym koszt mógłby zwiększyć się nawet o 27 milionów zł. Pani Wiceprezydent poinformowała, że zostało wysłane zapytanie do Spółdzielni Dobrzec, niestety nie otrzymano jeszcze odpowiedzi. To co zostało do tej pory przeanalizowane wskazuje niestety, że koszty pobudowania takiego basenu byłyby ogromne, na co Miasto w tej chwili środków nie posiada. Kwestia pogłębienia basenu z 90 cm do 100 cm lub 110 cm nie stanowiłaby większego problemu i można taką zmianę wprowadzić do projektu. Gdyby w dniu dzisiejszym radni podjęli pozytywną opinię, wtedy Spółka Aquapark mogłaby podjąć działania nad pozyskaniem środków i przystąpieniem do szukania wykonawcy.

Radny Dariusz Grodziński poinformował, że o ile miejsc dla biegaczy czy rowerzystów jest w Kaliszu sporo, to deficyt miejsc dla zawodowych pływaków jest ogromny. Dodał, że zna doskonale środowisko sportowe, zarówno zawodnicze jak i amatorskie i jest przekonany, że wybudowanie 6 torowego basenu za 17 milionów złotych to przeinwestowanie i nie spełni to oczekiwań Miasta. Stwierdził, że w najgorszym wypadku wybudowany powinien zostać 8 torowy basen o długości 25 metrów. Dodał, że uważa, iż konsultacje z klubami są dla niego wielką fikcją. Pani Wiceprezydent odpowiedziała, że kosztorys mówi o 15 milionach zł w koszt czego wchodzi również rozbiórka obecnego obiektu. Radny Kołaciński zapytał, czy w kosztorysie jest wyszczególniony koszt rozbiórki poprzedniego obiektu. Zapytał również, czy jest obecny przedstawiciel Aquaparku. Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że odbyło się spotkanie z panem Lasieckim, na którym przekazał informacje dotyczące rozmów z klubami. Dodała, że odpowiedź udzielona na wniosek komisji, dotycząca basenu konsultowana była m. in. z Aquaparkiem oraz Wydziałem Rozbudowy i Inwestycji. Radny Radosław Kołaciński zapytał jakie są źródła finansowania tego

przedsięwzięcia, jakie są źródła dotacji bądź dofinansowania i w jakiej wysokości oraz jaki jest harmonogram budowy tego basenu. Pani Wiceprezydent poinformowała, że w momencie rozpoczęcia rozmów dotyczących przekazania do Spółki Aquapark aportem nieruchomości oraz projektu wykonanego przez Miasto, Aquapark przeprowadził rozmowy z bankami na temat możliwości pozyskania zewnętrznego kredytu na pokrycie kosztów budowy tego basenu. Zostanie również złożony wniosek do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie inwestycji na poziomie 30%. W związku z powyższym pozyskany kredyt oraz dofinansowanie wystarczą w zupełności na pokrycie kosztów inwestycji przez Spółkę. Radny Kołaciński zapytał, czy program dotacji z Ministerstwa Sportu jest programem dedykowanym do realizacji takiego typu basenów. Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że jest to basen przyszkolny i inwestycja wpisuje się w ten konkurs. Dodała, że obecnie nie posiada harmonogramu, ponieważ dopóki nieruchomość nie będzie wniesiona aportem do Spółki, ta nie może wystąpić do banku z wnioskiem o udzielenie kredytu. Wniosek o dofinansowanie zewnętrzne należy złożyć do września. Radny Kołaciński zapytał, czy Miasto będzie poręczycielem tego kredytu. Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik. Wyjaśniła, że jeśli Miasto będzie poręczycielem trzeba będzie zabezpieczyć środki w postaci udziałów w danych latach.

Radny Jacek Konopka zaznaczył, że zanim nieruchomość zostanie przekazana, chciałby znać dokładne wyniki symulacji związanych z realizacją inwestycji i dowiedzieć się skąd pochodzą przedstawione wyniki finansowe po zrealizowaniu inwestycji, jak zostały obliczone. Chciałby mieć całkowite przekonanie, że Zarząd Spółki wie co robi i poprosił o przekazanie tej informacji na piśmie. Radna Magdalena Spsychalska stwierdziła, żeby zacząć działać i zrobić cokolwiek, ponieważ rozmowy toczą się o basenie rozmiarów olimpijskich, a jak na razie, oprócz Aquaparku, Miasto nie posiada żadnego basenu. Radna zaapelowała, aby wydać pozytywną opinię i monitorować dalej przedmiotową sprawę. Radny Dariusz Witoń zasugerował, czy rzeczywiście w Kaliszu potrzebny jest basen takich rozmiarów, czy nie wystarczy ten 25 metrowy na 8 torów. Radny Kołaciński stwierdził, że w tym temacie jest jeszcze wiele różnych wątpliwości i zapytał, czy wrzesień to jest ostateczny termin na pozyskanie dofinansowania, ponieważ jest to kluczowa informacja. Pani Monika Otrębska-Juszczak, Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju wyjaśniła, że konkursy na infrastrukturę sportową odbywają się na początku roku, a we wrześniu są wyniki. Zdarza się też tak, że w późniejszym terminie ogłaszany jest dodatkowy nabór. Radny Kołaciński zapytał, co dokładnie jest dzisiaj przedmiotem głosowania - czy będzie to wniesienie aportem działki do Aquaparku, czy opiniowane ma być pismo wraz z warunkami wybudowania basenu. Radny dopytywał, czy rada może zagłosować jedynie nad przekazaniem nieruchomości. Pani Wiceprezydent zaproponowała aby zaopiniować przekazanie nieruchomości wraz z projektem, a w przyszłości istnieje możliwość dokonania zmian. Radny Kołaciński zaproponował, czy taka dyskusja będzie mogła odbyć się w szerszym gronie, z uczestnictwem m. in. przedstawicieli Rady i Klubów. Pani Wiceprezydent zaproponowała, że nawet osobiście może takie spotkanie zorganizować i tą sprawę nadzorować. Radny Kołaciński spytał, czy można wstępnie określić datę takiego spotkania. Pani Wiceprezydent zaproponowała, że postara się zorganizować to spotkanie jeszcze w sierpniu.

Głosowanie:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej- **9 głosów za, 1 wstrzymujący się (10 obecnych),**  
Komisja Budżetu i Finansów – **8 głosów za (8 obecnych).**

• **pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Departamentu Ochrony Zabytków ws. udzielenia dotacji parafii Katedralnej pw. św. Mikołaja w Kaliszu.**

Przyjęte do wiadomości.

• **odpowiedź na wniosek Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza Nr 0012.2.581.2018 z dnia 26.06.2018 r.**

Przyjęta do wiadomości.

• **informacja dla członków Komisji Rozwoju dotycząca kosztów i możliwości realizacji basenu o długości 25 m i 50 m oraz basenu spełniającego wymogi FINA.** Informacja została przyjęta do wiadomości.

**Ad. 8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Brak.

**Ad. 9. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zamknęła posiedzenie.

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji  
Europejskiej  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Tomasz Grochowski

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Finansów  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Kamila Majewska