

PROTOKÓŁ Nr 0012.5.31.2016

**z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza z dnia 22.11.2016r.**

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”.**
- 4. Informacja na temat funkcjonowania Spółki KPT, w tym organizacja zbiorowego transportu publicznego po zmianach.**
- 5. Informacja na temat wyników analizy ekonomicznej zakupu biletomatów oraz dystrybucji biletów papierowych.**
- 6. Projekt uchwały ws zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza.**
- 7. Projekt uchwały ws zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.**
- 8. Projekt uchwały ws obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2017.**
- 9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws opłaty targowej.**
- 10. Projekt uchwały ws określenia stawek podatku od nieruchomości.**
- 11. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zaopiniowania przez Komisję sprawy wniesienia w zamian za udziały, na rzecz PWiK wkładu niepieniężnego w postaci dokumentacji projektowej dot. budowy sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej.**
- 12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.**
- 13. Projekt uchwały ws zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**
- 14. Projekt uchwały ws zmiany WPF dla Miasta Kalisza na lata 2016 – 2030.**
- 15. Korespondencja**
 - pismo mieszkańców w sprawie odstąpienia od zakazu ruchu kołowego na wydzielonym deptaku w centrum miasta;
 - petycja mieszkańców osiedla Zagorzynek w sprawie założenia progów zwalniających na ul. Torowej;
 - pismo Polskiej Izby Motoryzacji w sprawie wprowadzenia ulg dla posiadaczy samochodów elektrycznych oraz hybrydowych.
- 16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 17. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia dokonał pan Tomasz Grochowski, Przewodniczący Komisji, witając radnych oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż pierwotnie przesłany porządek obrad należy uzupełnić o nowe projekty uchwał, które na bieżąco wpływały do Kancelarii Rady Miejskiej (pkt od 6 do 14), po czym odczytał rozszerzoną wersję porządku obrad.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie przyjęli nowy porządek obrad (jw.)

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”.

Pani Agnieszka Wypych, Zastępca Naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury przypomniała, że powraca temat z września, kiedy to radni przy okazji omawiania po raz pierwszy przedmiotowego projektu zawnieśli o wyłączenie z niego planowanej dodatkowo drogi. Przedstawiony obecnie projekt uchwały zawiera zatem powyższą zmianę umożliwiając jednocześnie poszerzenie dotychczasowej linii zabudowy.

Na pytanie radnego D. Grodzińskiego, czy zapis dotyczący drogi wykreślony został zarówno z uzasadnienia jak i z uchwały, padła odpowiedź, że wybudowanie drogi jest możliwe, natomiast nie jest to podstawą wywołania planu, czyli Miasto nie będzie obciążone koniecznością wybudowania tej drogi.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (8 osób).

Ad.4. Informacja na temat funkcjonowania Spółki KPT, w tym organizacja zbiorowego transportu publicznego po zmianach.

Pan Marcin Wdowczyk, Prezes KPT Sp. z o. o. podsumował minione czternaście miesięcy swojej działalności w spółce. Poinformował radnych o zbitym budżecie w postaci redukcji niepotrzebnych kosztów. Na tym fundamencie planuje się budowę jednego dużego zdrowego podmiotu, który powstanie po połączeniu spółek KPT i KLA. Przedstawił również wyniki analiz wskazujących, że Kalisz jest jednym z czterech miast, które wydają najmniej na komunikację w przeliczeniu na jednego mieszkańca i jest to kwota 202 zł. Pan Prezes pochwalił się, że w przyszłym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg na zakup 10 nowych autobusów. Na koniec wypowiedzi wspomniał o znaczących zmianach jakie niedawno nastąpiły, czyli o przeniesieniu części obowiązków do MZDiK, w związku z rozdzieleniem funkcji organizatora i operatora, które to spowodowały obniżenie kosztów funkcjonowania KPT. Dodał również, że nie jest to jeszcze dobry moment, by przenieść sprzedaż biletów do Miasta. Spółka ma bowiem system informatyczny, który za pomocą środków ZIT-owskich można zreformować.

Pan Marcin Fingas, MZDiK, dodał, że bardziej ekonomiczne jest pozostawienie sprzedaży u operatora, gdyż Spółka może odliczać VAT, czego w MZDiK nie można by było zrobić. Dodatkowo Miasto musiałoby zakupić za 2,5 mln zł system obsługi pasażerów, który Kaliskie Linie Autobusowe już posiadają.

Radny Kołaciński spytał o przeniesienie pracowników i otrzymał odpowiedź, że było to 18 osób, przez co zaoszczędzono w ciągu 10 miesięcy 430.000 zł. Dalej radny dopytał o podział zbędnych kosztów, które zostały zlikwidowane i zredukowane.

Pan Prezes Wdowczyk odpowiedział, że były to koszty przerostu zatrudnienia, zbyt dużego wynagrodzenia zarządu, koszty zbędnych audytów, faktur bez pokrycia. Łącznie w skali roku zaoszczędzono około 600.000 zł. Dodał, że pewne koszty natomiast wzrosły, jak np. amortyzacja, podatki, czy podwyżki, jakie pozostali pracownicy otrzymali. Wspomniał również o przemodelowaniu współpracy pomiędzy spółkami, tak by nie płać zbyt wysokich stawek za świadczone usługi, które są czasem nie do ściągnięcia, a powiększają jedynie wirtualnie wynik finansowy. W związku z powyższym takie elementy jak myjnia, czy stacja paliw przeniesiono do KPT, które ponosić będzie koszty ich funkcjonowania, a pozostałe spółki będą płać mniej. Spowoduje to mniejszy wynik finansowy KPT, który jednak nie będzie sztucznie nadmuchany i przez to zmniejszą się zobowiązania podatkowe, co jest oczywiście korzystniejsze dla firmy.

Na pytanie radnego A. Koszady, kto podpisywał faktury bez pokrycia, Prezes odpowiedział, że widnieją podpisy Dyrektora Ekonomicznej oraz Prezesa. Zapowiedział również, że jest w obowiązku zgłosić naruszenie do odpowiednich organów.

Na koniec wypowiedzi Prezes Wdowczyk poinformował radnych o swoim pomysłe, który ze względów ekonomicznych jest dla KLA zasadny. Chodzi o likwidację jednej, bądź to fuzję dwóch spółek KLA i KPT, co pozwoli Miastu na zaoszczędzeniu marży, która była naliczana w jednej firmie wobec drugiej.

Radny D. Grodziński stwierdził, że zasadne jest przemodelowanie tych podmiotów, w związku z czym należy przeanalizować, który z tych dwóch wariantów będzie korzystniejszy. Wspomniał również o spółce PKS, której kończy się 5 letnia karencja.

Pan Wdowczyk oznajmił, że działalność PKS jest ograniczana ze względu na nierentowność pewnych tras, dlatego też kurs np. do Świeradowa został zlikwidowany. Przejęcie spółki PKS w 2010r. Przez Miasto to był duży błąd w opinii pana Wdowczyka. Przez te lata spółka wyprzedawała swój majątek i konsumowała pieniądze. Gdyby taka sytuacja się nadal utrzymywała to Prezesowi Latańskiemu groziłoby złożenie wniosku o upadłość. Dodał, że spółkę PKS mogło z lepszym skutkiem przejąć Starostwo Powiatowe, tak jak to się działo na całej wschodniej stronie Polski. Podsumował, że jego zdaniem nigdy nie było pomysłu na spółkę PKS, co dowodzi fakt, że nigdy nie powstał plan rozwoju spółki, który był wymagany w podpisanej umowie pomiędzy Prezydentem Januszem Pęcherzem, a Ministrem Gradem. Spółka wyprzedawała jedynie swój majątek i dokonywała zwolnień z 300 osób w 2010 do 80 w roku 2015. Obecnie Prezes ma pomysł na mały sprawny PKS.

Na pytania, jakie koszty udało się zbić by usprawnić spółkę PKS Prezes Wdowczyk wymienił pozycje kosztowe oraz kwoty. Następnie przeszedł do omawiania sytuacji w spółce KLA, gdzie uprzedził na wstępie, że liczba wozokilometrów nie spada. Podsumował, że niestety obcięcie pewnych kosztów nie spowodowało wzrostu wyniku finansowego. Dzieje się tak dlatego, że spadają wpływy ze sprzedaży biletów.

Ponieważ Spółka nie działa w warunkach konkurencji rynkowej wyjściem z tej sytuacji jest odpowiednia rekompensata Miasta.

Przewodniczący Komisji zasugerował działania promujące korzystanie z transportu zbiorowego.

Radny Konopka oraz Kołaciński dopytywali o szczegóły na temat kosztów w trzech spółkach oddzielnie oraz zbilansowane łącznie.

Na koniec wypowiedzi radny Konopka dopytywał o majątek spółek, a zwłaszcza zajezdnię przy ul. Majkowskiej.

Prezes Wdowczyk wyjaśnił, że jeżeli Spółka posiada jakiś majątek to może dysponować nim według swoich potrzeb. W jego opinii przeniesienie targowiska na ul. Majkowską nie było w interesie Spółki. Chcąc ograniczyć koszty utrzymania tej nieruchomości, które wynoszą około 250 tys. zł. Prezes planuje sprzedaż z wyłączeniem dwóch elementów. Po pierwsze należy wydzielić działkę o pow. ok. 0,45 ha, która byłaby przeznaczona na budowę centrum przesiadkowego. Po drugie sam budynek w zamyśle jest wynająć bądź to Komendzie Miejskiej na okres remontu ich siedziby, bądź to sprzedać potencjalnemu przedsiębiorstwu z Kalisza.

Radny Kołaciński poinformował, że dotarły do niego informacje, iż Spółka Oświetlenie Uliczne i Drogowe jest zainteresowana tym budynkiem, gdyż mają dużą szansę na pozyskanie ogromnych środków na projekt, który będzie wymagał dodatkowego zatrudnienia.

W toku dyskusji poruszono m.in. kwestię słabych opinii dotyczących wniosku zgłoszonego przez Miasto na pozyskanie funduszy zewnętrznych na budowę centrum przesiadkowego. Pani Monika Otrębska – Juszcak, Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju, przedstawiła radnym powody niskiej oceny wniosku złożonego przez Miasto i wskazała na czynniki, które punktowane są najwyżej. Podsumowała, że wina nie leży zatem po stronie źle wypełnionego wniosku, tylko w uwarunkowaniach przestrzenno-infrastrukturalnych.

Prezes Wdowczyk kontynuował wypowiedź, że jedynym majątkiem spółki PKS jest nieruchomość przy dworcu PKP i galerii Amber. Tam właśnie planowane jest wykonanie centrum przesiadkowego z funduszy ZIT-owskich.

Po krótkiej wymianie zdań pomiędzy radnym Kołacińskim, radnym Prusem oraz Prezesem Wdowczykiem Przewodniczący zakończył dyskusję w tym punkcie.

Ad.5. Informacja na temat wyników analizy ekonomicznej zakupu biletomatów oraz dystrybucji biletów papierowych.

Pan Marcin Fingas, przedstawiciel Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, przedstawił radnym analizę ekonomiczną zakupu biletomatów (w załączeniu). Wspomniał, że w odpowiedzi na znaczny wzrost sprzedaży biletów u kierowcy pojawił się zamysł, aby wprowadzić specjalny bilet całonocowy dostępny w sprzedaży tylko u kierowcy, który jest droższy od standardowych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie jest to rozwiązaniem problemu, gdyż kierowcy zgłaszali uwagi na temat bezpieczeństwa jazdy przy jednoczesnej sprzedaży biletów.

W toku dyskusji padło stwierdzenie ze strony kierowców, że największy problem jest z wydawaniem biletu zerowego.

Pan M. Fingas podsumował, że najlepszym, choć nie najtańszym rozwiązaniem jest zakup biletomatów stałych, których zakup w ilości 40 sztuk wyniesie 6.800.000 zł.

Radny Konopka, radny Kołaciński oraz radny Koszada dopytywali o koszty utrzymania, gwarancję oraz możliwości dofinansowania zakupu tych biletomatów.

Następnie powrócono do tematu biletów zerowych, w kwestii których wypowiedział się Prezes Wdowczyk twierdząc, że chętnie przychyliłby się do zdania kierowców, że są one zbędne, natomiast z punktu widzenia rozliczeń z Miastem są dowodem na prawidłowość wyliczonej rekompensaty.

Radna Magdalena Spychalska zaproponowała, aby osoby starsze wyposażyć w karty magnetyczne, na co uzyskała wyjaśnienie, że albo zapominają ich zabierać ze sobą kart, albo zwyczajnie ich nie chcą.

Radny Grodziński poinformował, że do grudnia 2010r. wiedza na temat bezpłatnych, czy ulgowych przejazdów była niezbędna do naliczania zwrotów dla Spółki, natomiast w momencie wejścia w życie nowych przepisów naliczania rekompensaty nie jest już ona konieczna. Obecnie patrzy się na stosunek wozokilometrów do wpływów ze sprzedaży biletów.

Radny E. Darwich porusza temat bezpłatnych biletów już od roku i przykładem chociażby miasta Wrocław sugeruje zniesienie tej praktyki.

Pan M. Fingas oznajmił, że dla Miasta wydawanie biletów zerowych to są tylko statystyki, natomiast z punktu widzenia Spółki może to mieć kluczowe znaczenie. Wyjaśnił, że obecnie około 70% przejazdów są to przejazdy bezpłatne i ulgowe. Pomimo, iż ilość pasażerów nie maleje, maleją wpływy z biletów. Prezes Spółki zwracając się do Prezydenta o coraz wyższą rekompensatę może mieć problem z jej uzyskaniem. Posiadając statystyki przejazdów darmowych ma dowód na realne wielkości liczb.

Radny J. Konopka zgłosił wniosek formalny, aby Komisja zwróciła się do Prezydenta z prośbą o opracowanie w ciągu 30 dni przez MZDiK rozwiązania problemu rozliczania darmowych przejazdów z wyłączeniem sprzedaży biletów zerowych u kierowcy.

Radny R. Kołaciński spytał, czy spółka jest w stanie wymyślić sposób na udowodnienie Miastu prawidłowość wysokości rekompensaty, o którą się ubiega.

Prezes M. Wdowczyk wyjaśnił, że co roku zarówno on jak i poprzedni Prezes próbowali udowodnić Miastu, że kwota rekompensaty jest słuszna, ale do tej pory się to nie udało i zawsze Spółka otrzymuje mniejszą kwotę, niż ta o którą się ubiega. Zaproponował, że jeżeli system naliczania zmieni się tak, aby Spółka otrzymywała z góry rekompensatę, która pozwoli na jej utrzymanie i opłacenie kosztów, to wówczas nie będą potrzebne żadne bilety zerowe. Dodał, że corocznie w grudniu Spółka ma problemy z płynnością finansową, gdyż zamiast 12 mln zł rekompensaty otrzymuje np. 10 mln zł. Prezes przy okazji poinformował radnych, że Miasto zalega z wypłaceniem około 2 mln zł na rzecz Spółki tzw. „godziwego zysku”.

Radny R. Kołaciński oznajmił, że wyliczenie godziwego zysku zostało zakwestionowane przez Miasto.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, dopowiedziała, że faktycznie audyt wykazał rozsądny zysk, natomiast do Miasta należy decyzja w jakiej kwocie zostanie

on wypłacony. Następnie odczytała sporządzone przez siebie wyliczenia jakie kwoty zostały od roku 2011 wypłacone na rzecz Spółki.

Na koniec dyskusji Przewodniczący przypomniał o wniosku formalnym zgłoszonym przez radnego J. Konopkę i poddał go pod głosowanie. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali wniosek (9 osób).

Ad.6. Projekt uchwały ws zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza.

Pan Andrzej Anczykowski, Prezes Spółki Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. przedstawił radnym propozycje taryf, które ogólnie pozostają na tym samym poziomie.

Radny D. Grodziński spytał, jakie Spółka poniosła koszty w związku ze zwolnieniem poprzedniego Prezesa, na co uzyskał odpowiedź, że jeszcze żadnych, gdyż wyrok jest nieprawomocny i Spółka złożyła odwołanie.

Następnie przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (10 osób).

Ad.7. Projekt uchwały ws zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Pani Iza Grześkiewicz, Kierownik Biura Rewitalizacji, przedstawiła w skrócie treść przedmiotowego projektu uchwały wskazując na błąd w paragrafie 3 ust. 2 pkt 6, gdzie powinno być „gminy” zamiast słowa „rewitalizacji”.

Radny E. Darwich dopytywał, jakie osoby mogą zasiadać w Komitecie z ramienia Skarbu Państwa, a radny D. Grodziński, czy opinie Komitetu są wiążące.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały wraz z zaproponowaną zmianą (9 osób).

Ad.8. Projekt uchwały ws obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2017.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, wyjaśniła zasadność podjęcia przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały wraz z zaproponowaną zmianą (9 osób).

Ad.9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws opłaty targowej.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, wyjaśniła, że stawka opłaty nie ulega zmianie, natomiast Minister Finansów ustalił, że opłata za dużą powierzchnię nie może być większa niż 751,65 zł. Do tej pory było to 758 zł, czyli następuje w tym punkcie zmniejszenie.

Radny J. Konopka spytał, czy dla lokali użytkowych będą w przyszłym roku obowiązywały obniżone stawki czynszu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie jest to pytanie do przedmiotowego projektu uchwały i należy je skierować do Wydziału Gospodarowania Mieniem.

Głosowanie: 8 osób za, 1 osoba wstrzymała się od głosu (9 osób).

Ad.10. Projekt uchwały ws określenia stawek podatku od nieruchomości.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, rozpoczęła wypowiedź informacją, iż podatek od nieruchomości stanowi dużą część budżetu i na rok 2017 zaplanowane wpływy

z tego tytułu oszacowane zostały na kwotę 56 mln zł, czyli podobnie do roku bieżącego. Następnie przedstawiła wielkości z lat poprzednich oraz porównała je ze stawkami w miastach o podobnej liczbie mieszkańców, a także podała nowe wyższe stawki.

Radny R. Kołaciński spytał dlaczego na rok 2017 zapisano kwotę z roku bieżącego, a nie uwzględniono podwyżek, na co uzyskał odpowiedź, że nie było pewności, czy radni przyjmą przedstawiony projekt uchwały z nowymi stawkami. Jeżeli zostanie on zatwierdzony, to wówczas autopoprawką do budżetu wprowadzi się prawidłową kwotę wpływu z podatków tłumacząc, że nie wiadomo jeszcze na co zostanie ona przeznaczona.

Radny D. Grodziński spytał o różnicę w niewprowadzeniu do budżetu nieuchwalonych podwyżek z podatku, a wpisywanie środków unijnych, które jeszcze nie zostały przyznane.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w momencie aplikowania o środki unijne wymagania stanowią, że pewne kwoty muszą zostać wpisane i zabezpieczone w budżecie.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania: 4 osoby za, 5 osób przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Ad.11. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie zaopiniowania przez Komisję sprawy wniesienia w zamian za udziały, na rzecz PWiK wkładu niepieniężnego w postaci dokumentacji projektowej dot. budowy sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej.

Wobec braku pytań do powyższego pisma przystąpiono od razu do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotową sprawę (10 osób).

Ad.12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws zmiany nazwy jednostki organizacyjnej i uchwalenia statutu Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu oraz upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Pan Marcin Fingas, przedstawiciel Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji, przedstawił uzasadnienie przedmiotowego projektu uchwały wyjaśniając, że chodzi o zmianę w statucie by to Spółka, czyli operator, przejął kontrolę nad biletami. W związku z powyższym zasadne jest, aby podmiot prowadzący sprzedaż biletów zajmował się również kontrolą nad nimi.

Radny R. Kołaciński spytał o windykację, na co uzyskał odpowiedź, że również przechodzi na Spółkę.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (10 osób).

Ad.13. Projekt uchwały ws zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, przedstawiła pokrótce wnioski merytorycznie wynikające z działalności Komisji.

Radny R. Kołaciński dopytał o udzielane przez Miasto poręczenia, na co pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania: 6 osób za, 4 osoby wstrzymały się od głosu (10 osób).

Ad.14. Projekt uchwały ws zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, przedstawiła pokrótce wnioski merytorycznie wynikające z działalności Komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 6 osób za, 4 osoby wstrzymały się od głosu (10 osób).

Ad.15. Korespondencja

- pismo mieszkańców w sprawie odstąpienia od zakazu ruchu kołowego na wydzielonym deptaku w centrum miasta

Przewodniczący Komisji oznajmił, że rozmawiał z kupcami i zasugerował im zwrócenie się z konkretną propozycją kompromisu w tej kwestii.

Wiceprezydent Artur Kijewski poinformował, że również rozmawiał z Panią, która prowadzi sklep i przedstawił jej swoje argumenty. Podsumował, że jeżeli ktoś chce zrobić zakupy w danym sklepie to przejdzie 100 czy 200 metrów. Poza tym przetargi na lokale w centrum się odbywają, są osoby chętne do inwestowania, więc nie ma podstaw do przywrócenia ruchu. Ponadto również w okresie zimowym planowane są różne wydarzenia na deptaku, jak np. jarmark bożonarodzeniowy. Na koniec dodał, że ograniczenie ruchu kołowego zmniejsza zanieczyszczenia spalinami, a zabrane miejsca parkingowe zostaną przywrócone w innym miejscu.

Radny E. Darwich oraz radny D. Grodziński zdają sobie sprawę, że niektórzy chcą deptak w tym miejscu, natomiast formalnie nie jest on jeszcze zrobiony, gdyż nie ma odpowiednich płyt. Zasugerowali, aby stopniowo przyzwyczajać ludzi do deptaka, zanim zostanie faktycznie zrobiony, można zamykać drogę na okres letni, natomiast w okresie zimowym, gdy ruch pieszych jest mniejszy wprowadzić ruch kołowy.

Na tej podstawie radny Eskan Darwich złożył wniosek formalny z prośbą o przywrócenie ruchu kołowego w ul. Śródmiejskiej oraz Złotej w miesiącach od 1 października do końca kwietnia, do czasu ostatecznego opracowania projektu i wykonania deptaka w Śródmieściu w ramach rewitalizacji.

Przewodniczący poddał złożony wniosek pod głosowanie: 3 osoby za, 7 osób wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.

- petycja mieszkańców osiedla Zagorzynek w sprawie założenia progów zwalniających na ul. Torowej

Radny R. Kołaciński wyjaśnił, że mieszkańcy ze względu na bezpieczeństwo oraz zwiększoną ilość przejeżdżających pojazdów oczekują spowolnienia ruchu na tym odcinku. Może to być osiągnięte poprzez zwiększoną ilość patroli policyjnych, tzw. „szykany” jak na ul. Długiej lub w ostateczności poprzez typowe „hopki”.

- pismo Polskiej Izby Motoryzacji w sprawie wprowadzenia ulg dla posiadaczy samochodów elektrycznych oraz hybrydowych

Wiceprezydent Artur Kijewski poinformował, że nie ma w Kaliszu zbyt dużo samochodów z napędem elektrycznym i faktycznie emitują one mało zanieczyszczeń do środowiska, natomiast może pojawić się zarzut, że premiowane są osoby bogate, gdyż te samochody są drogie. Podał przykład rozwiązań wprowadzonych w innych miastach i stwierdził, że w Kaliszu również powinno promować się kierowców pojazdów przyjaznych środowisku.

Radny P. Lisowski spytał, czy jest sens zajmować się tym tematem, jeśli w Kaliszu są zaledwie dwa samochody z napędem elektrycznym.

Radny D. Grodziński stwierdził, że zmiana w uchwale nic radnych nie kosztuje, więc można się tym zająć.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Komisji zaproponował wniosek formalny, aby zwrócić się do Prezydenta Miasta z prośbą o przygotowanie propozycji rozwiązań będących odpowiedzią na kwestie poruszone w omawianym piśmie. W głosowaniu jedna osoba była przeciw natomiast pozostali radni pozytywnie odnieśli się do zgłoszonego wniosku (9 os. za/10 obecnych).

Ad.16. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Tomasz Grochowski