

Protokół Nr 0012.06.13.2025
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady
Miasta Kalisza,
które odbyło się dnia 22 maja 2025 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2025 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok oraz sprawozdanie o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich.
5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunków, na których gromadzone są środki pozyskane z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, środki pozyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, środki pozyskane z Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, środki pozyskane z Funduszu Pomocy oraz środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa za 2024 rok.
6. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2024 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
8. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2024 r.
9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego, „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski”.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski”.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.
13. Korespondencja:

- a) Uchwała Nr SO.2.4012.183.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **9 osób za (9 obecnych).**

Ad. 3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2025 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.

Projekt uchwały przedstawiła Anna Woźniak, główny specjalista Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał czy niewykorzystana kwota dotacji pozostanie do wykorzystania na ten sam cel, czy zostanie przesunięta.

Pani Woźniak wskazała, że na ogłoszenie naboru jest 30 dni i w dalszej kolejności następuje rozpatrzenie wniosków, więc przyznanie środków mogłoby nastąpić na wrześniowej sesji, natomiast zakończenie prac musi nastąpić do 5 grudnia, w związku z tym podmioty mogą nie zdążyć z realizacją zadań. Grzegorz Kulawinek, wiceprezydent Miasta Kalisza zasugerował, aby środki te zostały podzielone pomiędzy kulturę i wydarzenia związane z życiem kulturalnym i ochronę zabytków oraz pozostałe wydatki.

Radny Skarżyński poprosił o przybliżenie pozostałych wydatków w ochronie zabytków.

Pani Woźniak wyjaśniła, że przede wszystkim z działaniami związanymi z Europejskimi Dniami oraz z opracowaniem Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2025 -2028.

Radny Skarżyński dodał, że już wcześniej wspominali, że kwota 500 000,00 zł na dotacje jest dosyć małą kwotą i gdy obecnie odchodzi kwota 108 000,00 zł to staje się jeszcze mniejsza i stwierdził, że należałoby się przyjrzeć samej uchwale czy nie ma w niej istotnych mankamentów powodujących, że gdy podmioty rezygnują te pieniądze wypadają z puli.

Radny Piotr Łuszczkiewicz zapytał czy istniała lista rezerwowa.

Pani Woźniak odpowiedziała, że nie ma takiej listy, ponieważ wszystkie złożone wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone.

Następnie radny Łuszczkiewicz zapytał czy jest taka możliwość, aby zwiększyć dotację pozostałym podmiotom.

Pani Woźniak odpowiedziała, że nie ma takiej procedury w uchwale, ponieważ jest to pierwsza taka sytuacja od 1999 roku, żeby podmioty rezygnowały z dotacji i dodała następnie, że jest możliwość ogłoszenia drugiego naboru zgodnie z zapisami uchwały, jeżeli taki będzie wniosek komisji.

Wobec powyższego radny Piotr Łuszczkiewicz zgłosił wniosek formalny w sprawie rozpisania drugiego naboru o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się

w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza. Głosowanie: **7 osób za, 3 osoby przeciw (10 obecnych).**

Następnie radni przeszli do głosowania projektu uchwały wraz z wnioskiem: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad. 4. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok oraz sprawozdanie o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Sprawozdanie przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Radny Maciej Antczak zapytał o wartości zamieszczone na stronie 289 dotyczące średniego miesięcznego kosztu utrzymania.

Pani skarbnik odpowiedziała, że tą kwestię wyjaśni pani naczelnik Wydziału Edukacji na posiedzeniu Komisji Edukacji i Sportu.

Kolejna uwaga radnego dotyczyła mało czytelnego wykresu na stronie 315.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji dodał, że dobrze byłoby, aby sprawozdanie posiadało spis treści.

Radny Piotr Łuszczkiewicz stwierdził, że budżet okazał się budżetem bezpiecznym a w zakresie inwestycji budżetem regresyjnym i zapytał, jaki jest założony procent wydatków inwestycyjnych na ten rok.

Katarzyna Tyc, kierownik Biura Budżetu i Analiz odpowiedziała, że w planie jest to kwota 142 330 000,00 zł, czyli około 14%.

Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza dodał, że trzeba wziąć pod uwagę, że sama struktura kosztów się zmienia, ponieważ zwiększyły się koszty związane z utrzymaniem oświaty i pomocy społecznej, nastąpił wzrost płacy minimalnej, co spowodowało wzrost kosztów bieżących, natomiast otrzymywane dochody nie są w stanie za tym nadążyć i z dochodów majątkowych też nie ma możliwości uzyskać większych wpływów.

Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 4 osoby wstrzymały się (10 obecnych).**

Ad. 5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunków, na których gromadzone są środki pozyskane z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, środki pozyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, środki pozyskane z Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, środki pozyskane z Funduszu Pomocy oraz środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa za 2024 rok.

Informację przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 4 osoby wstrzymały się (10 obecnych).**

Ad. 6. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2024 rok.

Sprawozdanie przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 4 osoby wstrzymały się (10 obecnych).**

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 4 osoby wstrzymały się (10 obecnych).**

Ad. 8. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2024 r.

Informację przedstawił Michał Pilas, zastępca naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem.

Następnie radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych).**

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski”.

Projekt uchwały przedstawił Tomasz Ludwiczak, naczelnik Wydziału Komunikacji.

Radny Maciej Antczak zapytał czy prywatni przewoźnicy zostaną tym objęci.

Pan naczelnik opowiedział, że stworzenie Związku będzie pierwszym krokiem do unormowania sytuacji w transporcie publicznym, kolejnym krokiem będzie stworzenie rozkładu jazdy. Natomiast wykonywanie zadań może nastąpić na podstawie ogłoszonego przetargu.

Radny Antczak zapytał czy utworzenie Związku spowoduje łatwiejsze pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że większość naborów, które się odbywają premiuje Związki Powiatowo - Gminne na obsługę linii pozamiejskich czy wymianę taboru. Projektowane zmiany do ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych zakładają bardzo duże zmiany, jeżeli chodzi o stan obecny, ponieważ na dzień dzisiejszy istnieją dopłaty na przewozy powiatowe, które przyznaje Wojewoda i ta część kompetencji ma przejść do Marszałka Województwa i wówczas Związki będą otrzymywać dopłaty, jako drudzy w kolejności.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, jakie będą koszty funkcjonowania Związku.

Pan Ludwiczak wskazał, że Starosta postara się udostępnić pomieszczenia sprzęt i osoby, które zajmują się tematyką transportu publicznego w związku z tym koszty nie będą duże.

Radny Skarżyński dopytał, o jakiej skali jest mowa i co z wynagrodzeniami.

Naczelnik odpowiedział, że trudno mu na tą chwilę powiedzieć, natomiast funkcje są pełnione społecznie.

Radny wyjaśnił, że zapytał o wynagrodzenia, ponieważ w uchwale dotyczącej statutu jest mowa, że przewodniczący zarządu jest zatrudniany.

Naczelnik odpowiedział, że była mowa o tym, że na razie będą to funkcje społeczne a w późniejszym czasie będzie musiało powstać biuro, które będzie organizować pracę.

Radny Piotr Łuszczkiewicz zapytał, kto będzie organizatorem komunikacji pozamiejskiej.

Pan Ludwiczak wskazał, że podpisane porozumienia między miastem Kalisz a ościennymi gminami pozostają w mocy.

Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 3 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski”.

Projekt uchwały przedstawił Tomasz Ludwiczak, naczelnik Wydziału Komunikacji.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał ponownie o zapis dotyczący zatrudnienia przewodniczącego zarządu.

Naczelnik odpowiedział, że w pierwszym etapie te funkcje mają być pełnione społecznie, ale w późniejszym etapie będzie do wykonania ogromna praca dla zlokalizowania całego systemu przewozów i ewentualne wynagrodzenie dla zarządu będzie ustalało zgromadzenie.

Radny Radosław Kołaciński zapytał ile udziałów będzie miało miasto Kalisz.

Pan Ludwiczak wskazał, że miasto Kalisz i Powiat będą mieli po dwa głosy a pozostałe gminy po jednym głosem.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał czy na początku będzie się to opierać o tabor miasta Kalisza.

Naczelnik wyjaśnił, że tak jak to jest obecnie jak PKS świadczy usługi w powiecie to Starosta za to płaci i w momencie powstania Związku, jeżeli będzie świadczyć usługi na jego rzecz będzie miał płacone.

Przewodniczący dodał, że chodzi o kwestię zabezpieczenia interesu miasta Kalisza odpowiednimi zapisami, ponieważ przy takim układzie miasto Kalisz może zostać przegłosowane przez pozostałe gminy.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że na koszty uczestnictwa w Związku będzie się składać składka członkowska, która będzie uzależniona w przypadku Kalisza i Powiatu od 1/5 mieszkańców zameldowanych, natomiast gminy będą płaciły składkę od 100% osób zameldowanych oraz koszty wspólnych przedsięwzięć, które będą ponoszone proporcjonalnie do wartości przedsięwzięcia realizowanego na terenie każdej gminy i tak na przykład mając relację Kalisz – Błaszki każdy płaci za swój odcinek.

Radny Radosław Kołaciński zapytał czy ustawa przewiduje możliwość powstania spółki zamiast związku, ponieważ na ten moment interes miasta nie jest zabezpieczony i kto będzie w sytuacji podbramkowej decydował o zmianie statutu.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że sam związek powoływany jest na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym i w momencie jego powstanie stanie się organizatorem przewozów powiatowo – komunalnych, jeżeli miałyby to być w formie spółki to nie będzie możliwości uzyskania żadnych dopłat.

Radny Kołaciński zapytał, w jaki sposób jest zabezpieczony interes miasta Kalisza.

Naczelnik wskazał, że miasto Kalisz ma dwa głosy, płaci tylko za to, co realizowane na terenie miasta Kalisza, w każdej chwili zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym możemy wnieść sprzeciw do uchwał podjętych przez zgromadzenie.

Radny Kołaciński zapytał, co będzie w przypadku, gdy przystąpimy do zakupu taboru niskoemisyjnego i zostanie sfinalizowany i nagle jakaś gmina wpadnie na pomysł, żeby wyjść z tego związku, co wówczas dzieje się z tym taborem.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że mienie będzie należało do Związku a jeżeli jakaś gmina wystąpi ze Związku to po prostu autobusy nie będą się tam zatrzymywać.

Radny Kołaciński zapytał, kto będzie ponosił koszty eksploatacyjne zakupionych przez Związek autobusów, cały Związek, czy będzie to proporcjonalnie.

Naczelnik odpowiedział, że będzie to dzielone proporcjonalnie do świadczonej usługi.

Radny Maciej Antczak zapytał o powody nieprzystąpienia gminy Opatówek do Związku.

Naczelnik wyjaśnił, że władze gminy Opatówek są zainteresowane przystąpieniem do Związku, ale w zeszłym roku podpisali umowę z Wojewodą na dofinansowanie przewozów na terenie swojej gminy i po jej zakończeniu przystąpią do Związku. Natomiast autobus jadący trasą Kalisz – Błaszki będzie się zatrzymywać w Opatówku.

Radny Antczak stwierdził, że w takim razie koszty tego będzie ponosić Kalisz i Błaszki.

Tadeusz Nowacki, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej dodał, że w uzyskiwaniu dopłat na dzień dzisiejszy premiowane są gminy, więc dlatego gminy składają wnioski, ale po wejściu w życie projektu ustawy sytuacja się zmieni, ponieważ gminy będą wówczas na samym końcu.

Radny Antczak zapytał czy nie należałoby w takim razie premiować tych gmin, które przystąpiły na samym początku i nie korzystały z dopłat samodzielnie, ponieważ tych gmin będzie coraz więcej i siła miasta Kalisza i Powiatu będzie coraz słabsza.

Pan Ludwiczak powiedział, że nie zakłada złej woli gmin.

Radny Antczak zapytał czy konieczne jest tworzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że tak to zostało ustalone, że powstanie Komisja Rewizyjna i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Antczak stwierdził, że w jego ocenie jest to zbędna Komisja.

Radny Tadeusz Skarżyński dodał, że współpraca miasta Kalisza z gminami w zakresie komunikacji jest bardzo ważna, ale tak jak wspomniał wcześniej radny Maciej Antczak im więcej przystąpi do Związku gmin tym słabszy będzie głos Kalisza. Należy zakładać dobrą wolę gmin, ale mowa jest o statucie, który jest aktem prawnym i w związku z tym dobra wola

to jedno i utrzymywanie przyjacielskich stosunków z Powiatem Kaliskim i gminami jest bardzo ważne, ale zapewnianie interesu miasta Kalisza jest ważniejsze. Następnie radny dodał, że wygląda dla niego to w ten sposób, że zarząd będzie niejako przyklejony do Powiatu, ponieważ udostępnia pomieszczenia i sprzęt biurowy a zadania będą realizowane z początku na mieniu Kalisza a najbardziej skorzystają na tym w dużej mierze mieszkańcy gmin okolicznych, ale radni muszą zadbać o interes miasta Kalisza i tak naprawdę składka będzie szła na biuro Związku.

Naczelnik wskazał, że będą w sumie do poniesienia trzy koszty, pierwszy koszt to składka członkowska, która będzie przeznaczona na obsługę organów Związku oraz utrzymania biura Związku i jest uzależniona od liczby mieszkańców, drugi to koszt wspólnych przedsięwzięć oraz pokrycie wynikających z tej działalności strat w wysokości proporcjonalnej do wartości przedsięwzięcia realizowanego na terenie danego uczestnika Związku, więc jeżeli PKS będzie jeździł po całym Powiecie to proporcjonalnie do świadczonych usług na terenie danego Związku ta gmina te koszty będzie ponosić.

Radny Skarżyński dodał, że zapisy uchwały mówią, że ustalenie konkretnych wartości kosztów danych przedsięwzięć, przypadających, zgodnie z powyższą zasadą, dla każdego uczestnika Związku następuje w drodze odrębnej uchwały Zgromadzenia, w której miasto Kalisz nie ma większości, więc można przyjąć różne zasady.

Naczelnik odpowiedział, że to dotyczy na przykład wyliczenia kosztów wozokilometra, jaki będzie przyjęty do wyliczenia całości przedsięwzięcia.

Radny Skarżyński wskazał, że jest za powstaniem Związku, ale uważa, że statut powinien zostać zmodyfikowany.

Radny Sławomir Lasiecki zgodził się z radnym Skarżyńskim, że należy popracować nad tym statutem i jego zdaniem miasto Kalisz, ponieważ jest i powiatem i gminą powinno mieć, co najmniej trzech przedstawicieli, ponieważ Związek będzie się rozrastał i tak jak to było w przypadku Związku „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, kiedy wszyscy z wielką chęcią się przyłączają chcąc korzystać z tego, co faktycznie na początku włożyło miasto Kalisz i to wszystko funkcjonowało bardzo dobrze do czasu, kiedy nie było zbyt wielu gmin. Następnie radny zwrócił uwagę na to, że przedstawiciele gmin to też są politycy i to się odbiło przy ostatnich wyborach zarządu a Związek musi rozpocząć działalność do września, ponieważ powstaje on głównie po to, aby dowozić do Kalisza mieszkańców gmin a głównie młodzież dojeżdżającą do kaliskich szkół.

Naczelnik dodał, że miasto Kalisz proceduje te uchwały na sesji majowej, natomiast z tego co wie to gmina Ceków będzie procedować na sesji czerwcowej, więc spodziewać się można, że najwcześniej w czerwcu gminy te uchwały podejmą, następnie trzeba zgłosić projekty uchwał do Wojewody, a Wojewoda do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i po wpisaniu do rejestru taki Związek się tworzy i nie jest przekonany, że będzie to tak szybko.

Radny Tadeusz Skarżyński dodał, że każda gmina będzie dbać o swój interes i jego zdaniem statut jest tak napisany, że nie ma wrażenia, że w pełni gwarantuje, że miasto Kalisz nie zostanie w tej grze ograne.

Pan Ludwiczak wskazał, że projekt statutu jest opracowany na podstawie statutu funkcjonującego w Poznaniu w Wielkopolskim Związku Transportu Publicznego i nie ma możliwości wprowadzenia zapisu, że głos miasta Kalisza jest decydujący, ponieważ jest to sprzeczne z ustawą o samorządzie powiatowym, a każda zmiana zapisów spowoduje uruchomienie całej procedury od nowa, czyli ustalenia Starosty z Wojewodą.

Radny Tadeusz Skarżyński zgłosił wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego „Transport Publiczny Południowej Wielkopolski”.

Radna Karolina Skrzypczyńska zapytała czy, jeżeli zostanie odłożony ten temat i jeżeli zostanie przeprowadzona procedura zmian statutu i uzgodnień z Wojewodą to czy jakiegokolwiek środki, które Związek mógłby uzyskać będą zagrożone.

Naczelnik wskazał, że dopóki Związek nie powstanie to nie ma możliwości ubiegać się o jakiegokolwiek dofinansowania a termin składania wniosków do Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych mija pod koniec roku.

Tadeusz Nowacki, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej dodał, że ten rok jest już zamknięty i powstanie Związku Powiatowo – Gminnego do września pozwala na wystąpienie o środki na 2026 rok, ponieważ nabory odbywają się od października do grudnia.

Radny Piotr Łuszczkiewicz zapytał jak wygląda procedura w przypadku gdyby miały nastąpić zmiany w statucie.

Pan Ludwiczak odpowiedział, że rozmowy toczyły się pomiędzy Prezydentem, Starostą i gminami.

Rany Łuszczkiewicz stwierdził, że z przyjętego algorytmu uwzględniającego liczbę mieszkańców służącego do obliczania wysokości składki wynikałoby, że miasto Kalisz powinno mieć cztery głosy, Powiat trzy a pozostałe gminy po jednym głosie.

Następnie przewodniczący zarządził głosowanie wniosku radnego Tadeusza Skarżyńskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia statutu Powiatowo-Gminnego Związku Komunalnego "Transport Publiczny Południowej Wielkopolski": **4 osoby za, 1 osoba przeciw, 2 osoby wstrzymały się (7 obecnych).**

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał, dlaczego rezygnujemy z zadania „Rozbudowa i integracja systemów IT i ITS w transporcie publicznym miast Kalisza i Ostrowa Wielkopolskiego - systemy IT.

Radna Karolina Skrzypczyńska odpowiedziała, że nie rezygnujemy tylko to zadanie było przypisane do programu FEnIKS, które miało być realizowane wraz z Ostrowem, ale Ostrów wycofał się z tego i z racji zabezpieczenia tych środków system ten zostanie zakupiony bezpośrednio przez miasto Kalisz.

Radny Skarżyski zapytał, na co dokładnie zostanie przeznaczone zwiększenie o kwotę 450 000,00 zł na zadaniu pn. „Wykupy terenów pod inwestycje, budownictwo mieszkaniowe, wykupy udziałów, nabycie nieruchomości itp.”.

Michał Pilas, zastępca naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem odpowiedział, że nie są to środki przeznaczone na zakup konkretnej nieruchomości, ale na realizację zadań, które mają obowiązek realizować takich jak na przykład wykupy terenów, które są przeznaczone w miejscowych planach na cele publiczne, które również pozwolą podjąć ewentualne rozmowy dotyczące planów wykupów nieruchomości położonych w specjalnej strefie rewitalizacji w rejonie ulic Podgórze, Jabłkowskiego.

Radny Skarżyński zapytał czy nie można już na poziomie projektowania budżetu zaplanować tych środków.

Pan Pilas odpowiedział, że nie są stanie zaplanować dokładnej kwoty, ponieważ w przypadku terenów przeznaczonych pod cele publiczne drogowe, jeżeli grunty prywatne przechodzą z mocy prawa na miasto Kalisz to należy wypłacić za nie wynagrodzenie i nie są w stanie przewidzieć ile takich sytuacji będzie w danym roku kalendarzowym.

Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 2 osoby wstrzymały się (8 obecnych).**

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2025-2043.

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Radny Tadeusz Skarżyński zapytał czy są zaplanowane jakiekolwiek podwyżki podatków.

Pani skarbnik odpowiedziała, że nie ma.

Następnie radni przeszli do głosowania: **6 osób za, 2 osoby wstrzymały się (8 obecnych).**

Ad. 13. Korespondencja.

Radni zapoznali się z treścią:

- a) Uchwały Nr SO.2.4012.183.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Ad. 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał czy Wojewoda lub inne organy zwracały się do miasta Kalisza w sprawie propozycji dotyczącej ośrodka dla uchodźców.

Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza odpowiedziała, że nie było takich zapytań.

Przewodniczący poprosił o przekazanie takich informacji na komisjach, gdyby się pojawiły.

Ad. 15. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/... /
Artur Kijewski