

**Protokół Nr 0012.6.85.2024  
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej  
Rady Miasta Kalisza,  
które odbyło się dnia 22 lutego 2024 roku**

\*\*\*\*\*  
Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy aktywności gospodarczej – Piskorzewie”.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii WN 110 kV relacji Konin Południe - Kalisz Północ oraz linii WN 110 kV relacji Ceków - Kalisz Piwonice.
7. Projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2025 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.
11. Korespondencja:
  - a) pismo Cityboard Media Sp. z o.o. w sprawie wyroku dotyczącego uchwał krajobrazowych;
  - b) pismo Stowarzyszenia #Aktywni z propozycją współpracy dot. przebudowy placu zabaw w kaliskim Parku Miejskim;
  - c) odpowiedź Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 9 lutego 2024 r. na zapytanie dotyczące umów i aneksów zawartych po dniu 27-04-2023 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

### **Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **9 osób za (9 obecnych)**.

### **Ad. 3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2024 rok.**

Wobec braku uwag radni przyjęli plan pracy na 2024 rok.

### **Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie miasta Kalisza.**

Projekt uchwały omówiła Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki.

Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych)**.

### **Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy aktywności gospodarczej – Piskorzewie”.**

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury.

Radny Eskan Darwich zapytał, na jakiej podstawie pani naczelnik twierdzi, że inwestycja ta jest oczekiwana przez mieszkańców.

Pani Wypych odpowiedziała, że na podstawie docierających do niej głosów mieszkańców, ale również na podstawie tego, że nie było zgłoszonych żadnych uwag w trakcie procedury planistycznej ani od mieszkańców ani od rady osiedla.

Radny Darwich dodał, że do niego docierają odmienne sygnały.

Artur Kijewski przewodniczący komisji wskazał, że wcześniej zadawał pytanie pani naczelnik, jaka będzie formuła tego punktu handlowego i dodał, że miejsce to znajduje się w ścisłym centrum miasta i kiedy mowa jest o problemie handlu w centrum dobrze byłoby wskazać rozwiązanie.

Pani Wypych dodała, że na Komitecie Rewitalizacji dotyczącym handlu w śródmieściu była obecna zastępca przewodniczącego Rady Osiedla Piskorzewie, która bardzo pozytywnie odniosła się do tej inwestycji i powiedziała, że mieszkańcy osiedla oczekują wznowienia działalności handlowej na tym terenie.

Radny Darwich wskazał, że zdania nie zmienił i wstrzyma się od głosu.

Radny Radosław Kołaciński wskazał, że z tego, co pamięta to oprócz galerii handlowej miała tam powstać filharmonia i parking dla tych inwestycji miał być wspólny, natomiast z wizualizacji wynika, że tak nie jest.

Pani Wypych odpowiedziała, że nigdy nie było mowy o tym, że parking będzie wspólny.

Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta dodała, że obok filharmonii będzie parking, który będzie szedł w kierunku węzła przesiadkowego, z którego będą mogli korzystać mieszkańcy i który znajduje się na działce miasta, natomiast obsługa parkingowa centrum handlowego jest zapewniona osobno na działce inwestora.

Radny Kołaciński poprosił o przedstawienie na mapie, gdzie jest granica pomiędzy działką miasta a inwestora.

Pani Pokorska zaprezentowała granicę na mapie.

Radny Kołaciński zapytał na ile miejsc parkingowych przewidziany jest parking dla filharmonii.

Monika Otrębska – Juszcak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju odpowiedziała, że zgodnie z wyliczeniami projektanta i potrzebami filharmonii jest około 250 miejsc parkingowych.

Przewodniczący komisji zapytał, co w sytuacji, gdy to centrum handlowe będzie miało pierwszą godzinę bezpłatną na bilet a niektórzy będą chcieli dłużej, więc czy nie pozostawia samochodu na parkingu centrum przesiadkowego, które ma inne przeznaczenie.

Pani Pokorska odpowiedziała, że zazwyczaj wygrywa wygoda i jakby można było wjechać do marketu to tak by było, więc nie wierzy, żeby tak się zadziało, chyba, że w okresie świątecznym.

Radny Darwich zapytał ile miejsc parkingowych przewidzianych jest przy centrum handlowym.

Pani Wypych odpowiedziała, że nie mniej niż 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług.

Radny dopytał ile będzie tych miejsc.

Pani Wypych wyjaśniła, że w zależności od tego, jaką będą mieli powierzchnię użytkową, ponieważ się to przelicza.

Radny dodał, że skoro wydział wydaje pozwolenie na budowę to chyba posiada taką informację.

Pani Wypych wskazała, że nie ma jeszcze pozwolenia na budowę, ponieważ musi najpierw być plan miejscowy.

Radny wskazał, że zmierza do tego, żeby nie było takiej sytuacji jak przy „Kalince”, że właściciele zamknęli parking i nie wie czy jest taka konstrukcja prawna, aby dogadać się z inwestorami żeby ewentualnie mieszkańcy mogli tam zaparkować chociażby w godzinach nocnych.

Przewodniczący dodał, że w kwestii parkingu przy „Kalinke” rozmawiał z osobą zarządzającą, która poinformowała, że było kilka takich przypadków, że zamiast parkować w godzinach nocnych mieszkańcy pozostawiali swoje samochody przez kilka dni i pomimo, że zarządca zwracał tym osobom uwagę było to ignorowane.

Radny Sławomir Lasiński dodał, że należy trzymać się przede wszystkim ram prawnych, ponieważ nie wie czy miasto może nakazać inwestorowi udostępnienia mieszkańcom parkingu w godzinach wieczornych, bo jest to ingerencja w prywatny teren.

Następnie radni przeszli do głosowania: **8 osób za, 1 osoba wstrzymała się (9 obecnych).**

#### **Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii WN 110 kV relacji Konin Południe - Kalisz Północ oraz linii WN 110 kV relacji Ceków - Kalisz Piwonice.**

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych).**

#### **Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2025 rok.**

Projekt uchwały omówiła Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta.

Radny Leszek Ziabka zapytał czy ogólnodostępność dotyczy związków działkowców a nie osób indywidualnych.

Pani Pokorska odpowiedziała, że ogólnodostępność dla każdego mieszkańca.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji dodał, że według niego niektóre projekty nie powinny zostać uwzględnione, ponieważ nie spełnią wymogu ogólnodostępność tak jak to jest w przypadku ogródków działkowych.

Radny Sławomir Lasiecki zwrócił uwagę na to, że ogródki działkowe są pewną formą własności i na tym poziomie kłóci się to z ogólnodostępnością, więc podejmie rozmowy na ten temat z prezydentem.

Radny Ekan Darwich dodał, że trudno nie zgodzić się z narracją pana przewodniczącego, ponieważ są to prywatne działki i każdy ma prawo zamknąć swoją działkę. Natomiast można wymyślić program dotacyjny dla ogródków działkowych tak jak robią to inne miasta takie jak Ostrów Wielkopolski.

Następnie radni przeszli do głosowania: **3 osoby za, 6 osób wstrzymało się (9 obecnych).**

#### **Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, co za samochód zamierza zakupić Zarząd Dróg Miejskich.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich odpowiedział, że samochód jest już zakupiony, będzie służył pracownikom, którzy zajmują się oznakowaniem pionowym i do tej pory na stanie ZDM-u były dwa tego typu samochody natomiast jeden z nich nie nadawał się już do użytku.

Radny Ekan Darwich poprosił o przygotowanie do sesji informacji dla wszystkich radnych, na co konkretnie będzie przeznaczona kwota 100 000,00 złotych zabezpieczona na organizację śniadania wielkanocnego oraz imprez towarzyszących oraz ile w poszczególnych latach od 2019 do 2023 było wydane na takie śniadania.

Następnie radni przeszli do głosowania: **5 osób za, 3 osoby wstrzymały się (8 obecnych).**

#### **Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2024-2043.**

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza.

Radny Radosław Kołaciński zapytał gdzie będzie dokonany odwiert geotermalny.

Dagmara Pokorska, naczelnik wydziału Rozbudowy Miasta odpowiedziała, że odwiert będzie dokonany w okolicach Aquaparku, a dokładniej przed Aquaparkiem, ponieważ są to tereny miasta.

Radny Kołaciński zapytał, dlaczego właśnie w tym miejscu.

Pani Pokorska odpowiedziała, że były przeprowadzone analizy, geolog wypowiedział się na ten temat oraz dotyczy to kwestii wykorzystania tych wód.

Radny dopytał czy woda ta miałaby również zasilać mieszkania.

Monika Otrębska – Juszcak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju odpowiedziała, że jeżeli będzie spełniała wymogi to tak.

Radny zapytał, co w przypadku jak będzie spełniała wymogi, czy z tamtego miejsca będzie tłoczona do mieszkań.

Pani Otrębska – Juszcak odpowiedziała, że woda nie tylko ciepło.

Radny Sławomir Lasiecki dodał, że nie jest to nowy pomysł i jest w tym trochę jego inicjatywy, ponieważ trzy lata temu dowiedział się o tym programie rządowym i z tym pomysłem udał się do prezydenta. W programie jest zapis mówiący o tym, że ten odwiert próbny ma również zostać wykorzystany do celów ogrzewania mieszkań i proponował wykonanie go na Dobrzecu, natomiast prezydent zdecydował, że odwiert będzie wykonany przy Aquaparku. Następnie radny dodał, że Kalisz jest bardzo specyficzny, ponieważ leży na uskoku tektonicznym, który przebiega mniej więcej na linii rzeki Prosny, dlatego też warstwy geologiczne będą trudne do porównania z jednej strony rzeki Prosny do drugiej i nawet, jeżeli okaże się, że po stronie Aquaparku jest woda termalna to wcale nie oznacza, że będzie tak samo po stronie lewej.

Radny Ekan Darwich zapytał, kiedy będzie wykonany ten odwiert.

Pani Pokorska odpowiedziała, że środki są zabezpieczone na lata 2025 – 2026, umowa zostanie lada dzień podpisana i w tym roku planowane jest ogłoszenie postępowania przetargowego w celu wyłonienia wykonawcy odwiertu.

Radny Darwich zapytał czy miasto otrzymało 100% dofinansowania.

Pani Otrębska – Juszcak wyjaśniła, że miasto otrzymało 100% kosztów kwalifikowanych, a ponieważ limity założone przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej są zbyt niskie miasto musi dołożyć swoje środki.

Radny dopytał ile wyniesie cała inwestycja i ile dokładnie miasto.

Pani Pokorska wskazała, że cała inwestycja to jest około 22 500 000,00 złotych, a dokładamy około 8 000 000,00 złotych.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, co w przypadku, kiedy woda okaże się zimna to czy będzie można zrobić w tym miejscu dodatkową studnię dla PWiK, czy też nie.

Pani Pokorska odpowiedziała, że środki są dedykowane pod konkretny cel i w przypadku, kiedy nic tam nie zostanie znalezione przewidziane jest zasypanie tego.

Pani Otrębska – Juszcak dodała, że w umowie jest taki zapis, że kiedy będą znane warunki techniczne itd. to trzeba będzie zrobić analizę wykorzystania. Natomiast przyznane środki dotyczą odwiertu próbnego i były szacowane w oparciu o kosztorys, a na dalsze etapy trzeba będzie składać kolejne wnioski.

Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych).**

**Ad. 10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji proekologicznych realizowanych przez podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych oraz jednostki sektora finansów publicznych będące gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.**

Projekt uchwały przedstawił Edward Sadowski, kierownik Referatu Ochrony Środowiska.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych).**

**Ad. 11. Korespondencja:**

Radni zapoznali się z treścią:

a) pisma Cityboard Media Sp. z o.o. w sprawie wyroku dotyczącego uchwał krajobrazowych;

b) pisma Stowarzyszenia #Aktywni z propozycją współpracy dot. przebudowy placu zabaw w kaliskim Parku Miejskim.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji wskazał, że w piśmie zostało użyte sformułowanie, że radni zignorowali temat, natomiast radni na komisji zapoznali się z treścią i nie podjęli dyskusji.

Radny Ekan Darwich zapytał czy prezydent odpowiedział na to pismo i dodał, że skoro jest jakaś grupa osób, która posiada środki i chce zainwestować w jakiś projekt społeczny, a miasto ma gotowy projekt to zaprosiłby ich do współpracy.

Dagmara Pokorska, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta wskazała, że prezydent odpowiedział na to pismo, w którym poinformował, że w tej chwili są zabezpieczone środki w budżecie miasta, które były wcześniej w WPF zabezpieczone w kwocie miliona złotych i prezydent zdecydował, że z tych środków będzie wyremontowany plac zabaw w Parku Miejskim. Dokumentacja projektowa jest gotowa, będzie analizowany zakres prac, natomiast obrys i zakres działania pozostaje bez zmian i chcą to realizować w ramach pozwolenia na budowę, które jest już wydane. Następnie pani naczelnik dodała, że Park Miejski jest obiektem zabytkowymi trzeba wszystko uzgadniać z konserwatorem zabytków oraz wszystkie zastosowane materiały muszą posiadać atesty i certyfikaty. Natomiast zaproponowane zostały metody trochę takie chałupnicze.

Radny Eskan Darwich wskazał, że w uchwale budżetowej z grudnia jest zabezpieczona kwota 1 000 000,00 złotych na rewaloryzację Parku Miejskiego, ale w uzasadnieniu jest napisane, że dotyczy to ul. Wału Piastowskiego.

Pani Pokorska odpowiedziała, że zadanie dotyczące Parku Miejskiego ciągnie się już kilka lat i do tej pory łączne nakłady wyniosły 5 700 000,00 złotych. Natomiast było tam realizowanych dużo różnych rzeczy, ponieważ Park Miejski jest duży i elementów zawierających jest bardzo dużo, jeżeli chodzi o ul. Wał Piastowski to jest to zadanie dotyczące nabrzeża i jest to oddzielne zadanie.

- c) Odpowiedzią Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 9 lutego 2024 r. na zapytanie dotyczące umów i aneksów zawartych po dniu 27-04-2023 r.

## **Ad. 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Eskan Darwich wskazał, że w odpowiedzi na swoją interpelację dotyczącą nowej inwestycji od ul. Ks. Jolanty otrzymał informację, że zostały odkryte kolejne śmieci w ilości 250 ton i koszt wywozu i utylizacji wyniesie 220 000,00 złotych i zapytał czy zostały już wywiezione, czy jeszcze nie.

Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich odpowiedział, że jeszcze nie zostały wywiezione, są zmagazynowane obok.

Radny Darwich zapytał czy to już wszystko, czy można spodziewać się kolejnych niespodzianek.

Pan Gałka odpowiedział, że projektant został wezwany, aby na pozostałym odcinku wykonać badania geotechniczne, natomiast na odcinku, na którym są prowadzone roboty związane z budową kanalizacji deszczowej mogą z dużym prawdopodobieństwem domniemywać, że nie będzie tych śmieci.

Radny dopytał czy przysłała już odpowiedź na pismo z dnia 9 stycznia, w którym prezydent, czy pan dyrektor pozywa projektanta do odpowiedzialności finansowej.

Pan Gałka wskazał, że jeszcze nie ma odpowiedzi i dodał, że w piśmie tym zostało zawarte takie zastrzeżenie, że kwota, o którą miasto będzie występować może ulec zmianie, jeśli przy kontynuacji robót zostaną ujawnione kolejne ilości śmieci.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał czy procedura dotycząca tego typu projektów wymaga do projektanta wykonania takich badań.

Dyrektor wyjaśnił, że przy zleceniu wykonania dokumentacji projektowej nakładany jest obowiązek na projektanta wykonania badań geotechnicznych.

Radny Sławomir Lasiecki dodał, że należałoby rozpocząć od sprawdzenia map geodezyjnych z lat na przykład 50-tych, czy 60-tych, ponieważ na tym terenie pozyskiwany był żwir i piasek w prywatnych żwirowniach i w latach 60-tych i 70-tych i nawet 80-tych zaczęli to wykorzystywać różni przedsiębiorcy do tego, aby tam utylizować różne śmieci.

Dyrektor dodał, że Zarząd Dróg Miejskich nie miał takiej wiedzy, że tam były takie miejsca, ale potwierdza, że otrzymał telefon od jednego z mieszkańców, z którego wynikało, że w latach 70-tych były to wyrobiska po żwirowniach i były tam wywożone odpady komunalne z „Wistilu”, z „Winia”, z „Polo”, natomiast w tamtym czasie nie było żadnych przepisów, które zakazywałyby magazynować tego typu odpady w takich miejscach.

Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury dodała, że w miejscowym planie z 2003 roku był naniesiony teren, w którym znajdowało się wysypisko, ale jest to w innym miejscu.

Radny Darwich dodał, że zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, gdy się wykrywa takie śmieci to trzeba natychmiast poinformować inspektora ochrony środowiska i czy w tym przypadku takie działania zostały podjęte.

Pan Gałka odpowiedział, że przez Zarząd Dróg Miejskich takie działania nie były podejmowane, natomiast nie były to odpady niebezpieczne i został im przypisany stosowny kod.

Radny Darwich wskazał, że o tym czy są to odpady niebezpieczne powinien potwierdzić inspektor ochrony środowiska.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, kto przypisał kod tym odpadom.

Pan Gałka odpowiedział, że Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Darwich dodał, że jest wyraźnie napisane w ustawie o ochronie środowiska o śmieciach historycznych i w takich przypadkach należy powiadomić inspektora ochrony środowiska.

Radny Kołaciński zaproponował, aby przedstawić pisemną informację dla wszystkich radnych dotyczącą podstawy, na jakiej Wydział Środowiska wskazał kod odpadów.

Edward Sadowski, kierownik Referatu Ochrony Środowiska odpowiedział, że Wydział Środowiska nie wskazuje kodu odpadów, ponieważ robi to wytwórca odpadów a w tym przypadku jest to dzikie wysypisko, czyli ktoś, kto to znalazł nadaje kod odpadu i musi on być kompatybilny z kodem odbiorcy odpadów, czyli z Zakładem Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Orlim Stawie, więc odpady pojechały do Orlego Stawu i został tam ten kod zaakceptowany.

Radny Darwich odnosząc się do zapisu z ustawy wskazał, że gdy występują odpady historyczne to jest obowiązek poinformowania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Pan Sadowski odpowiedział, że takiego zapisu nie ma, natomiast jest kwestia rozróżnienia, co to znaczy historyczne a dzikie wysypisko. W tym momencie, kiedy zostało to odkryte i nie były to odpady niebezpieczne zostały po prostu przez wykonawcę usunięte.

Radny Kołaciński zapytał czy w takim razie wykonawca stwierdza, czy te odpady są niebezpieczne.

Pan Gałka wskazał, że w momencie odkrycia wysypiska była zrobiona wizytacja na terenie budowy, w której uczestniczył naczelnik Wydziału Środowiska i został przypisany odpowiedni kod.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby temat ten poruszyć na posiedzeniu Komisji Środowiska.

Radny Eskin Darwich zapytał czy jest konkretny termin skierowania sprawy do sądu w przypadku braku odpowiedzi ze strony projektanta.

Dyrektor odpowiedział, że czekają do momentu, kiedy cały teren będzie rozpoznany i po stwierdzeniu, że nie ma już kolejnych śmieci zostanie określona dokładna kwota i projektant zostanie wezwany do poniesienia kosztów.

Następnie radny zapytał, co stało na przeszkodzie, żeby od czerwca do 9 stycznia wystosować takie pismo do wykonawcy projektu.

Dyrektor wyjaśnił, że zajmowali się innymi sprawami, co nie świadczy o tym, że to nie jest jedna z ważniejszych rzeczy i że była jakaś przeszkoda.

### **Ad. 13. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji  
Europejskiej  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Artur Kijewski