

**Protokół Nr 0012.6.74.2023**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady**  
**Miasta Kalisza,**  
**które odbyło się dnia 20 kwietnia 2023 roku**

\*\*\*\*\*  
Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok.
4. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2022 r.
5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunków, na których gromadzone są środki pozyskane z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, środki pozyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz środki pozyskane z Funduszu Pomocy za 2022 rok.
6. Informacja z wykonania w 2022 r. planu finansowego dla wydzielonego rachunku, na którym gromadzone są środki pozyskane z Funduszu Solidarnościowego, przyjętego zarządzeniem Nr 603/2021 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 12 października 2021 r. (z późn. zm.).
7. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0001.2023.2023.JH z dnia 11-04-2023 r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Spółki Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. w formie umorzenia 1000 udziałów bez wynagrodzenia na ogólną kwotę 1 000 000,00 złotych w celu pokrycia strat bilansowych Spółki, z jednoczesnym podwyższeniem kapitału o taką samą kwotę.
8. Wniosek Kaliskich Linii Autobusowych o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w postaci Uchwały Rady Miasta w sprawie zakazu przewozów rowerów, hulajnóg, wózków akumulatorowych o wadze powyżej 250 kg w autobusach KLA.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 wraz z autopoprawką.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na grunt będący własnością Miasta Kalisza, na czas oznaczony w trybie bezprzetargowym.

**12.**Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

**13.** Projekt uchwały w sprawie utworzenia spółdzielni socjalnej.

**14.**Korespondencja.

- a) Prośba mieszkańców Piwonic i Sulisławic o dodatkowe oświetlenie drogowe.
- b) Wniosek mieszkańców ul. Wrocławskiej o rozszerzenie planowanych działań związanych ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Tylnej.

**15.**Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**16.**Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

### **Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **12 osób za (12 obecnych).**

### **Ad. 3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok.**

Sprawozdanie przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie naczelnicy i kierownicy poszczególnych wydziałów i jednostek omówili sprawozdanie w częściach dotyczących merytorycznie komisji. Pierwszy omówienia dokonał Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza. Kolejnie omówienia dokonali: Mirosław Przybyła, dyrektor Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji; Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich; Tadeusz Nowacki, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej; Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem; Donata Woźniak, kierownik CAZ w Powiatowym Urzędzie Pracy; Agnieszka Szymańska, główny księgowy Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego; Jacek Konopka, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji; Michał Jackowski, prezes zarządu Aquapark Kalisz; Dagmara Pokorska, p.o. naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta; Michał Marczak, naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii; Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska; Monika Otrębska – Juszcak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju; Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich; Sławomir Miłek, naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury; Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych; Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkańciowych. Artur Kijewski, przewodniczący komisji poinformował, że pani Elżbieta Binder, prezes zarządu Kaliskich Linii Autobusowych spóźni się, więc zaproponował, aby radni przeszli do zadawania pytań do omówionych budżetów. Radny Ekan Darwich zapytał czy wygenerowana nadwyżka z opłat za gospodarowanie odpadami świadczy o tym, że mieszkańcy mogli zapłacić mniej za śmieci. Następnie radny zapytał, z czego zostanie pokryta strata wykazana przez spółkę Aquapark oraz czy wykonawca „Delfina” wystąpił o waloryzację wynagrodzenia. Trzecie pytanie radnego dotyczyło ilości wyremontowanych pustostanów w zeszłym roku i ile miasto przeznaczyło na dotację. Pani skarbnik odpowiadając na pierwsze pytanie zapytała radnego czy czytał tabelę nr 12 sprawozdania i dodała następnie, że chciałyby doprecyzować kwotę dochodów, którą jest 29 892 602,01 złotych, natomiast wydatki to 26 599 321,13 złotych oraz obsługa

administracyjna 527 000,00 złotych, więc różnica, która również się pojawi przy omawianiu uchwały budżetowej jest to kwota 2 766 280,88 złotych, powstała nadwyżka wynikała z działań podjętych przez Wydział, polegających na czipowaniu koszy, tarowaniu pojazdów, jak również oszczędności ze strony mieszkańców polegających na mniejszej ilości produkowanych odpadów. Radny Eskan Darwich dopytał czy można wygenerować nadwyżkę na odpadach komunalnych, czy jest to zgodne z zasadami gospodarki odpadami komunalnymi i jeżeli tak to czy można obniżyć stawki za odpady komunalne dla mieszkańców. Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, że jest to pierwszy rok od kilku lat, kiedy system się zbilansował. Radny dodał, że nie zbilansował się, ale jest nadwyżka. Pan Bąkowski odpowiedział, że można powiedzieć, że jest nadwyżka, ale tak naprawdę „nie dzieliłby skóry na niedźwiedziu”, ponieważ nie wiadomo jak obecny rok się zamknie, bowiem wykonawcy zgłaszają się o rewaloryzację umów w związku ze wzrostem płacy minimalnej i taka umowa została już podpisana z firmą EKO, która to wykazała w dokumentach. W roku poprzednim również została podniesiona stawka opłat za zagospodarowanie odpadami w Orlim Stawie na poziomie 10%, co stanowi od łącznego kosztu zagospodarowania odpadów kwotę 1 200 000,00 złotych. Następnie naczelnik stwierdził, że dzisiaj nie jest dobry moment na to, aby mówić, że te pieniądze zostaną w budżecie i żeby obniżyć stawki dla mieszkańców. Natomiast wprowadzona nadwyżka może być wydatkowana na system gospodarki odpadami, w związku, z czym planowany jest zakup kontenerów na PSZOK, które obecnie są wynajmowane. Pani skarbnik dodała, że wzrost wpływu z opłat za odpady spowodowany był tym, że przebywający na terenie miasta obywatele Ukrainy również wnosili te opłaty, jak również podjęte działania ze strony wydziału polegające na monitorowaniu, tarowaniu i czipowaniu koszy. Radny Darwich stwierdził, że o nadwyżce było już wiadomo w grudniu i próbuje od trzech miesięcy uzyskać informację ile jest środków niewykorzystanych na rachunkach bieżących i otrzymuje różne odpowiedzi, co jest wprowadzaniem radnych w błąd celowo lub z braku wiedzy. Następnie radny odnosząc się do naczelnika Bąkowskiego stwierdził, że ma już podpisane kontrakty z wykonawcami i już wie ile zapłaci i zapytał następnie jak wygląda kwartał ubiegłego roku do kwartału tego roku, czy coś się zmieniło. Pan Bąkowski wskazał, że jeżeli chodzi o porównanie kwartał do kwartału to nie ma przy sobie takich danych, ale z tego, co pamięta to w zbliżony sposób, ale jego zadaniem porównywanie pierwszego kwartału każdego roku nie jest dobrym wskaźnikiem do oceny całego roku, ponieważ największy wzrost odpadów zauważany jest w okresie od maja do sierpnia. Następnie głos zabrał Michał Jackowski, prezes zarządu spółki Aquapark, który odpowiadając na drugie pytanie radnego Darwicha wskazał, że strata będzie pokryta z zysku lat przyszłych, a powstała w wyniku ogromnego wzrostu kosztów finansowych, na który złożył się wzrost kosztów mediów takich jak energia elektryczna i gaz. Następnie pan Jackowski wskazał, że generalny wykonawca „Delfina” wystąpił o waloryzację wynagrodzenia już w zeszłym roku, co zostało dokładnie przeanalizowane i w pierwszej wersji wykonawca wystąpił o rekompensatę wynagrodzenia w oparciu o przepisy prawa zamówień publicznych, ale nie był w stanie wykazać, ponieważ orzecznictwo mówi o tym, że musiałyby to zrobić Sąd. Następnie w listopadzie weszła w życie ustawa o specjalnych warunkach pomocy przedsiębiorcom i na tej podstawie kancelaria prawna generalnego wykonawcy wystąpiła z prośbą o aneksowanie umowy i została zmieniona w punkcie, który dotyczy tylko i wyłącznie całości kwoty, jaką może generalny wykonawca żądać i jest to nie więcej niż 14%, natomiast musi wykazać wzrost cen materiałów lub usług na poziomie minimum 30% na poszczególnych branżach. Radny Darwich zapytał, jaka byłaby to kwota. Pan Jackowski odpowiedział, że byłoby to niecałe 3 000 000,00 złotych i do tej pory taki wzrost był wykazany na branży sanitarnej, gdzie wykonawca wykazał wzrost kosztów o 1 000 000,00 złotych, co podparte było umowami z podwykonawcami. Natomiast zostało to przekazane inspektorów nadzoru będących na

budowie oraz do ich koordynatora jak również do kancelarii prawnej i pojawiające się komentarze prawników wskazują na to, że kwota, której żąda generalny wykonawca powinna być podzielona pomiędzy wykonawcę a inwestora, więc inwestor nie powinien brać na siebie całego ryzyka wzrostu cen. W związku z tym przedstawiona została wykonawcy propozycja proporcjonalnego podziału i został zawarty aneks do umowy na kwotę 474 000,00 złotych netto na podwyższenie wynagrodzenia. Kolejnie głos zabrała Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, która odpowiedziała na trzecie pytanie radnego wskazując, że w 2022 roku zostało wyremontowanych 49 pustostanów na łączną kwotę 1 036 741,00 złotych, z czego dotacji było 100 100,00 złotych. Radny Dariusz Grodziński zapytał, jaki skutek finansowy przyniosła zeszłoroczna podwyżka taryf za wodę oraz odprowadzenie ścieków oraz ile wyniosły koszty operacyjne KLA i ile wyniesie rekompensata za rok ubiegły. Jacek Konopka, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji odpowiadając na pierwsze pytanie radnego stwierdził, że może przygotować takie wyliczenie na jutrzejsze posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Pani Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich odpowiadając na drugie pytanie radnego powiedziała, że w 2022 roku Kaliskie Linie Autobusowe otrzymały rekompensatę w kwocie 18 144 185,08 złotych. Natomiast, co do wyrównania rekompensaty, to w trakcie podpisywania jest umowa z wykonawcą, który będzie audytował poziom tej rekompensaty i kwota wyrównania będzie znana pod koniec maja. Radny Grodziński dopytał czy są jakieś szacunki i oczekiwania. Pani Walczyńska odpowiedziała, że nie ma i może przytoczyć kwotę za rok 2021. Natomiast, co do kosztów operacyjnych to na to pytanie odpowie pani prezes, kiedy się pojawi. W oczekiwaniu na przybycie pani Binder przewodniczący komisji, Artur Kijewski ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrała Elżbieta Binder, prezes zarządu Kaliskich Linii Autobusowych, która omówiła wykonanie budżetu za 2022 rok jednocześnie odpowiadając na zadane wcześniej pytanie radnego Grodzińskiego wskazując, że koszty operacyjne działalności przewozowej za poprzedni rok zamknęły się kwotą 34 201 000,00 złotych. Natomiast, jeżeli chodzi o rekompensatę to kwota ta wynosi 25 529 000,00 złotych i obecnie czeka na audyt. Radny Grodziński zapytał jak jest z płynnością finansową. Pani Binder odpowiedziała, że były problemy z płynnością finansową, ponieważ za zeszły rok niedopłata wyniosła 5 600 000,00 złotych a za ten rok przewiduje, że będzie na poziomie 8,6 miliona złotych. Radny Ekan Darwich zapytał, jaki jest szacowany koszt bezpłatnej komunikacji. Pani Binder odpowiedziała, że wprowadzona bezpłatna komunikacja jest postrzegana przez spółkę, jako utracone korzyści i według szacunków, które były przygotowywane przed jej wprowadzeniem był to koszt około 2 700 000,00 złotych i taka kwota była dodana do rekompensaty na ten rok. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **7 osób za, 4 osoby przeciw, 2 osoby wstrzymały się (13 obecnych).**

#### **Ad. 4. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2022 r.**

Informację przedstawił Michał Pilas, zastępca naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za, 1 osoba wstrzymała się (13 obecnych).**

#### **Ad. 5. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunków, na których gromadzone są środki pozyskane z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, środki pozyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz środki pozyskane z Funduszu Pomocy za 2022 rok.**

Informację przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za, 4 osoby wstrzymały się (13 obecnych).**

**Ad. 6. Informacja z wykonania w 2022 r. planu finansowego dla wydzielonego rachunku, na którym gromadzone są środki pozyskane z Funduszu Solidarnościowego, przyjętego zarządzeniem Nr 603/2021 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 12 października 2021 r. (z późn. zm.).**

Informację przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza Następnie radni przeszli do głosowania: **13 osób za (13 obecnych).**

**Ad. 7. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0001.2023.2023.JH z dnia 11-04-2023 r. w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Spółki Miejski Klub Sportowy Kalisz Sp. z o.o. w formie umorzenia 1000 udziałów bez wynagrodzenia na ogólną kwotę 1 000 000,00 złotych w celu pokrycia strat bilansowych Spółki, z jednoczesnym podwyższeniem kapitału o taką samą kwotę.**

Sprawę przedstawiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **10 osób za, 3 osoby wstrzymały się (13 obecnych).**

**Ad. 8. Wniosek Kaliskich Linii Autobusowych o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w postaci Uchwały Rady Miasta w sprawie zakazu przewozów rowerów, hulajnóg, wózków akumulatorowych o wadze powyżej 250 kg w autobusach KLA.**

Wniosek przedstawiła Anna Walczyńska, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich. Radny ESKAN Darwich zapytał, jak będzie sprawdzana waga wózka akumulatorowego. Elżbieta Binder odpowiedziała, że widać to po wózku. Artur Kijewski, przewodniczący komisji stwierdził, że należałoby zrobić ankietę wśród pasażerów oraz poszukać rozwiązań pośrednich, aby dopuszczone było to w autobusach do tego przystosowanych, następnie zapytał, czy wiadomo jest jak zostało to rozwiązane w innych miastach. Pani Binder odpowiedziała, że w okolicznych miastach typu Poznań jest zakaz przewożenia wózków samojezdnych powyżej 250 kg i tylko w 30 autobusach dopuszczony jest przewóz rowerów. Natomiast autobusy KLA nie są przystosowane do przewozu rowerów, co stwarza niebezpieczeństwo i są sytuacje, kiedy to matka z dzieckiem zostają na przystanku, ponieważ pan z rowerem nie wysiądzie. Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że skoro jest mowa o zrównoważonym transporcie to musi się on przenikać i powinien mieć charakter interwencyjny na przykład przy załamaniu się pogody, czy kontuzji, więc szukałby sposobu a nie powodu i będzie głosował przeciwko. Radny Leszek Ziábka stwierdził, że nie jest przekonany do tego pomysłu i zaproponował, aby opracować regulamin, który będzie określał, w jaki sposób można przewozić rowery. Pani prezes odpowiedziała, że przede wszystkim trzeba by było zamontować uchwyty, aby zagwarantować bezpieczeństwo. Radna Magdalena Walczak zaproponowała czy nie lepiej byłoby zamienić we wniosku słowo „zakazu” na „zasady”. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **1 osoba za, 6 osób przeciw, 6 osób wstrzymało się (13 obecnych).**

**Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny ESKAN Darwich zapytał, czego dotyczą zawarte kontrakty, na które zostaną przekazane środki z nadwyżki gospodarki odpadami komunalnymi. Pani skarbnik odpowiedziała, że są to umowy podpisane na wywóz odpadów. Radny dodał, że rozmawiał telefonicznie z naczelnikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, panem Pawłem Bąkowski pytając o te kontrakty, na co pan Bąkowski odpowiedział, że jest aktualnie na urlopie i nie wie do końca, o co chodzi. Następnie radny poprosił o wyjaśnienie, czego dotyczą konkretnie te kontrakty.

Pani skarbnik odpowiedziała, że poprosi pana naczelnika o przygotowanie na jutrzejsze posiedzenie Komisji Środowiska, jakie umowy zostały podpisane i na jakie kwoty. Radny Radosław Kołaciński zapytał, z czego byłyby w takim razie sfinansowane te kontrakty, jeżeli nie byłoby tej nadwyżki. Pani skarbnik odpowiedziała, że na to pytanie merytorycznie odpowie pan Bąkowski. Radny Sławomir Lasiecki dodał, że na te wszystkie pytania naczelnik odpowie na jutrzejszym posiedzeniu Komisji Środowiska. Radny Eskan Darwich zapytał, czy właściwym jest przekazanie nadwyżki z odpadów komunalnych na wydatki majątkowe. Pani skarbnik odpowiedziała, że jest to zgodne z przepisami. Radny Eskan Darwich zapytał, na jaki cel idą niewykorzystane środki z 2022 r. Wydziału Geodezji i Kartografii i czy mogą zostać przeznaczone na inwestycje. Pani Janina Błaszczyk-Walkowska, pracownik Biura Budżetu i Analiz odpowiedziała, że mogą zostać przekazane na inwestycje, ale Wydziału Geodezji i Kartografii. Michał Marczak, naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii dodał, że inwestycja wykonania instalacji klimatyzacji w pomieszczeniach wydziału w budynku przy ul. Jasnej 2, wraz z jednostką centralną jest bardzo drogą inwestycją i nie jest w stanie zrealizować nawet pierwszego etapu ze środków wypracowanych w jednym roku, dlatego też jest taka konstrukcja finansowa zrobiona, aby połączyć środki z dwóch lat. Radny Eskan Darwich zapytał, co z wnioskiem zgłoszonym na Komisji Edukacji, który dotyczył Przedszkola Nr 19. Pani skarbnik odpowiedziała, że uzgodnione zostało z panią naczelnik Wydziału Edukacji, Ewelina Dudek, że wniosek dotyczący remontu nie został złożony przez dyrektora tego przedszkola, ale będzie to sukcesywnie wprowadzane w ramach wydatków do budżetu. Radny Darwich zapytał czy środki z odsetek bankowych mogą zostać przeznaczone na inwestycje. Pani Janina Błaszczyk-Walkowska wyjaśniła, że muszą zostać przekazane na inwestycje, ale na konkretne, od których środków te odsetki powstały. Radny zapytał następnie ile środków w tym roku przekazujemy na MKS i z jakiego powodu. Pani skarbnik wskazała, że zgodnie z planem wydatków majątkowych mamy kwotę 4 100 000,00 złotych, a teraz wydział wnosi o korektę polegającej na zwiększeniu środków o kwotę 1 000 000,00 złotych na podwyższenie kapitału spółki Miejski Klub Sportowy. Radny dopytał czy ten 1 000 000,00 złotych jest dokładany, ponieważ pojawiły się wolne środki, czy z racji tego, że sytuacja finansowa spółki jest zła. Pani skarbnik odpowiedziała, że nie ma tego wniosku ze sobą. Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem dodała, że również nie ma ze sobą tego wniosku, ale jest zapotrzebowanie spółki na kolejne pieniądze i sądzi, że wynika to ze specyfiki prowadzonej działalności, więc są pewne rzeczy, które muszą być wydatkowane wcześniej. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania.

Autopoprawka: **5 osób za, 4 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką: **5 osób za, 4 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

#### **Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043 wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie radni przeszli do głosowania.

Autopoprawka: **5 osób za, 4 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką: **5 osób za, 4 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

#### **Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na grunt będący własnością Miasta Kalisza, na czas oznaczony w trybie bezprzetargowym.**

Projekt uchwały przedstawiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych).**

**Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.**

Projekt uchwały przedstawiła Monika Otrębska – Juszcak, naczelnik Wydziału Rozwoju i Strategii. Radny Leszek Ziábka zapytał, z jakich powodów były odrzucone 4 wnioski. Izabela Grzeóskiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji odpowiedziała, że wnioskodawcy nie uzupełnili braków we wnioskach. Następnie radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych).**

**Ad. 13. Projekt uchwały w sprawie utworzenia spółdzielni socjalnej.**

Projekt uchwały przedstawiła Izabela Grzeóskiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji. Radny ESKAN Darwich potwierdził, że był na spotkaniu i zainteresowanie organizacji pozarządowych było bardzo małe. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **3 osoby za, 3 osoby przeciw, 3 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

**Ad. 14. Korespondencja.**

Radni zapoznali się z treścią:

- a) próoby mieszkańców Piwonic i Sulisławic o dodatkowe oówietlenie drogowe;
- b) wniosku mieszkańców ul. Wrocławskiej o rozszerzenie planowanych działań związanych ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ul. Tylnej. Radny Radosław Kołaciński wskazał, że składał interpelację w tej sprawie i przeszkodą jest kolej dużej prędkości. Sławomir Miłek, naczelnik Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury odpowiedział, że wszystkie warianty kolei dużej prędkości przebiegają przez ten teren, więc wprowadzenie dzisiaj miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczenie tego terenu na przykład pod budownictwo jednorodzinne może rodzić w przyszłości problemy. Radny Kołaciński poprosił o przekazanie mieszkańcom podpisanym na tym wniosku pisemnej odpowiedzi Prezydenta. Pan Miłek zapewnił, że taką odpowiedź mieszkańcy otrzymają.

**Ad. 15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny ESKAN Darwich zapytał, do kiedy musi zostać zrealizowane zadanie dotyczące ul. Częstochońskiej – etap II, aby nie trzeba było zwracać órodków z dotacji i ile wynosi wkład własny miasta zabezpieczony na ten rok. Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich odpowiedział, że dofinansowanie jest w ramach Polskiego Ładu i w trakcie trwania tego programu wprowadzono możliwość modyfikacji zakresu rzeczowego przy pozostawieniu wysokości dofinansowania. W związku z tym podjęta została decyzja, że II etap będzie obejmować odcinek od ronda łączącego ul. Częstochońską z ul. Księżnej Jolanty do ul. Antycznej wraz z rozbudową wiaduktu kolejowego i obecnie przygotowywany jest wniosek, który określa nowe zadanie i wymaga on uzyskania nowej promesy. Natomiast wydatki pozostają na tym samym poziomie, dokumentacja jest przygotowana, a tegoroczne órodky będą musiały ulec przesunięciu.

**Ad. 16. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący komisji, Artur Kijewski zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji  
Europejskiej  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Artur Kijewski