

KRM.0012.0096.2015
D2016.05.02926

PROTOKÓŁ nr 0012.5.13.2015

**Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza**

PROTOKÓŁ nr 0012.3.18.2015

**Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miejskiej Kalisza**

PROTOKÓŁ nr 0012.2.13.2015

Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza

PROTOKÓŁ nr 0012.7.12.2015

**Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza
ze wspólnego posiedzenia w dniu 17.11.2015r.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”. **(R+P+Ś+B)**
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités”. **(R+P+Ś+B)**
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej. **(P+B)**
6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”. **(R+P+Ś+B)**

7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020”. **(R+P+Ś+B)**
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. **(R+Ś+B)**
9. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności przez przedsiębiorców innowacyjnych. **(R+Ś+B)**
10. Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016. **(R+Ś+B)**
11. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej. **(R+Ś+B)**
12. Projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych. **(R+Ś+B)**
13. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego. **(R+Ś+B)**.
14. Projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników. **(P)**
15. Zaopiniowanie pisma Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 05.11.2015r. nr WGM.6823.01.0037.2013.EF D2015.11.00423 w sprawie nabycia do zasobu Miasta prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. H. Sawickiej 20a **(R+B)**.
16. Zaopiniowanie pisma dyrektora Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy w sprawie przyznania dofinansowania na modernizację budynku szpitala **(B)**.
17. Zatwierdzenie ważności wyborów w jednostkach pomocniczych Miasta Kalisza. **(P)**
18. Korespondencja
- według poszczególnych komisji.
19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Przewodniczący komisji rozwoju Tomasz Grochowski powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2.

Przewodniczący Tomasz Grochowski wyjaśnił, że do porządku obrad wprowadzonych zostanie kilka zmian. W pkt. 3 dopisana zostaje autopoprawka. Po punkcie 14. wprowadzony będzie jako punkt 15. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok, a w punkcie 16. omawiany będzie projekt uchwały w sprawie zmiany WPF dla m. Kalisza na lata 2015-2029. Ponadto z punktu 14. wykreślony zostaje projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników. Kolejne punkty porządku obrad zmieniają odpowiednio swoją numerację. Propozycje zmian w porządku obrad radni przyjęli w głosowaniu:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **10 osób za (10 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **13 osób za (13 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **5 osób za (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **7 osób za (7 obecnych)**

Ad. 3.

Nim radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”, dokument omówili przedstawiciele firmy Atmoterm z Opola, która opracowała go na zlecenie urzędu. Ponieważ radni otrzymali wcześniej to opracowanie i mieli okazję się z nim zapoznać, radny Krzysztof Ścisły zasugerował, że być może odpowiedniejszą formą zamiast całościowego omawiania, byłoby zadawanie pytań. Złożył więc wniosek formalny, w którym zapytał, czy radni chcą wysłuchać informacji zawartych w prezentacji opolskiej firmy.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Ścisłego:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **6 osób za, 3 wstrzymały się (9 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **10 osób za, 3 wstrzymały się (13 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **3 osoby za, 2 wstrzymały się (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **5 osób za, 1 wstrzymała się, 1 przeciw (7 obecnych)**

Wobec takiego wyniku głosowania przedstawiciele firmy Atmoterm omówili najważniejsze dane zawarte w opracowanym „Planie...”

Jak zaznaczono „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” jest to dokument, który ukazuje wielkość zużycia energii, wielkość emisji dwutlenku węgla w poszczególnych sektorach na terenie miasta w celu podjęcia działań inwestycyjnych, mających na celu zwiększenie efektywnego wykorzystania energii, redukcję emisji gazów cieplarnianych oraz zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Opracowanie takiego dokumentu jest dowodem na to, że Miasto ma jasną i spójną politykę w zakresie gospodarki niskoemisyjnej i efektywnego zarządzania energią. Plan taki daje również możliwości pozyskiwania środków unijnych na realizację inwestycji, z nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020. Plan gospodarki niskoemisyjnej nie jest dokumentem skończonym, ponieważ zapisane w nim działania inwestycyjne i ich realizacja będą rozłożone w czasie, dlatego też powinien być monitorowany i odpowiednio aktualizowany w trakcie realizacji zapisanych w nim zadań. Podstawowa struktura dokumentu zawiera 6 głównych rozdziałów:

- analiza stanu powietrza,
- identyfikacja obszarów problemowych,
- cele strategiczne i szczegółowe planu,
- wyniki inwentaryzacji emisji dwutlenku węgla,
- harmonogram realizacji zadań,
- zasady monitorowania.

Wyniki inwentaryzacji pokazują bilans zużycia energii i emisji dwutlenku węgla na terenie miasta Kalisza w podziale na sektory obiektów użyteczności publicznej, obiektów mieszkalnych, handlu, usług i przemysłu oświetlenia publicznego oraz transportu. Metodyka pozyskiwania danych obejmowała dwie metodologie – metodologia zbierania danych u źródeł oraz posługiwania się danymi od dostawców ciepła, energii i gazu oraz pozyskanymi z Urzędu Miasta. W Kaliszu największe zużycie energii wykazuje sektor transportu

prywatnego – 30%. Kolejnym jest sektor obiektów mieszkalnych – 29,7% oraz sektor usług, handlu i przemysłu powyżej 25%. Największą emisję dwutlenku węgla wykazuje sektor usług, handlu i przemysłu – pow. 30 %, sektor obiektów mieszkalnych – pow. 29 % i sektor transportu prywatnego – pow. 20 %. Zapisane w „Planie...” działania inwestycyjne przedstawione zostały w rozbiciu do roku 2020, z podziałem na poszczególne sektory, z podaniem przewidywanych efektów energetycznych i ekologicznych oraz kosztów. Największe działania inwestycyjne, dające też największe efekty zapisane są w sektorze budynków użyteczności publicznej. Jest to koszt powyżej 73 000 000 zł. Następnym jest sektor transportu, gdzie sumaryczny koszt działań inwestycyjnych sięgnie 802 000 000 zł i kolejny to sektor usług, handlu i przemysłu - powyżej 145 000 000 zł. Podsumowując wszystkie działania inwestycyjne do roku 2020 ich koszt wyniesie powyżej 1 mld zł.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, jaki będzie kolejny krok podjęty przez Miasto po przyjęciu „Planu...”. Pani Izabela Grzeškiewicz z Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji poinformowała, że kolejnym krokiem powinno być powołanie koordynatora do spraw realizacji PGN, który będzie m.in. odpowiednio zarządzał opracowaną na potrzeby dokumentu bazą danych i monitorował cały proces jego wdrażania. Radny Paweł Gołębiak zapytał o usytuowanie urządzeń pomiarowych pozwalających na określenie stężenia pyłów. Poinformowano, że znajdują się one przy ul. Hanki Sawickiej. W związku z tym radny zapytał, czy biorąc pod uwagę ukształtowanie geograficzne, czy choćby wiejące w Kaliszu wiatry jest to najlepszy punkt do tego typu pomiarów, wiedząc że najwyższa emisyjność jest w centrum miasta. Czy zatem te badania nie są w jakiś sposób zaburzone. Przedstawiciel opolskiej firmy poinformował, że oceny co do lokalizacji stacji pomiarowych dokonuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, aczkolwiek z doświadczenia jakie posiada choćby przy opracowywaniu planów ochrony powietrza, wie, że tego typu urządzenia pomiarowe umieszczane są zazwyczaj w odległości kilkuset metrów od zabudowy mieszkaniowej, czy też stref przemysłowych. Radny zapytał też, czy jedno stanowisko jest przy tego typu pomiarach miarodajne? Przedstawicielka Atmotermu odpowiedziała, potwierdzając wcześniejszą wypowiedź, że tego typu punkty są lokalizowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i mają być reprezentatywne dla danego obszaru. Jest to przyjęta metodyka, która jest zgodna ze standardami europejskimi, a ponadto dla Kalisza był też wykonywany program ochrony powietrza, w ramach którego przeprowadzone było modelowanie. Na podstawie bazy emisyjnej było zrobione modelowanie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu. To modelowanie musiało być zgodne z pomiarami. Na podstawie tego modelowania można określić rozkład stężeń na terenie całego miasta. Przedstawicielka firmy podkreśliła jednocześnie, że Program Gospodarki Niskoemisyjnej nie ma służyć do oceny jakości powietrza, tylko do pozyskiwania środków na działania, które mają tę jakość powietrza poprawić.

Radny Radosław Kołaciński zapytał o nakłady jakie miasto zamierza ponieść z budżetu na realizację zadań zawartych w tym dokumencie, a jakie środki – korzystając z niego - pozyskać z zewnątrz. Pani Ewa Maciaszek, naczelniczka Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej UM wyjaśniła, że wszystkie zadania inwestycyjne są zwarte w załączniku do dokumentu. Pani Izabela Grzeškiewicz z Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji dodała też, że część z tych zadań jest już wpisana do Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza. Radny Kołaciński zapytał jeszcze, czy Miasto myśli w przyszłości o zwiększeniu środków na zmianę sposobu ogrzewania budynków z węglowego na ekologiczne. *Interesuje mnie takie coś: stawiamy, że przez trzy, cztery lata, albo dwie kadencje ma nie być żadnego pieca kaflowego w centrum miasta, przeznaczamy takie i takie środki na dofinansowania, robimy pierwszy krok i później idziemy dalej bez względu na to jaka będzie władza.* Pani Ewa Maciaszek poinformowała, że już w przyszłorocznym budżecie są przeznaczone większe pieniądze na zadania związane

ze zmianą sposobu ogrzewania. Ponadto Miasto złożyło wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie tego zadania. Po zaakceptowaniu przez WFOŚ tego wniosku radnym zostanie przedstawiona uchwała, a w niej regulamin dotyczący refundowania kosztów likwidacji pieców. Szacuje się, że mogłaby być to kwota ok. 6.500,00 zł, ale wszystko zależało będzie od tego jakie środki przeznaczy na ten cel WFOŚ.

Radny Dariusz Grodziński zapytał dlaczego wydziałem wiodącym przy realizacji tego projektu uchwały jest Wydział Rozbudowy Miasta, a nie Wydział Ochrony, Środowiska i Rolnictwa skoro rzecz dotyczy właśnie ochrony środowiska. Zapytał również jak omawiany program ma się do nowelizacji tzw. ustawy antysmogowej. Odpowiadając na pierwsze z pytań pani Ewa Maciaszek podkreśliła, że nie należy mylić dwóch rzeczy: Planu Gospodarki Niskoemisyjnej i Programu Ochrony Powietrza. Są to dwa różne dokumenty. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dokumentem szerokim, ponieważ jego zadaniem jest m.in. racjonalizacja zużycia energii i wykorzystywanie w jak największym stopniu odnawialnych źródeł energii. Program Ochrony Środowiska jest zupełnie innym dokumentem, który służyć ma poprawie jakości powietrza. Oczywiście te dwa dokumenty wzajemnie na siebie nachodzą. Nie jest więc tak, że Wydział Środowiska nie brał udział w konsultacjach i opracowywaniu Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, komórką wiodącą był jednak Wydział Rozbudowy Miasta i Inwestycji, ponieważ w dokument wpisanych jest bardzo dużo zadań inwestycyjnych. Co do drugiego pytania pani Izabela Grześkiewicz wyjaśniła, że omawiany dokument opiera się na prawie obecnie obowiązującym, nie ma w nim jeszcze odniesień do ustawy antysmogowej i wskazań z niej wynikających. – *Ustawa jest już podpisana przez prezydenta, więc jest prawem obowiązującym w momencie kiedy przyjmować będziemy nasz Plan ?* – pytał dalej radny Grodziński. Przedstawicielka firmy Atmoterm wyjaśniła jednak, że przyjmowany Plan...nie jest aktem prawa miejscowego. Byłby nim np. Program Ochrony Powietrza, albo uchwała sejmiku ograniczająca jakość paliw wykorzystywanych do ogrzewania na danym terenie. Pani Ewa Maciaszek także podkreśliła, że Plan...nie jest dokumentem uchwalanym na podstawie delegacji ustawowej, stąd nie jest prawem miejscowym. Natomiast Program Ochrony Powietrza, który może zawierać nowelizację ustawy jest prawem miejscowym, bo jest wydawany na podstawie delegacji ustawowych. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej ma przede wszystkim służyć samorządowi, mieszkańcom, przedsiębiorcom do wykorzystywania możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Radny Krzysztof Ścisły stwierdził, że patrząc na realizowany przez Miasto program wymiany ogrzewania i środki jakie są na niego przeznaczane, można się spodziewać, że za jakieś 30 lat uda się zlikwidować dymiące piece w jednej dzielnicy. I to zdaniem radnego jest w tej chwili najważniejszy problem. Szkoda więc czasu na debatowanie nad „Planem ...” i zastanawianie się, w którym miejscu postawić kropkę czy przecinek. Jeśli trzeba go przegłosować, bo dzięki temu uda się pozyskać środki, to po prostu należy to zrobić i nie tracić czasu na zbędne dyskusje. Ważniejszą rzeczą jest zdaniem radnego zastanowić się, czy jest szansa na to, żeby budynki MZBM-u, bo one stanowią największy problem w mieście, podłączyć do ciepłoka. Czy są na to pieniądze, bo jeśli będą to dopiero wtedy będzie można mówić o rewitalizacji miasta. Kolejnym problemem, na który zwrócił uwagę radny Krzysztof Ścisły są parkingi i samochody. Jeśli więc radni nie zaczną dyskutować nad tym gdzie te parkingi mają powstać, kto będzie je finansował, w których dzielnicach likwidować piece w pierwszej kolejności itd. to sytuacja jeszcze długo nie ulegnie zmianie, nadal będzie tak jak cztery czy dziesięć lat temu.

Radna Małgorzata Zarzycka przypomniała, że na ostatniej komisji rozwoju złożyła wniosek z pytaniem do wydziału środowiska i do wydziału inwestycji, do jakich konkursów w ramach programu „Infrastruktura i środowisko” oraz programu „KAWKA” będzie miasto aplikować, żeby właśnie ograniczyć emisję zanieczyszczeń i poprawić jakość powietrza, wykorzystując

dofinansowanie zewnętrzne. Pani Małgorzata Zarzycka odczytała treść pisma z odpowiedzią na wnioski, które 10 listopada otrzymali też wszyscy radni.

W związku z brakiem pytań radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **9 osób za (9 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **12 osób za (12 obecnych)**.

Komisja Budżetu i Finansów - **5 osób za (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **6 osób za (6 obecnych)**

Ad. 4.

Z uwagi na fakt, że projekt był omawiany na wcześniejszych komisjach przystąpiono do **zadawania** pytań. Radnego Dariusza Grodzińskiego interesowało, dlaczego temat znów wraca na komisje oraz jakie będą korzyści dla miasta z tytułu przystąpienia do Stowarzyszenia, bo koszty z tym związane tzn. comiesięczna składka w wysokości 600,00 zł jest jego zdaniem relatywnie wysoka. Radny Krzysztof Ścisły zapytał też, czy przystępując do tego Stowarzyszenia, Miasto będzie miało jakiegokolwiek gwarancje, że nie będzie tam jedynie członkiem, dającym reszcie pretekst do występowania o środki unijne? Czy będziemy mogli korzystać z możliwości jakie daje członkostwo, jak choćby Bielsko Biała, której udało się uzyskać 5% oszczędności energii? Odpowiadając na pytania pani naczelnik Ewa Maciaszek poinformowała, że temat wraca na komisje, ponieważ wcześniej został zdjęty z porządków obrad z prośbą o pozyskanie większej wiedzy na temat Stowarzyszenia i zgodnie z prośbą m.in. radnych z komisji prawa taki materiał został przez wydział środowiska przygotowany i przekazany na dzisiejsze posiedzenie. Dodała też, że w prawie energetycznym są zapisane określone zadania dla samorządów. Jednym z nich jest racjonalizacja zużycia energii w mieście. Są to nowe zadania, do których realizacji wszyscy powinni być przygotowani. Natomiast jakie efekty z bycia członkiem Stowarzyszenia uzyska Kalisz, zależy od aktywności przedstawicieli reprezentujących w nim miasto. Z uchwały wynika, że jest to pan prezydent lub wskazana przez niego osoba. Radny Tomasz Grochowski zapytał, czy istnieje możliwość rezygnacji z członkostwa, jeśli Miasto uzna, że nie przynosi ono oczekiwanych korzyści. Pani naczelnik poinformowała, że statut przewiduje taką możliwość. Radny Radosław Kołaciński zaznaczył, że jako osoby dbające o budżet miasta radni powinni szerzej spojrzeć na temat i zrobić rozeznanie czy na polskim rynku nie ma innych podobnych, a być może tańszych stowarzyszeń. Pani Ewa Maciaszek poinformowała, że przedstawiane Stowarzyszenie sprawdziła pod kątem prowadzonej działalności oraz jego członków, którymi jest ponad 30 dużych miast i gmin. Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy nie będąc w Stowarzyszeniu Miasto nie będzie mogło, bazując na wiedzy urzędników, ekspertów, doradców i innych fachowców sami decydować o tym, w jaki sposób ograniczać zużycie energii? Pani Ewa Maciaszek przyznała, że oczywiście jest taka możliwość, przypominając jednocześnie, że pięć lat temu Miasto Kalisz przygotowało samodzielnie grupowy zakup energii. Zaznaczyła zarazem, że wiedza kosztuje. Nie jest tak, że urzędnik pozyska ją tylko na podstawie przepisów prawa, orzecnictw itd. Jeśli jest prężnie działające stowarzyszenie, współpracujące dodatkowo z kilkoma miastami za granicą, pozyskiwane stamtąd wiedza i doświadczenia są równie cenne. Radny Zbigniew Włodarek dodał, że przystąpienie do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités” jest określoną propozycją. Miasto może z niej skorzystać, co nie oznacza że jest to „związek” dożywotni. Jeśli okaże się np. po upływie roku, że nic mu to członkostwo nie daje, można ze współpracy zrezygnować. Radny Dariusz Grodziński podkreślił natomiast, że Miasto Kalisz ma dostatecznie duży dostęp do wiedzy i tzw. now how uczestnicząc w innych ważnych

i prestiżowych stowarzyszeniach jak choćby Związek Miast Polskich, Związek Gmin i Powiatów Wielkopolski, gdzie tematy gospodarki energetycznej też są cały czas aktualne. Udział w „Energie Cités” jest miastu – zdaniem radnego – niepotrzebny i generować będzie tylko zbędne koszty. Na tym dyskusję zakończono przechodząc do głosowania nad projektem uchwały:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **5 osób za, 2 przeciw, 3 wstrzymały się (10 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **9 osób za, 2 przeciw, 1 wstrzymała się (12 obecnych).**

Komisja Budżetu i Finansów - **3 osoby za, 2 przeciw (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **4 osoby za, 1 wstrzymała się, 1 przeciw (6 obecnych)**

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej został przedstawiony przez pana Aleksandra Quoosa, naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych. Dotyczy ona kwestii związanych z przeprowadzeniem przyszlórocznej kwalifikacji wojskowej, w związku z którą wojewoda zleca wykonanie, na potrzeby komisji lekarskich, specjalistycznych badań uprawnionym do tego podmiotom. Realizację tego zadania powierza – na podstawie stosownego porozumienia - poszczególnym powiatom, a powyższa uchwała – zgodna z ustawą o samorządzie powiatowym - wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **13 osób za (13 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów: **6 osób za (6 obecnych)**

Ad. 6.

Omawiając projekt uchwały pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych UM odniósł się zarazem do tego zawartego w kolejnym punkcie, a dotyczącego „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi..... Jak podkreślił opracowanie obu dokumentów wynika z delegacji ustawowych. Program roczny jest obligatoryjny, program wieloletni – fakultatywny. Oba organizują współpracę Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi, a jest to bardzo duży i ważny wycinek funkcjonowania miasta. W 2014 roku wartość zrealizowanych wspólnie zadań przekroczyła 13 milionów złotych, z czego wsparcie Miasta przekroczyło 10 milionów. Pan naczelnik podkreślił jednocześnie, że jego zdaniem wartość wkładu ze strony organizacji pozarządowych jest przez nie ewidentnie niedoszacowana. W wielu przypadkach nie wykazują one kosztów realizacji danego zadania, jak choćby pracy wolontariackiej swoich członków czy innych osób. Dodał też, że program wieloletni określa kierunki omawianej współpracy, program roczny wskazuje priorytetowe zadania i sposób ich realizacji. One corocznie podlegają stosownym modyfikacjom, oba programy były też konsultowane z organizacjami pozarządowymi i pozytywnie zaopiniowane przez Kaliską Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **8 osób za (8 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **13 osób za (13 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **5 osób za (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **5 osób za (5 obecnych)**

Ad. 7.

Projekt uchwały został omówiony w punkcie 6. wobec czego radni przeszli bezpośrednio do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **8 osób za (8 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **13 osób za (13 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **5 osób za (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **5 osób za (5 obecnych)**

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości omówiła pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta Kalisza. Jak zaznaczyła, koniecznością do przedłożenia owego projektu stała się drobna zmiana ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w której wprowadzony został jeden dodatkowy punkt, który musi się znaleźć również w uchwale Rady Miejskiej. Jest to punkt dotyczący stawek opłat od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji. Wszystkie pozostałe stawki pozostają niezmienione i będą adekwatne do tych ubiegłorocznych i są zarazem niższe od stawek maksymalnych. I tak np. w przypadku podatku od gruntów pod działalność gospodarczą opłata w Kaliszu wynosi 0,74 zł za m², podczas gdy stawka maksymalna określona przez Ministra Finansów to 0,89zł. Dla przykładu Konin ma 0,86 zł, Ostrów Wlkp. – 0,88 zł., Poznań – 0,89 zł. Wpływ do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości to 54.500.000,00 zł. Jeśli przedłożona uchwała zostanie przyjęta będzie obowiązywała od 1 stycznia 2016 roku. Pani radna Jolanta Mancewicz zapytała o stawkę podatku w budynkach mieszkalnych gdzie prowadzona działalność gospodarcza. Jak poinformowała pani Irena Sawicka, ta opłata też nie ulega zmianie, przy czym stawka maksymalna w tym przypadku to 22, 86 zł., w Kaliszu jest to 20,53 zł, a dla przykładu w Koninie 21,98 zł, w Ostrowie Wlkp. 22,45 zł., w Nowych Skalmierzycach 21,68 zł.

Głosowanie nad projektem uchwały.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **10 osób za (10 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **6 osób za (6 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **6 osób za (6 obecnych)**

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności przez przedsiębiorców innowacyjnych także omówiła pani Irena Sawicka. Jak podkreśliła, zamiarem tej uchwały jest przyspieszenie rozwoju gospodarczego miasta i zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw opartych na innowacyjności. W myśl proponowanej uchwały zwalnia się z podatku na okres dwóch lat. Nie dotyczy to budynków zajętych na prowadzenie działalności handlowej, związanych z działalnością gospodarczą w zakresie stacji paliw i w zakresie usług finansowych oraz działalności bankowej lub ubezpieczeniowej. Paragraf 3. uchwały określa kto może z takiego zwolnienia skorzystać, a jest to przedsiębiorca, wyrażający własną lub zakupioną nową technologię i dokonującego uruchomienia w oparciu o nią wytwarzania nowych lub znacząco ulepszonych towarów lub procesów. Warunkiem skorzystania ze zwolnienia jest brak zaległości w płatności podatków odprowadzanych do budżetu miasta i złożenie

odpowiedniego zgłoszenia. Utrata zwolnienia może nastąpić w przypadku powstania jakichś zaległości w opłatach podatkowych, w momencie zaprzestania prowadzenia działalności innowacyjnej oraz przekroczenie dopuszczalnego programu pomocy de minimis. Wszystkie warunki skorzystania z proponowanego zwolnienia zostały zawarte w paragrafach 7. i 8. Omawianego projektu uchwały.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał, czy poprzez tę uchwałę Miasto nie nakłada sobie przysłowiowej pętli na szyję, zważywszy, że obecnie niemal każde liczące się i chcące konkurować na rynku przedsiębiorstwo, a duże, bogate firmy szczególnie, stosują w procesie produkcyjnym nowoczesne technologie. Radna Magdalena Spsychalska, że nie można w ten sposób podchodzić do tematu. *MS: Jeżeli, chodzi o innowacyjność, to nie jest tak łatwo. Trzeba spełnić wiele czynników, żeby ten wymóg spełnić. Jest to coś, czego nie ma i nie było, i nie jest tak, że można ją wprowadzić w każdej dziedzinie i na każdym etapie. Gdyby tak było, to mielibyśmy innowacyjne przedsiębiorstwo na każdym rogu. Każdy korzystałby z dotacji unijnych, bo wiele z nich właśnie na ten cel jest teraz przeznaczana. Tymczasem pojęcie innowacyjności jest bardzo dokładnie opisana, a wszelkie określające ją wskaźniki bardzo wyśrubowane. Daj nam Boże, żeby firmy nam tę innowacyjność sprowadziły do Kalisza, bo płynie z tego wiele korzyści, a my dajemy w zamian tak naprawdę dwa lata zwolnienia z podatku. Jeśli dana firma zainwestowałaby duże pieniądze, zwiększyła zatrudnienie, produkcję i została w Kaliszu to płynące z tego tytułu korzyści dla miasta będą z pewnością większe niż ewentualne straty spowodowane zwolnieniem z płacenia podatku.*

Radny Dariusz Grodziński zapytał jaka będzie procedura weryfikacyjna wpływających do Miasta wniosków, kto będzie je opiniował, definiował tę innowacyjność czy nową technologię, sprawdzał i zatwierdzał to, czy dana firma spełniła warunki uprawniające do skorzystania ze zwolnienia z podatku czy nie. Z kolei radny Jacek Konopka zapytał o skutki finansowe dla miasta wynikające z tej uchwały, ponieważ jego zdaniem na podstawie ewidencji prowadzonej na terenie miasta działalności gospodarczej można określić, które z firm ewentualnie mogłyby skorzystać z tej uchwały. Dlatego zanim radni ją podejmą powinni otrzymać takie, chociaż szacunkowe dane. Pani Irena Sawicka zwróciła uwagę na to, że nie każda firma może chcieć z takiej pomocy skorzystać, zwłaszcza, te które korzystają ze wsparcia de minimis i mają je już w całości wykorzystane (a jest to 200 tys. euro na cztery lata). Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że jest przekonany, iż każdy przedsiębiorca, jeżeli zorientuje się, że może uniknąć płacenia podatku, to stanie na głowie, żeby spełnić te wszystkie sztywne, sztuczne, wymyślne przepisy o tzw. innowacji i załatwi sobie to zwolnienie na najbliższe dwa lata. **KŚ:** *Jest to uchwała, która godzi w interesy miasta, bo innowacyjność powinna być zadaniem własnym każdego przedsiębiorstwa. Jeżeli chce się utrzymać na powierzchni, to musi wprowadzać nowe technologie, i to ono powinno się tym martwić, a nie my. My mamy się troszczyć o to, żeby podatki wpływały do miasta. Podejmując tę uchwałę podcinamy gałąź, na której siedzimy.*

Radny Martin Zmuda zwrócił uwagę na to, że ideą tej uchwały i ustawy zarazem jest to, by tych innowacyjnych przedsiębiorców zatrzymać w Kaliszu. Od wielu lat wszystkie opcje polityczne powtarzają, że przedsiębiorcy z miasta uciekają. Mówiąc o wspieraniu przedsiębiorczości przez Miasto Kalisz, czy Urząd Miejski, to póki co niewiele mamy takich narzędzi, jednym z nich jest właśnie zwolnienie z podatku. Zdaniem radnego to, co powiedziała przewodnicząca Magdalena Spsychalska, te wszystkie kryteria pozwalające ocenić firmę jako innowacyjną wskazane w ustawie, nie są wbrew pozorom takie proste do spełnienia. Jeżeli więc mamy możliwość w jakiś sposób, nawet najmniejszy, zachęcić przedsiębiorców to powinniśmy to zrobić.

Radny Radosław Kołaciński zaznaczył, że owszem ta uchwała otwiera jakieś drzwi, ale przypomniał też, że pan prezydent ma w ręku pewien mechanizm, że powyżej konkretnej kwoty może indywidualnie zwolnić z podatku. Zaproponował więc, by nie podejmować

na razie tej uchwały, natomiast za pośrednictwem służb prasowych prezydenta skierować do społeczeństwa informację, żeby przedsiębiorstwa innowacyjne spełniające kryteria ustawowe same zgłaszały się bezpośrednio do niego i wtedy indywidualnie rozmawiać z nimi o ewentualnym zwolnieniu od podatku, a później kierować temat do Rady Miejskiej.

Radny Tomasz Grochowski podkreślił, że chyba lepszym rozwiązaniem jest jednak określenie jasnych zasad w uchwale, a nie indywidualne rozpatrywanie spraw, które może wzbudzać niepotrzebne domysły i podejrzenia.

Pani Skarbnik Irena Sawicka wyjaśniła, że pan prezydent może podejmować decyzje o zwolnieniach podatkowych tylko na podstawie uchwał. Nie stosuje się tutaj jakiegось indywidualnego rozpatrywania. Owszem, zdarzają się przypadki, że jeżeli przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, odpowiednio udokumentowanej to może wystąpić do pana prezydenta np. o przesunięcie terminu płatności podatku, czy rozłożenie na raty, natomiast nie są to zwolnienia. Jednocześnie pani Skarbnik dodała, że omawiana uchwała nie musi być przyjęta na najbliższej sesji. Może to nastąpić później, na kolejnej, czy jeszcze na następnej sesji. W odróżnieniu od innych uchwał dotyczących podatków, jak choćby tej omawianej wcześniej, określającej stawki opłat od nieruchomości, która musi zacząć obowiązywać od 1 stycznia, ta może być uchwalona później i po podpisaniu przez wojewodę i ogłoszeniu, może zacząć obowiązywać w trakcie roku.

Radny Dariusz Witoń zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Głosowanie wniosku:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **10 osób za (10 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **5 osób za (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **6 osób za (6 obecnych)**

Następnie radni przeszli do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego Dariusza Grodzińskiego dotyczącym zdjęcia z porządku obrad omawianego projektu uchwały, skierowania go na kolejne posiedzenie, po wcześniejszym przyjrzeniu się sprawom proceduralnym związanym z rozpatrywaniem i opiniowaniem wniosków o zwolnienie z podatku oraz oszacowaniu skutków finansowych dla budżetu miasta.

Głosowanie wniosku:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **4 osoby za, 5 przeciw (9 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **2 osoby za, 3 przeciw (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **2 osoby za, 4 przeciw (6 obecnych)**

Następnie radni przeszli do głosowania nad całym projektem uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności przez przedsiębiorców innowacyjnych.

Głosowanie:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej –

Komisja Budżetu i Finansów: **3 osoby za, 2 wstrzymały się (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **4 osoby za, 1 wstrzymała się, 1 przeciw (6 obecnych)**

Ad. 10.

W związku z brakiem pytań do projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2016 radni przeszli do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **5 osób za, 1 przeciw, 3 wstrzymały się (9 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **5 osób za (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **6 osób za (6 obecnych)**

Ad. 11.

Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej omówiła pani Skarbnik Irena Sawicka. Poinformowała, że wywołanie uchwały jest konieczne z uwagi na to, iż od 1 stycznia 2016 roku opłata targowa jest opłatą fakultatywną. Wielkości opłat, w stosunku do tych obowiązujących w roku 2015 i części 2014 nie ulegają zmianie. Pani Skarbnik dodała też, że jeśli chodzi o opłatę targową, to do pana prezydenta wpłynęło pismo z podpisami wielu osób, które zwróciły się z prośbą o niepobieranie tej opłaty. Jednak przeprowadzona analiza finansowa wykazała, że obecnie Miasto nie może sobie pozwolić, żeby zrezygnować z wpływu do budżetu wielkości 2 900 000 zł., bo właśnie taka kwota trafia do miejskiej kasy z tego tytułu.

Radny Krzysztof Ścisły nadmienił, że zgodnie z posiadaną przez niego wiedzą w skierowanych do pana prezydenta pismach, pod którymi swoje podpisy złożyli przedstawiciele kupców z targowiska przy ul. Dobrzeckiej, Legionów i przy Tęczy, zwrócono też uwagę na pewien odbywający się tam proceder, a mianowicie pobierane są opłaty, ale nie zawsze kupcy otrzymują potwierdzający to kwitek. Warto zdaniem radnego, przy okazji omawiania projektu uchwały, pochylić się nad tym problemem, który jak wynika z informacji jakie do niego dotarły, jest zjawiskiem powszechnym.

Wobec braku pytań do projektu uchwały radni przeszli do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **8 osób za, 1 wstrzymała się (9 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **5 osób za (5 obecnych)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **6 osób za (6 obecnych)**

Ad. 12.

Jak wyjaśniła pani Skarbnik podjęcie tej uchwały wymuszają zmiany w przepisach dotyczących podatku od środków transportowych, a ściślej zmiany stawek opłat dotyczących autobusów, w zależności od liczby miejsc poza miejscem kierowcy.

Wpływ do budżetu miasta z tytułu podatku od środków transportu to ok. 5.400.000,00 zł. rocznie

Głosowanie nad projektem uchwały:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **5 osób za, 4 osoby wstrzymały się (9 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **3 osoby za, 1 wstrzymała się (4 obecne)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **4 osoby za, 2 wstrzymały się (6 obecnych)**

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego omówiła w skrócie pani Skarbnik po czym radni przeszli do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **7 osób za (7 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **4 osoby za (4 obecne)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **6 osób za (6 obecnych)**

Ad. 14.

Jak wyjaśniła pani Skarbnik, szereg zmian zawartych w tej uchwale było już omawianych na innych komisjach, ale warto zwrócić uwagę na jeden punkt. Mianowicie zwiększony zostaje plan przychodów o 10.000.000,00 zł z wolnych środków, a przeznaczone zostaną te pieniądze na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Chodzi o częściową spłatę dwóch kredytów: w PKO S.A. i PKO BP. S.A. Wcześniejsza spłata zobowiązań sprawi, że miasto zaoszczędzi na odsetkach ok. 600.000,00 zł.

W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały radni przeszli do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **9 osób za (9 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **11 osób za (11 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **4 osoby za (4 obecne)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **5 osób za (5 obecnych)**

Ad. 15.

Podobnie jak w przypadku zmian w uchwale budżetowej, pani Skarbnik omówiła też najistotniejsze zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dla m. Kalisza na lata 2015-2029. W związku z brakiem pytań do przedstawionego projektu uchwały radni przeszli do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **9 osób za (9 obecnych)**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **11 osób za (11 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów - **4 osoby za (4 obecne)**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - **5 osób za (5 obecnych)**

Ad. 16.

Ten punkt dotyczy zaopiniowania pisma Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 05.11.2015r. nr WGM.6823.01.0037.2013.EF D2015.11.00423 w sprawie nabycia do zasobu Miasta prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. H. Sawickiej 20a.

Radna Jolanta Mancewicz zapytała na jaki cel zostanie przeznaczony nabywany teren i kto ma w tej chwili prawo własności do tej działki. Pani Barbara Gmerek, naczelniczka Wydziału Gospodarowania Mieniem wyjaśniła, że właścicielem jest Miasto Kalisz, ale jeżeli zostało sprzedane prawo użytkowania wieczystego, konieczne jest jego odkupienie. Na działce znajduje się basen, który Miasto zamierza przywrócić do funkcjonowania i właśnie w tym celu nabywane jest prawo użytkowania wieczystego, którego należy obecnie do Spółdzielni Mieszkaniowej „Dobrzec”. Wartość prawa użytkowania wieczystego tej konkretnej działki to 329.000,00 zł. netto, wartość nakładów – 1.278.000,00 zł. Wielkość działki - 1784m².

Głosowanie w sprawie zaopiniowania pisma:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej - **9 osób za (9 obecnych)**

Komisja Budżetu i Finansów: **4 osoby za (4 obecne)**

Ad. 17.

Pismo dyrektora Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy w sprawie przyznania dofinansowania na modernizację budynku szpitala omówiła pani Skarbnik Irena Sawicka.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania pisma:

Komisja Budżetu i Finansów: **4 osoby za (4 obecne)**

Ad. 18.

Ten punkt obrad radni poświęcili na zatwierdzenie ważności wyborów w jednostkach pomocniczych Miasta Kalisza. Nim radni dokonali tego w drodze głosowania pani Katarzyna Wawrzyniak, naczelniczka Kancelarii Rady Miejskiej wyjaśniła, że sprawa dotyczy trzech rad osiedla: Rady Osiedla Kaliniec, Rady Osiedla Asnyka i Rady Osiedla Śródmieście II, gdzie w wyniku przeprowadzonych wyborów w skład nowych władz weszli:

Rada Osiedla Kaliniec:

Ludomira Nijakowska - przewodnicząca
Włodzimierz Grabowski - wiceprzewodniczący
Lech Nowak - przewodniczący Zarządu
Barbara Grzegorzczak - wiceprzewodniczący Zarządu

Rada Osiedla Śródmieście II:

Michał Niewiejski - przewodniczący
Marcin Brzozowski - wiceprzewodniczący
Saša Bošnjak - przewodniczący Zarządu
Maria Kraszewska - wiceprzewodniczący Zarządu

Rada Osiedla Asnyka:

Aleksander Wawrzonowski - przewodniczący
Zenon Jędrzejak - wiceprzewodniczący
Marek Kowalski - przewodniczący Zarządu
Marek Jakóbczak - wiceprzewodniczący Zarządu

W związku z tym, iż w ciągu 14 dni od terminu wyborów nie wpłynęły do Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego żadne protesty uzasadnionym jest zatwierdzenie ważności wyborów.

Głosowanie:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - **10 osób za (10 obecnych)**.

Ad. 19.

W punkcie dotyczącym korespondencji radni omówili m.in. pismo z Osiedla Rajsków, dotyczące budowy mostu łączącego ul. Ciesielską z ul. Pontonową, projektu który ma być realizowany ze środków Budżetu Obywatelskiego. Inwestycja, która ma zostać zrealizowana w przyszłym roku, wywołała - jak wyjaśniła radna Magdalena Spsychalska z powodu niedoinformowania – pewne nieporozumienie wśród części mieszkańców osiedla, ale sprawa została już wyjaśniona na spotkaniu zorganizowanym przez Radę Osiedla.

Ad. 22.

Wobec wyczerpania porządku obrad prowadzący, pan Tomasz Grochowski, przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Tomasz Grochowski

Przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego
oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Magdalena Spychalska

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki
Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Roman Piotrowski

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Kamila Majewska