

Protokół Nr 0012.6.70.2023
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady
Miasta Kalisza,
które odbyło się dnia 16 lutego 2023 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy aktywności gospodarczej – Piskorzewie”.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.
7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
8. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.BR.062.10.25.2023 z dnia 06-02-2023 r. w sprawie wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miasta Kalisza do pracy w Komisji rozpatrującej wnioski o udzielenie w 2023 roku dotacji na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie lub prac konserwatorskich i prac restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.
9. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0005.2023.PZ z dnia 10-02-2023 r. w sprawie wniesienia w zamian za udziały na rzecz spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Zachodni” Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci stanowiącej własność Miasta Kalisza nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Melcera oznaczonej, jako działka nr 6/2 o powierzchni 0,0124 ha, obręb 029 Tyniec, zapisanej w księdze wieczystej nr KZ1A/00099629/3.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

12.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

13.Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2023 rok.

14.Korespondencja:

- a) Uchwała Nr SO - 2/0951/316/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie możliwości sfinansowania przez Miasto Kalisz deficytu budżetu 2023 roku;
- b) Uchwała Nr SO - 2/0951/317/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Kalisza.

15.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

16.Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radny Dariusz Grodziński poinformował, że chęć udziału w posiedzeniu komisji zgłosili mieszkańcy osiedla Tyniec i zaproponował, aby mogli zabrać głos w punkcie 15 porządku obrad. Artur Kijewski, przewodniczący komisji wyraził zgodę. Następnie radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **9 osób za (9 obecnych)**.

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.

Projekt uchwały przedstawiła Krystyna Frąckowiak, zastępca naczelnika Wydziału Finansowego. Radny Dariusz Grodziński zapytał czy uchwała ta została zawieszona na czas pandemii i czy wysokość tej opłaty pozostała taka sama. Pani Frąckowiak odpowiedziała, że jeżeli uchwała ta nie zostanie odwieszona to nie będzie można pobierać tej opłaty, natomiast wysokość tej opłaty uzależniona jest od stawki odsetek podatkowych w tej chwili jest to 16,25, czyli 50% tych odsetek, a także jest uzależniona od okresu, na jaki jest udzielone odroczenie. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **11 osób za (11 obecnych)**.

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Majkowska – Aleja Wojska Polskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy plan dotyczy tylko działki, na której powstać ma filharmonia czy całego obszaru. Pani Wypych wyjaśniła, że dotyczy to tylko terenu, na którym ma stanąć budynek filharmonii. Radny Dariusz Grodziński wskazał, że do tej pory było do 12 metrów wysokości i bez podpiwniczenia, ponieważ takie były wytyczne konserwatora zabytków i Wód Polskich i nie wiadomo na ten moment, jaka będzie reakcja tych dwóch podmiotów. Pani Wypych odpowiedziała, że właśnie po to jest przygotowana ta uchwała intencyjna, aby przygotować projekt i rozpocząć uzgodnienia. Przewodniczący komisji zapytał czy do powstającego po drugiej stronie osiedla też były podane wytyczne dla tych podmiotów. Pani Wypych

odpowiedziała, że były takie wytyczne, ponieważ inwestor miał dużo większe plany, ale pani konserwator je tonowała i wysokość zabudowy wyniesie maksymalnie 18 metrów. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **9 osób za (9 obecnych)**.

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy aktywności gospodarczej – Piskorzewie”.

Projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Wypych, zastępca naczelnika Wydziału Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy będzie w tym miejscu galeria handlowa. Pani Wypych odpowiedziała, że będzie to obiekt podobny do Kalinki, budynek po Tesco będzie rozbudowany i wejścia do sklepów będą z zewnątrz. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **9 osób za, 1 osoba przeciw, 1 osoba wstrzymała się (11 obecnych)**.

Ad. 6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza.

Projekt uchwały omówił Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że jego wątpliwości budzi punkt dotyczący odmowy przyjęcia proponowanego lokalu socjalnego, ponieważ zna przypadki, że są proponowane lokale w gorszym stanie technicznym i czysto teoretycznie łatwo jest stracić miejsce w kolejce, które jest bardzo ważne dla wielu osób w sposób niezawiniony. Pan Rogoziński odpowiedział, że z tytułu odmowy nie ma skreślenia, a zasoby lokalowe miasta są znane radnym i teoretycznie każdy lokal otrzymany od Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych jest wolny pod względem prawnym i fizycznym i nadaje się do zamieszkania, ale mogą pojawić się w czasie użytkowania wady ukryte. Następnie naczelnik dodał, że posiadają pełną dokumentację przebiegu każdego wniosku i są w stanie sprawdzić archiwalnie, kiedy i kto i co otrzymał, a problemem są oczywiście zaległości i w sytuacji, gdy jest postanowienie sądu miasto ma obowiązek wskazania lokalu do najmu socjalnego albo pomieszczenia tymczasowego. Następnie radny Grodziński odniósł się do obniżenia rangi wagi niepełnosprawności, ponieważ są takie przypadki, kiedy ktoś ulega wypadkowi albo z tytułu wieku i chorób popada w dużą niemożność i wówczas pojawiają się prośby o zamianę lokalu, tak żeby znajdował się na parterze i te punkty za niepełnosprawność zawsze pomagały. Pan Rogoziński odpowiedział, że spośród ich klientów 70% posiada orzeczenie o niepełnosprawności a ustawa zobowiązuje do wskazania lokalu właściwego ze względu na niepełnosprawność i tutaj pojawia się problem, ponieważ takich lokali nie ma wiele. Następnie naczelnik dodał, że osoba ubiegająca się o lokal powinna złożyć wszelkie dokumenty w sprawie, ponieważ później się okazuje, że wskazany został osobie niepełnosprawnej lokal na pierwszym, czy drugim piętrze w kamienicy lub któryś z członków rodziny jest niepełnosprawny. Radny Ekan Darwich zapytał o punkt 7 tabeli, czy można tam dodać kolejny podpunkt dotyczący dziecka do lat 16 ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Radny Mirosław Gabrysiak dodał, że zgodnie z jego wiedzą nie orzeka się stopnia niepełnosprawności dla dzieci do 16 roku życia. Pan Rogoziński wskazał, że musi to sprawdzić. Radny Sławomir Lasiecki uściślając wypowiedź pana naczelnika dodał, że komisja mieszkaniowa zawsze zwraca uwagę na to, jaka jest przyczyna niepełnosprawności. Wobec potwierdzenia, że dzieci do 16 roku życia nie mają określanego stopnia niepełnosprawności radny Darwich zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany kwalifikacji punktowej w pkt 7, ppkt 3 tabeli znajdującej się w paragrafie 1 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład

mieszkaniowego zasobu Miasta Kalisza z 2 do 5. Głosowanie: **8 osób za, 1 osoba przeciw, 3 osoby wstrzymały się (12 obecnych).**

Radny Leszek Ziąbka zapytał czy właściwe są proporcje ustalone dla punktu 3 tabeli. Naczelnik odpowiedział, że jeżeli ktoś mieszka ze sprawcą przemocy w rodzinie, bo nie może się wyprowadzić to otrzymuje 5 punktów, natomiast osoba, której udało się wyprowadzić otrzymuje 2 punkty, ponieważ procesy te trwają dość długo. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania projektu uchwały wraz z wnioskiem: **11 osób za, 1 osoba wstrzymała się (12 obecnych).**

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2023 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Radny Mirosław Gabrysiak wskazał, że wnioski opiewały na kwotę 1 300 000,00 złotych, a rozdzielone zostało 500 000,00 złotych i czy każdemu z tych wnioskodawców zmniejszono proporcjonalnie dotacje. Pani naczelnik odpowiedziała, że o 100% dofinansowania wnioskował tylko ksiądz prałat Modliński, jeśli chodzi o renowację kaplic na cmentarzu oraz ksiądz, pastor Kühn na renowację muru, więc trzeba było to mądrze podzielić i były również wnioski odrzucone. Radna Karolina Sadowska zapytała, jakie wnioski zostały odrzucone i na jakie obiekty. Pani Dziedziak odpowiedziała, że niestety nie ma ich przy sobie i przedstawi na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

Ad. 8. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.BR.062.10.25.2023 z dnia 06-02-2023 r. w sprawie wskazania dwóch przedstawicieli Rady Miasta Kalisza do pracy w Komisji rozpatrującej wnioski o udzielenie w 2023 roku dotacji na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie lub prac konserwatorskich i prac restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Artur Kijewski, przewodniczący komisji zaproponował kandydaturę radnego Sławomira Lasickiego oraz radnego Leszka Ziąbki. Radni wyrazili zgodę. Wobec braku innych kandydatur radni przeszli do głosowania w sprawie desygnowania radnego Sławomira Lasickiego do pracy w Komisji rozpatrującej wnioski o udzielenie w 2023 roku dotacji na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie lub prac konserwatorskich i prac restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji: **9 osób za, 3 osoby wstrzymały się (12 obecnych).** Następnie radni przeszli do głosowania w sprawie desygnowania radnego Leszka Ziąbki do pracy w Komisji rozpatrującej wnioski o udzielenie w 2023 roku dotacji na wykonanie robót budowlanych polegających na remoncie lub przebudowie lub prac konserwatorskich i prac restauratorskich w odniesieniu do nieruchomości niewpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji: **9 osób za, 3 osoby wstrzymały się (12 obecnych).**

Ad. 9. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.0232.01.0005.2023.PZ z dnia 10-02-2023 r. w sprawie wniesienia w zamian za udziały na rzecz spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN – Zachodni” Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci stanowiącej własność Miasta Kalisza nieruchomości położonej w Kaliszu przy

ul. Melcera oznaczonej, jako działka nr 6/2 o powierzchni 0,0124 ha, obręb 029 Tyniec, zapisanej w księdze wieczystej nr KZ1A/00099629/3.

Sprawę przedstawiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Radny Radosław Kołaciński zapytał, co to jest spółka KZN – Zachodni. Pani Kasprzak wyjaśniła, że spółka została powołana w zeszłym roku za zgodą Rady Miasta Kalisza w sprawie wstąpienia przez miasto do spółki. Udziałowcami spółki jest Krajowy Zasób Nieruchomości, który wniósł do spółki pięć hektarów gruntu położonych przy ul. Melcera, na którym będzie realizowana inwestycja mieszkaniowa i poza miastem Kalisz do spółki przystąpiły Czempin, Gniezno, Kępno, Konin, Oborniki, Pobiedzisk, Powidz, Środa Wielkopolska, Kargowa, Międzyrzecze, Strzelce Krajeńskie, Świebodzin. Następnie pani Kasprzak dodała, że uchwała w tej sprawie podjęta została 25 lutego 2021 roku, czyli nie w zeszłym roku a dwa lata temu, a miasto Kalisz wniosło do spółki wkład pieniężny w wysokości 3 000 000,00 złotych i posiada 4,23% udziałów. Radny Eskan Darwich zapytał czy przez te dwa lata spółka tworzyła projekty. Pani naczelnik wskazała, że miasto Kalisz nie jest jedynym udziałowcem i projekty są realizowane w wielu innych jednostkach i największą inwestycją, która ta spółka podejmuje jest ta w Kaliszu i prace idą zgodnie z założonym harmonogramem. Radny Darwich zapytał czy miasto Kalisz posiada swojego przedstawiciela i kto nim jest. Pani Kasprzak odpowiedziała, że każdy udziałowiec ma swojego przedstawiciela i miasto Kalisz reprezentuje Katarzyna Suszyńska. Radny Leszek Ziábka zapytał o właściciela sąsiadujących działek. Pani Kasprzak odpowiedziała, że są to już działki należące do spółki. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

Ad. 10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Projekt uchwały przedstawił Rafał Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich. Radny Dariusz Grodziński zapytał czy Szlak Bursztynowy, Wzgórza, ul. Niemojowskich, ul. Łódzka są to już istniejące drogi, czy jest to budowana trasa Bursztynowa. Pan Florkowski odpowiedział, że są to nowe odcinki. Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich dodał, że jest to realizowany odcinek w końcowej fazie. Radny Grodziński zapytał, czy można zapoznać się z koncepcją optymalizacji komunikacji publicznej w Kaliszu. Pan Florkowski odpowiedział, że koncepcja przygotowywana jest przez firmę ekspercką procedura trwa od półtora roku a rozpoczęła się badaniami, gdzie pozyskiwane były informacje dotyczące natężenia ruchu oraz potrzeb społecznych, później była dokonana analiza i następnie dokumenty strategiczne a teraz nastąpił etap implementacji zmian otrzymanej wersji elektronicznej dokumentu przez wydział i później zostanie przekazane do KLA, który wdroży to do systemów elektronicznych. Radny Grodziński stwierdził, że utwierdził się w swoich przypuszczeniach, że radni głosują nad uchwałą ustanawiającą przystanki na drodze, której de facto jeszcze nie ma i powołuje się na dokument, którego też jeszcze nie ma. Pan Gałka odpowiedział, że przedstawione zostały nowe przystanki autobusowe w ciągu ul. Szlak Bursztynowy na odcinku od ul. Łódzkiej do ul. Żwirki i Wigury i inwestycja jest w końcowej fazie realizacji, zatoki autobusowe są wykonane na całym odcinku i jeżeli warunki pogodowe tego nie zmienią to do końca marca inwestycja ta zostanie zakończona i oddana do użytkowania i osobiście uważa, że nie ma tutaj żadnych nieprawidłowości, że na tym etapie podejmowana jest uchwała wyznaczająca przystanki autobusowe na tym odcinku. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **13 osób za (13 obecnych).**

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Artur Kijewski zapytał, czy wspomniane korty Calisia to te, które mają powstać na Szczypiornie. Pani skarbnik potwierdziła, że dotyczy to tej lokalizacji. Radny Eskan Darwich zapytał o zwiększenie o kwotę 2 000 000,00 złotych dla wykonawcy rewitalizacji Głównego Rynku na wynagrodzenia. Monika Hoffman pracownik Wydziału Rozbudowy Miasta wyjaśniła, że wykonawca złożył wnioski o waloryzację wynagrodzenia z tytułu zmiany cen materiałów budowlanych zastosowanych na poczet robót budowlanych, na co ustawodawca też pozwala poprzez wprowadzenie klauzul w ustawie prawo zamówień publicznych i musi również do wniosku dołączyć dowody potwierdzające zmiany ceny oraz zmiany wysokości roboczogodzin. Radny Darwich zapytał o ile procent w takim razie to wynagrodzenie idzie w górę. Pani Hoffman odpowiedziała, że będzie to wzrost o 10%. Radny zapytał następnie, na co zostaną przeznaczone środki w wysokości 4 000 000,00 złotych zdjęte z inwestycji dotyczącej budowy kortów. Pani skarbnik wyjaśniła, że w związku z ogłoszeniem postępowania przetargowego do końca marca 2023 roku i biorąc pod uwagę procedury z tym związane podpisanie umowy nastąpić może w okolicach czerwca a na opracowanie dokumentacji projektowej należy przewidzieć siedem miesięcy, co wiąże się z wejściem w 2024 rok, więc również roboty rozpoczną się w 2024 roku i trwać będą około półtora roku, realizacja zadania zostanie wydłużona do 2025 roku w związku, z czym należy wykreślić zadanie z 2023 roku, gdyż nie zostaną poniesione żadne wydatki. Radny Darwich zapytał, co się stanie z tymi środkami w tym roku. Pani skarbnik odpowiedziała, że kwota 230 000,00 złotych, która pozostanie również zostanie przekazana na zadania, o których mówiła wcześniej w tym również zadania edukacyjne. Radny Dariusz Grodziński zapytał, kiedy zadanie to będzie zerowane w WPF, ponieważ jego zdaniem jest to projekt schyłkowy. Pani skarbnik odpowiedziała, że w WPF będzie wydłużony okres realizacji do 2025 roku i zwiększa się nakłady finansowe i zmniejsza limity. Radny Darwich zapytał czy środki otrzymane z Polskiego Ładu na konkretny cel z racji przełożenia zadania na kolejny rok są zagrożone i czy można te same środki przeznaczyć na inny cel oraz czy w tej uchwale są już wprowadzone wolne środki. Pani skarbnik odpowiedziała, że jest wprowadzona kwota 350 000,00 złotych z wolnych środków z tytułu odsetek zgromadzonych w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Monika Otrębska – Juszcak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju dodała, że przetarg na to zadanie musi zostać ogłoszony do maja 2023 roku i środki te nie są zagrożone, natomiast aktualizacja następuje po rozstrzygnięciu postępowania i wówczas miasto otrzymuje tę właściwą promesę i przekazanie tych środków na inny cel jest dopuszczalne, ale pula ta jest ograniczona. Radny Grodziński zapytał, na co to zadanie dotyczące kortów należy zamienić teraz, ponieważ zgodnie z jego wiedzą tych kortów tam nie będzie można pobudować z uwagi na brak zgody konserwatora zabytków. Michał Witczak, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta odpowiedział, że na działkę pierwotnie wskazaną na miejsce budowy kortów rzeczywiście nie ma uzgodnienia z panią konserwator, dlatego znaleziona została działka obok w tym samym obrębie popegeerowskim, gdzie została już wydana decyzja konserwatora. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **7 osób za, 5 osób wstrzymało się (12 obecnych).**

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Eskan Darwich zapytał skąd wzięło się w uchwale budżetowej zwiększenie przychodów o kwotę 2 149 578,00 złotych. Pani skarbnik odpowiedziała, że są to środki niewykorzystane pozostające na wydzielonym rachunku, program „Czyste Powietrze” kwota 26 588,00

złotych, środki z tytułu odsetek zgromadzonych na rachunku Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 386 000,00 złotych, środki z tytułu odsetek zgromadzonych na wydzielonym rachunku dotyczących dodatku węglowego 29 171,00 złotych, środki z tytułu odsetek zgromadzonych na rachunku dotyczących wypłat za niektóre źródła ciepła dla gospodarstw domowych 8 700,00 złotych, środki niewykorzystane w 2022 roku pozostające na wydzielonym rachunku PFRON dotyczące zadania – zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych typu BUS dla Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 1 w Kaliszu 110 000,00 złotych, środki niewykorzystane pozostające na wydzielonym rachunku funduszu na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy dotyczące dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem 688 000,00 złotych i 900 000,00 złotych środki niewykorzystane z tytułu opłaty pobieranej za sprzedaż hurtową przedsiębiorcom prowadzącym sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych. Radny Darwich dopytał czy są jeszcze niewykorzystane środki tego typu na rachunkach bieżących. Pani skarbnik odpowiedziała, że są jeszcze środki niewykorzystane z projektów unijnych na kwotę 1 151 330,00 złotych i dotyczy to projektów: „Otwarcie na siebie, otwarcie na świat” 59 000,00 złotych; „Sukces zawodowy. Nowoczesne kształcenie z Centrum” 5000,00 złotych; „Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą” 45 000,00 złotych; „Opracowanie i pilotażowe wdrożenie mechanizmów i planów deinstytucjonalizacji usług społecznych” 732 000,00 złotych oraz na zadaniu opracowanie 291 000,00 złotych. Radny zapytał ile wynosi suma niewykorzystanych środków. Pani skarbnik odpowiedziała, że jest to kwota 3 200 000,00 złotych po stronie przychodów i zostaną one przeznaczone na zadania zawarte w załączniku nr 7. Radny Darwich zapytał czy można z tych środków zawnieioskować o przeznaczenie jakiejś kwoty na przykład na przedszkola albo ekrany akustyczne. Pani skarbnik wskazała, że te środki po części zostały już rozdysponowane i może przedstawić na posiedzeniu Komisji Budżetu zestawienie. Pani Otrębska – Juszcak dodała, że projekty unijne często są zaliczkowane, zwłaszcza projekty miękkie, więc tych środków nie można przeznaczyć na inny cel. Radny Darwich wskazał, że przedszkole na ul. Widok jest w fatalnym stanie. Pani skarbnik zapytała, czego dotyczy ten fatalny stan. Radna Magdalena Walczak odpowiedziała, że dotyczy to Publicznego Przedszkola Nr 19 z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Widok 98A i jego całej infrastruktury. Przewodniczący komisji, Artur Kijewski zapytał radnego Darwicha czy będzie składać wniosek w tej sprawie. Radny potwierdził i dodał, że chce wiedzieć czy są możliwości formalnoprawne wskazania źródła finansowania. Pani skarbnik odpowiedziała, że zmiany do uchwalonego już budżetu składane są przez naczelników i kierowników jednostek organizacyjnych miasta, więc należałoby przeanalizować czy taki wniosek nie został już złożony przez Wydział Edukacji. W związku, z czym przewodniczący komisji zaproponował, aby omówić to z naczelnikiem Wydziału Edukacji na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **5 osób za, 4 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

Ad. 13. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2023 rok.

Plan pracy Komisji został przyjęty.

Ad. 14. Korespondencja.

Radni zapoznali się z treścią:

a) uchwały Nr SO - 2/0951/316/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie możliwości sfinansowania przez Miasto Kalisz deficytu budżetu 2023 roku;

b) uchwały Nr SO - 2/0951/317/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Kalisza.

Ad. 15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Głos zabrało dwóch przedstawicieli grupy mieszkańców Osiedla Tynec, a dokładnie ul. Moniuszki i ul. Zbożowej, którzy przedstawili postulaty dotyczące nowobudowanego odcinka Szlaku Bursztynowego, który jest na etapie projektu. Postulaty te dotyczą umieszczenia wzdłuż całej planowanej inwestycji ekranów akustycznych, zorganizowania ruchu w rejonie nowopowstałego ronda w taki sposób, aby zabezpieczyć mieszkańców ul. Zbożowej a także ul. Moniuszki przed skracaniem sobie drogi przez kierowców oraz wprowadzenia zakazu ruchu dla pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony, a także zachowanie istniejącego drzewostanu. Następnie mieszkaniec dodał, że często spotykają się z zarzutem, że wiedzieli o tym, że będzie tam biegła ta droga i tak było, ponieważ niektórzy mieszkańcy podpisywali pisma, w których miasto informowało, że zabierze im 7 metrów szerokości działki, natomiast w tym momencie poprzez rozrost tej obwodnicy mieszkańcy będą mieli zabrane około 26 metrów swojej działki, co spowoduje, że będą wychodzić z domów prosto na drogę i zaproponował, aby radni zobaczyli to na miejscu. Następnie mieszkaniec dodał, że z tego, co wie to na ten moment ekrany dźwiękochłonne nie są zaplanowane, ponieważ przeprowadzona analiza wykazała, że normy hałasu nie będą przekroczone. Natomiast mapa akustyczna miasta Kalisza wykazuje, że już są przekroczone normy na skrzyżowaniu ul. Warszawskiej z ul. Łódzką, więc przy połączeniu tych dwóch ulic jedną drogą dziwnym byłoby żeby na tym odcinku nie było przekroczeń. Z porównania wykonanych analiz akustycznych wynika, że ilość dobowego poruszania się pojazdów na tym odcinku spadła o połowę w 2021 roku w stosunku do 2015 roku. Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich wskazał, że na całym realizowanym odcinku Szlaku Bursztynowego od ul. Łódzkiej do ul. Warszawskiej będzie wprowadzone ograniczenie dla pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony, oczywiście z możliwością dojazdu do firmy Agro – Star, czy hurtowni tam się mieszczących. Następnie dyrektor odnosząc się do kwestii ekranów dźwiękochłonnych wskazał, że została przeprowadzona analiza akustyczna przez projektanta i z tej analizy wynika, że na tym odcinku nie ma przekroczeń a wcześniejsze wskazanie większego natężenia ruchu wynikało z tego, że były brane pod uwagę pojazdy ciężarowe. Natomiast decyzja o powstaniu dwóch jezdni powstała już za kadencji prezydenta Sapińskiego i na takie założenia został złożony wniosek o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, z którego miasto otrzymało już środki i zabezpieczone zostało również miejsce pod budowę ewentualnych ekranów, a na ten moment, kiedy nie ma ku temu podstaw prezydent nie może wydatkować środków, ponieważ będzie to uznane za niegospodarność. Radny Sławomir Chrzanowski stwierdził, że dobrze byłoby spotkać się na miejscu i zobaczyć, o czym jest mowa oraz, że mieszkańcy przybyli na dzisiejsze posiedzenie są rzetelnie przygotowani do tematu. Następnie radny dodał, że mieszkańcy najbardziej ze wszystkich postulatów oczekują zamontowania ekranów dźwiękochłonnych i zapoznając się z tym, w jaki sposób projektant przygotowuje analizę i może sobie uznać, że będzie to 5 decybeli w jedną albo drugą stronę, jeżeli ma taką potrzebę, więc nie brałby tego kompletnie pod uwagę. Na koniec radny zaproponował, aby zorganizować dodatkowe wyjazdowe posiedzenie komisji w tej lokalizacji tydzień wcześniej przed planowym posiedzeniem. Radny Eskin Darwich zapytał, co gwarantuje, że zawsze będzie tam ograniczenie dla pojazdów powyżej 3,5 tony. Pan Gałka odpowiedział, że decyzję o takiej a nie innej organizacji

podejmuje prezydent. Taki projekt musi uzyskać opinię Komendanta Miejskiego Policji oraz opinię Zarządu Dróg Miejskich. Radny stwierdził, że nie ma, zatem żadnej gwarancji. Dyrektor odpowiedział, że prezydent obecnie sprawujący władzę uznał za zasadne wprowadzenie takiego ograniczenia. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zaproponował zorganizowanie dodatkowego wyjazdowego posiedzenia tylko na ten temat. Monika Otrębska – Juszcak przypominała, że w dniu dzisiejszym o godzinie 16 w Villi Calisia odbędzie się spotkanie dotyczące spółdzielni socjalnej. Radny Eskin Darwich zapytał naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta, pana Michała Witczaka o informację, którą miał przygotować na posiedzenie dotyczące wskazania, na co konkretnie została wykorzystana kwota 213 000,00 złotych na zasypanie rzepi oraz przekazania wytycznych konserwatora, a których radni nie otrzymali do dnia dzisiejszego i czy ma w związku z tym wystąpić z interpelacją w tej sprawie. Naczelnik odpowiedział, że liczył na to, że zostanie to złożone pisemnie. Radna Elżbieta Dębska zapytała, na jakiej podstawie zostały zbudowane ekrany na wcześniejszym odcinku Trasy Bursztynowej. Pan Gałka odpowiedział, że główną podstawą jest decyzja środowiskowa, ale to zadanie się nie kwalifikowało, natomiast, co do wcześniejszych odcinków Szlaku Bursztynowego musiałby sprawdzić w dokumentacji, co było podstawą zamontowania ekranów. Mieszkaniec dodał, że ograniczenie dla pojazdów powyżej 3,5 tony obowiązywało na odcinku Szlaku Bursztynowego od ul. Łódzkiej do ul. Górnośląskiej do momentu obowiązywania gwarancji na budowę drogi po tym ograniczenie to znikło, więc w tym przypadku sytuacja może się powtórzyć. Radna Dębska zapytała, czy jest możliwość dobudowania ekranów na odcinku od ul. Łódzkiej do ul. Żwirki i Wigury. Pan Gałka odpowiedział, że w tym przypadku była wydana decyzja środowiskowa, która nie nakładała takiego obowiązku. Radny Mirosław Gabrysiak dodał, że teraz buduje się drogi szerokie a nie wąskie, aby zapobiegać korkowaniu się ulic.

Ad. 16. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący komisji, Artur Kijewski zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/.../
Artur Kijewski