

**Protokół Nr 0012.6.66.2022**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady**  
**Miasta Kalisza,**  
**które odbyło się dnia 15 grudnia 2022 roku**

\*\*\*\*\*  
Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wskazania radnych Rady Miasta Kalisza do Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.
6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok.
9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz, udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2023 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Godziesze Wielkie a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

**13.**Korespondencja.

**14.**Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**15.**Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **10 osób za (10 obecnych).**

**Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie wskazania radnych Rady Miasta Kalisza do Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza.**

Radny Ekan Darwich zgłosił kandydaturę radnej Magdaleny Walczak i dodał, że radna wyraziła zgodę na kandydowanie. Radny Leszek Ziábka zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Skarżyńskiego i również potwierdził zgodę radnego na kandydowanie. Kolejnie radny Tomasz Bezen zgłosił kandydaturę radnej Karoliny Sadowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Następnie radni przeszli do głosowania:

- w sprawie desygnowania radnej Magdaleny Walczak do udziału w pracach Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza: **5 osób za, 4 osoby przeciw, 3 osoby wstrzymały się (12 obecnych);**

- w sprawie desygnowania radnego Tadeusza Skarżyńskiego do udziału w pracach Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza: **7 osób za, 3 osoby przeciw, 2 osoby wstrzymały się (12 obecnych);**

- w sprawie desygnowania radnej Karoliny Sadowskiej do udziału w pracach Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza: **7 osób za, 3 osoby przeciw, 2 osoby wstrzymały się (12 obecnych).**

W związku z otrzymaniem największej liczby głosów za, radna Karolina Sadowska i radny Tadeusz Skarżyński zostali desygnowani do udziału w pracach Komitetu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

**Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza, omawiając wnioski merytorycznie podległe komisji. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **10 osób za, 1 osoba przeciw (11 obecnych).**

**Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2022-2043.**

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **11 osób za, 2 osoby wstrzymały się (13 obecnych).**

**Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Eskan Darwich zapytał ile będzie wolnych środków w przyszłym roku. Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich odpowiedział, że są jeszcze na etapie rozstrzygnięcia kolejnych przetargów i nie wyklucza rozstrzygnięcia pewnych przetargów. Radny dodał, że do końca roku pozostały dwa tygodnie i jest przekonany o tym, że wolnych środków będzie bardzo dużo i zastanawia się czy nie można sfinansować deficytu z wolnych środków. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza wyjaśnił, że w tej chwili nie można tych środków wprowadzić do projektu uchwały przyszłorocznego, dopiero po rozliczeniu roku 2022 zgodnie z prawem będzie można wprowadzić te środki. Pan Gałka dopowiedział, że mają otwarty przetarg na budowę ul. Wojciecha z Brudzewa, czy ul. Opatowieckiej i czekają na rozstrzygnięcie i może zaistnieć taka sytuacja, że środki z zadań, z których zrezygnują z realizacji w tym roku zostaną przeniesione na inne zadania, aby móc rozstrzygnąć przetarg. Radny Darwich odpowiedział, że rozumie, ale z doświadczenia wie z roku na rok przechodzi 30 – 40 milionów wolnych środków i uważa, że można tak poukładać budżet, żeby wykorzystać wolne środki. Radny Sławomir Lasiński dodał, że nie można konstruować budżetu o coś, czego nie ma i nie można również przewidywać z góry, że czegoś nie uda wykonać jeszcze w tym roku. Następnie radny Darwich zapytał, dlaczego inwestycje, które nie zostały zrealizowane w tym roku nie pojawiły się w przyszłorocznym budżecie. Pani skarbnik odpowiedziała, że zadania, na które zostały podpisane umowy a nie zostały zrealizowane w tym budżecie znajdują się w ramach uchwały, która będzie zaraz procedowana dotycząca środków niewygasających na kwotę 5 000 000,00 złotych, a która zwiększy się poprzez autopoprawkę. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **8 osób za, 5 osób przeciw (13 obecnych).**

**Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2022.**

Projekt uchwały przedstawił Michał Witczak, naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta. Radny Leszek Ziabka zapytał, czy będzie zgoda konserwatora zbytków na rozebranie relikwów znajdujących się na Głównym Rynku. Pan Witczak odpowiedział, że nie ma jeszcze decyzji w tym zakresie. W związku z brakiem dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **7 osób za, 5 osób wstrzymało się (12 obecnych).**

**Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok.**

Projekt uchwały przedstawił Mirosław Przybyła, dyrektor Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji. Radny Eskan Darwich zapytał, czy w zawiązku z prawdopodobnym wzrostem cen gazu pan dyrektor jest w stanie zapewnić wkład własny w wysokości powyżej 50%. Pan dyrektor odpowiedział, że nie może procedować projektu budżetu opierając się o gdybanie tylko opierając się o ceny obowiązujące w danej chwili. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

**Ad. 9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Kalisz,**

**udostępnionych dla operatora i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.**

Projekt uchwały omówił Rafał Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich. Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy trasy te zostają wydłużone czy skrócone. Pan Florkowski odpowiedział, że są wprowadzane nowe przystanki w związku ze zgłaszanymi w latach poprzednich potrzeby powstania w tych punktach przystanków. Radny Grodziński stwierdził, że jest to taki bajpas do nowych porozumień. Pan Florkowski wskazał, że nowe porozumienia oraz pewne opóźnienia mogą spowodować pewne przesunięcia, więc niekoniecznie te wszystkie zmiany zostaną wprowadzone w tym samym czasie. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał o przystanki mieszczące się w pozycji 250 i 251, czy będą one dotyczyły linii nr 2 i czy pierwszy będzie znajdował się na wysokości Kalinki a drugi bliżej skrzyżowania. Pan Florkowski potwierdził i dodał, że zdaje się, że te miejsca są już wyznaczone. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

**Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2023 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.**

Projekt uchwały omówił Rafał Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

**Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.**

Projekt uchwały omówił Rafał Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich. Radna Elżbieta Dębska zapytała, czy możliwe jest jeszcze podpisanie porozumień z gminą Opatówek i Gołuchów. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza odpowiedział, że z gminą Opatówek prowadzone są rozmowy, natomiast z gminą Gołuchów podpisane jest porozumienie odnośnie dojazdu do Kościelnej Wsi i nie wie czy gminę będzie stać na dopłaty do kilometrów do Gołuchowa, ponieważ jest ich sporo. Radna Dębska zaproponowała, że mogłoby to być na przykład tylko w okresie letnim w systemie weekendowym. Pan sekretarz odpowiedział, że będą jeszcze prowadzone rozmowy z wójtem. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

**Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Godziesze Wielkie a Miastem Kalisz na powierzenie prowadzenia przez Miasto Kalisz zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.**

Projekt uchwały omówił Rafał Florkowski, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

**Ad. 13. Korespondencja.**

Brak.

#### **Ad. 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Sławomir Lasiński wskazał, że w związku z remontem ulicy Częstochowskiej, przy rondzie przy ul. Częstochowskiej i ul. Budowlanych odtwarzane są teraz ogrodzenia i rozumie odtworzenie ogrodzenia przy nieruchomości, która jest teraz własnością miasta. Natomiast jest również taka sytuacja, że po drugiej stronie tego ronda jest wjazd w ul. Baśniową i tam też takie samo ogrodzenie jest stawiane przy prywatnej posesji, w związku, z czym radny zapytał, kto jest inwestorem i na jakiej podstawie jest to robione. Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich odpowiedział, że inwestorem jest miasto Kalisz, ponieważ na etapie postępowania przetargowego w odniesieniu do nieruchomości gdzie była ingerencja w teren i przejmowanie części terenu zostało przyjęte dla bezpieczeństwa takie rozwiązanie, ponieważ nie zawsze w danym momencie dany właściciel będzie w stanie wykonać to ogrodzenie, więc wykonywane jest ogrodzenie tymczasowe, które stanowi własność miasta, aby zabezpieczyć nieruchomość przed działaniem osób trzecich. Kontynuując dyrektor wskazał, że było wytypowanych kilka nieruchomości na całym tym odcinku. Radny Lasiński wskazał, że w przypadku, o którym mówił przy ul. Baśniowej mamy do czynienia z właścicielem, którego stać na wykonanie ogrodzenia we własnym zakresie i o ile po demontażu przęsła mogą być do ponownego użytku tak słupki już nie i dziwi się, że miasto podejmuje tak kosztowne działania. Pan Gałka wyjaśnił, że takie rozwiązanie zostało przyjęte tylko i wyłącznie do nieruchomości, których część była przejmowana i w związku, z czym było rozebrane istniejące ogrodzenie. Radny dodał, że na jego nieruchomości również był rozebrany płot i buduje go na własny koszt, a otrzymane odszkodowanie nie pokrywa w całości poniesionych kosztów. Natomiast wspomniana osoba również otrzymała odszkodowanie, z zawodu jest mecenasem i nie jest to biedna osoba. Artur Kijewski, przewodniczący komisji wskazał, że sytuacja ta jest różnie postrzegana przez ludzi i może na przyszłość warto byłoby ujednoczyć zasady. Dyrektor odpowiedział, że tych nieruchomości było więcej, gdzie było wykonywane ogrodzenie tymczasowe przez miasto i przed realizacją wykonawca przeprowadził rozmowy ze wszystkimi właścicielami tych nieruchomości i w odniesieniu do części nieruchomości właściciele zrezygnowali z tego ogrodzenia. Radny Lasiński zaproponował, aby w przyszłości zastanowić się nad takimi wydatkami. Radna Magdalena Walczak dodała, że skoro coś zostało rozebrane, ponieważ była potrzeba wykupienia gruntu to nie widzi niczego złego w tym, że zostanie to tymczasowo odbudowane i wiadomo jest, że taka osoba nie ma wpływu na to, z jakich materiałów będzie to wykonane i zapewne jest to w niższym standardzie. Radny Lasiński stwierdził, że właśnie ogrodzenia te są wykonywane w znacznie wyższym standardzie i nigdy to nie będzie zdemontowane. Radna dodała, że taka osoba przecież miała wcześniej ogrodzenie. Radny odpowiedział, że dostali za to odszkodowanie. Pan Gałka odpowiedział, że skoro miasto rozebrało ogrodzenie jest odpowiedzialne za zabezpieczenia posesji. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza zapytał, czy wszyscy mieszkańcy, którzy mieli rozbierane ogrodzenia byli poinformowani o możliwości postawienia tymczasowego ogrodzenia. Dyrektor odpowiedział, że nie potrafi w tym momencie odpowiedzieć, natomiast była przeprowadzona rozmowa z właścicielami tych posesji, na których było rozebrane ogrodzenia, czy chcą ogrodzenie tymczasowe i zdecydowana większość złożyła oświadczenia, że sami we własnym zakresie wykonają ogrodzenie. Przewodniczący zapytał, czy był zapis dotyczący tego, że dany właściciel otrzymuje odszkodowanie i że może jednocześnie skorzystać z postawienia ogrodzenia tymczasowego. Pan Gałka odpowiedział, że nie było takiego zapisu. Przewodniczący zapytał skąd, zatem właściciel posesji mógł wiedzieć o takiej możliwości. Pan Gałka wskazał, że było przygotowane oświadczenie, które podpisywali właściciele, którzy nie chcieli ogrodzenia tymczasowego.

**Ad. 15. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji  
Europejskiej  
Rady Miasta Kalisza  
/... /  
Artur Kijewski