

Protokół Nr 0012.6.76.2023
z posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady
Miasta Kalisza,
które odbyło się dnia 15 czerwca 2023 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Raport o stanie gminy za rok 2022.
4. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2022 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych pochodzących z umorzenia części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na grunt będący własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.
10. Sprawozdanie z realizacji w 2022 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.
11. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6840.01.0039.2022.AD z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie sprzedaży kompleksu nieruchomości, stanowiących własność Miasta Kalisza, położonych w Kaliszu przy ul. Fabrycznej 4-8a, oznaczonych w obrębie 035 Śródmieście II, jako działki o numerach: 38, 39, 41/2, 41/4, 41/5, 41/6, 41/7, o łącznej powierzchni 0,2202 ha.
12. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6840.01.0054.2022.KŻ z dnia 6 czerwca 2023 r. w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Zachodniej.
13. Korespondencja.
 - a) Uchwała nr SO – 2/0955/228/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii

o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2022.

- b) Odpowiedź na pismo w sprawie kolei aglomeracyjnej KPM.0005.0011.2023 z dnia 05-06-2023 r.

14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji, Artur Kijewski witając członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni przyjęli porządek obrad w głosowaniu: **9 osób za (9 obecnych).**

Ad. 3. Raport o stanie gminy za rok 2022.

Raport omówił Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza. Radny Eskan Darwich zapytał o ile mniej było wpływów w dochodach z tytułu podatku PIT w zeszłym roku i w jaki sposób zostaje ustalona rekompensata. Pan Cieloszyk odpowiedział, że w zeszłym roku miasto otrzymało rekompensatę w wysokości 23 000 000,00 złotych. Radny Dariusz Grodziński dodał, że poziom dochodów własnych z podatków był na poziomie 180 000 000,00 złotych, więc 20 000 000,00 złotych nie rekompensuje utraty wpływów. Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza dodała, że między 2022 a 2023 rokiem miasto otrzymało mniej o 42 695 000,00 złotych. Pan Cieloszyk wskazał, że wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych wyniosły w 2021 roku 199 499 000,00 złotych, natomiast w 2022 roku 196 278 000,00 złotych. Pani skarbnik dodała, że razem z rekompensatą 23 608 000,00 złotych. Radny Eskan Darwich dodał, że z tego, co pamięta to te 23 608 000,00 złotych zostały przerzucone na ten rok. Pani skarbnik odpowiedziała, że tak się stało, natomiast były to dochody zeszłoroczne. Pan sekretarz stwierdził, że mimo tej rekompensaty miasto Kalisz otrzymało o 3 000 000,00 złotych mniej niż w roku 2021. Radny Darwich stwierdził kolejnie, że miasto posiada około 11 000 metrów kwadratowych pustostanów, ponad 270 lokali i w planowanym tempie ich remontowania zajmie to 20 lat. Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych dodała, że oprócz tych 500 metrów z dofinansowaniem miasta MZBM remontuje lokale w całości z własnych dochodów i ponad to miasto stara się teraz o pozyskanie środków zewnętrznych, gdzie wkład miasta będzie wynosił tylko 20%. Radny Darwich zaproponował, aby zrobić komisję, która zobaczy, w jakich warunkach ludzie mieszkają. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał czy ten stan się pojawił w ciągu ostatnich dwudziestu lat, czy jest od dawna. Radny Darwich odpowiedział, że jest to stan ciągły. Radny Dariusz Grodziński dodał, że również chciał zapytać o wpływy z podatku PIT i stwierdził, że jest to uzależnienie samorządów od strony rządzącej, co akurat nie jest problemem dla prezydenta i stowarzyszenia i z największym zażenowaniem przyjmuje element wręczania podczas sesji uroczystej miasta Kalisza jakiś plastikowych czeków z rąk jakiejs pani minister. Następnie radny wskazał, że z raportu nie wynikają stany krytyczne, które występują w infrastrukturze sportowej, ponieważ sytuacja jest taka, że są zamykane boiska oraz pływalnie, o których nikt nie wiedział i wołałby żeby zamiast budować jakieś korty za grube miliony na Szczypiornie, uruchomić i naprawić wszystkie boiska przyszkolne w Kaliszu. Artur Kijewski, przewodniczący komisji poprosił radnego Dariusza Grodzińskiego o wyjaśnienie, co miał na myśli mówiąc o tym, że władze miasta korzystają. Radny Grodziński odpowiedział, że zakończył już swoją wypowiedź. Pani

skarbnik dodała, że zmieniły się zasady wpływów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych i kwoty, które zostały przyznane dla danego samorządu wynikają z wyliczeń z dochodów i z wydatków wedle specjalnych wskaźników są naliczane i wówczas jest przekazywana taka informacja poszczególnym samorządom. Radny Sławomir Lasiecki zwrócił uwagę radnemu Grodzińskiemu, że nie jest to luźne spotkanie, na którym można wygłaszać swoje opinie obrażając innych, ponieważ jakby na to nie spojrzeć wszyscy są częścią tego Państwa i obrażanie przedstawiciela rządu, czy się podoba ten rząd czy też nie i nazywanie pani minister jakąś panią minister z plastikowymi czekami jest po prostu obraźliwe. Następnie radny stwierdził, że jest mu bardzo przykro, że radny Grodziński odkrył to, że będąc wiceprezydentem miasta Kalisza a właściwie będąc z tym tytułem do dziś, ponieważ radny z niego nie zrezygnował, czekając aż wreszcie zostanie wyłaconą odprawa nie zadziałał w tym kierunku, aby przeprowadzić pełną ekspertyzę dotyczącą budynków OSRiR, a przybliżyć ten temat może dyrektor Przybyła, dlaczego tak się stało, że kluby i zajęcia sportowe musiały się przenieść do nowo wybudowanego obiektu. Kolejnie radny Lasiecki dodał, że przykro mu, że najprawdopodobniej nie wróci się do takiej formuły, że Ochotnicza Straż Pożarna Kalisz będzie korzystała darmowo z godzin basenu. Radny Dariusz Grodziński odpowiedział, że nie było to za darmo, ponieważ wszystko było odpracowane. Radny Lasiecki stwierdził, że trzy godziny, z których korzystano przez całe dziesięciolecie po prostu już chyba nie wrócą. Radna Karolina Sadowska wskazała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że z tego raportu nigdy nic nie wynika, ponieważ zapoznała się z nim bardzo dokładnie i dla niej wynika z niego bardzo wiele, a mianowicie to, że miasto się rozwija, że prezydent, radni, ale przede wszystkim urzędnicy włożyli bardzo dużą pracę w to, żeby to miasto wyglądało inaczej niż rok wcześniej. Następnie radna dodała, że zaskoczył ją zapis na stronie 35 mówiący o wdrożeniu najnowocześniejszych dostępnych rozwiązań i narzędzi informatycznych w celu podniesienia efektywności usług publicznych i zapytała, co przełomowego zdarzyło w zeszłym roku w tym zakresie i co planowane jest na przyszłość. Pan Cieloszyk odpowiedział, że jest to zapis do strategii rozwoju, a w tej chwili prowadzone są rozmowy o ewentualnym wprowadzeniu chatbotów na stronę internetową miasta. Kolejnie radna zwróciła uwagę na złą nazwę zadania dotyczącego budowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Sulisławice, ponieważ ul. Rodowa i ul. Egipska znajdują się w Piwonicach, a nie w Sulisławicach. Pan sekretarz wyjaśnił, że jest to informacja przekazana przez wodociągi. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał czy dane dotyczące urodzeń dzieci odnoszą się do dzieci urodzonych w szpitalu w Kaliszu. Pan sekretarz potwierdził, że dotyczy to urodzeń w kaliskim szpitalu. Raport został przyjęty do wiadomości.

Ad. 4. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2022 rok.

Sprawozdanie przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **8 osób za, 5 osób wstrzymało się (13 obecnych).**

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania: **8 osób za, 5 osób wstrzymało się (13 obecnych).**

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia środków finansowych pochodzących z umorzenia części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Projekt uchwały omówiła Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta. Radny Dariusz Grodziński wskazał, że jego zdaniem cała ta kwota powinna zostać

przekazana na dotację na wymianę piecy. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza odpowiedział, że w budżecie są zabezpieczone środki na realizację wszystkich złożonych wniosków przez mieszkańców. Radny Eskan Darwich zapytał czy budowa zbiornika retencyjnego była już wcześniej ujęta w zadaniu dotyczącym remontu płyty Głównego Rynku i czy w związku z tym środki miasta zostają wycofane a w to miejsce przeznaczone zostają środki z umorzenia. Pan sekretarz odpowiedział, że zbiornik ten był ujęty w tym projekcie. Radny dopytał, dlaczego zatem dokładane są środki do tego zadania. Pan sekretarz odpowiedział, że miasto sobie część środków refinansuje z tego tytułu, że jest to działanie związane z ochroną środowiska i jeżeli na tym zadaniu pozostaną środki to zostaną one uwolnione. Radny dopytał czy z tego zadania wycofane zostają środki własne w kwocie 600 000,00 złotych. Pan Cieloszyk odpowiedział, że w tej chwili nie są wycofywane żadne środki z tego zadania. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **13 osób za (13 obecnych).**

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Radny Eskan Darwich zapytał czy cała kwota 1 800 000,00 złotych przeznaczona na zadanie dotyczące budowy połączenia ul. Szerokiej z ul. Łódzką pochodzi z wydatków niewygasających. Krzysztof Gałka, dyrektor Zarządu Dróg Miejskich potwierdził, że są to środki niewygasające. Radna Karolina Sadowska stwierdziła, że bardzo ją cieszy powrót do zadania dotyczącego budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych i zapytała, czy będzie to odcinek od Kolonii Sulisławice czy od Szczypiorna. Pan Gałka odpowiedział, że będzie to odcinek od strony Szczypiorna. Radny Eskan Darwich zapytał, kiedy będzie wiadomo, jaka będzie kwota rekompensaty z tytułu utraconych dochodów z podatku PIT i czy jest plan B w sytuacji, kiedy ta rekompensata będzie niewystarczająca. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwotę rekompensaty to jest zbliżona do tej z zeszłego roku, a jeżeli chodzi o termin to trzeba poczekać na ustawę. Radny dopytał czy kwota 23 000 000,00 złotych wystarczy żeby domknąć budżet do końca roku na wydatki bieżące. Pani skarbnik odpowiedziała, że na wydatki bieżące są środki w budżecie i sytuacja jest analizowana na bieżąco. Kolejnie radny zapytał, z jakiego klucza miasto otrzymuje tylko 23 000 000,00 złotych skoro utraciło 40 000 000,00 złotych, czy jest to uznaniowe czy wynika z jakiegoś algorytmu. Pani skarbnik wyjaśniła, że do wszystkich samorządów zostało wysłane pismo z Ministerstwa Finansów w związku, z którym samorzady wysyłają stosowne informacje na postawie, których zostanie wyliczona kwota. Radny Darwich zapytał czy kwota 1 600 000,00 złotych z wprowadzonej wcześniejszej do budżetu nadwyżki z gospodarki odpadami została już zakontraktowana i jaki jest poziom wpływów opłat za odbiór odpadów komunalnych w stosunku do roku poprzedniego. Pani skarbnik odpowiedziała, że wpływy są na tym samym poziomie i wynosi na koniec kwietnia 34% tak jak w 2022 i 2021 roku. Pan sekretarz dodał, że należy pamiętać, że w przyszłym roku czeka miasto przetarg na zagospodarowanie i odbiór odpadów, więc jeżeli uda się wypracować jakąś nadwyżkę to będzie stanowić bufor, który pozwoli dopiąć budżet. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **11 osób za, 2 osoby wstrzymały się (13 obecnych).**

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2023-2043.

Projekt uchwały przedstawiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie radni przeszli do głosowania: **11 osób za, 2 osoby wstrzymały się (13 obecnych).**

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy na grunt będący własnością Miasta Kalisza, na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym.

Projekt uchwały przedstawiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Artur Kijewski, przewodniczący komisji zapytał czy pawilony te będą musiały spełniać wytyczne Plastyka Miejskiego i Konserwatora Zabytków. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza wyjaśnił, że w projekcie założone jest 17 miejsc na pawilony, jest również przygotowany projekt tych pawilonów i restauratorzy będą musieli wykonać je zgodnie z projektem. Następnie przewodniczący zapytał o ogródki letnie, czy będą funkcjonowały w podobnych lokalizacjach jak dotychczas oraz czy rozważane jest wprowadzenie „strefy gwaru”. Pani naczelnik potwierdziła, że ogródki będą funkcjonowały bez zmian, natomiast w kwestii wprowadzenia strefy wskazała, że do tej pory było to rozwiązywane w ramach umowy, gdzie były zapisy, że w razie skarg i uciążliwości z tytułu muzyki, czy hałasu będzie rozwiązywana umowa i będą wyciągane konsekwencje, natomiast w przeciągu kilku ostatnich lat takich skarg nie było. Radny Eskin Darwich zapytał czy nie ma obaw, że wykonanie tych pawilonów z metalu w kolorze antracytowym spowoduje, że będzie tam w okresie letnim jak w piekarniku. Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta odpowiedziała, że będzie podłoga i dach natomiast cała reszta jest ażurowa i będzie możliwość zaizolowania. Radny Darwich zapytał czy brano pod uwagę wykonanie takiej samej konstrukcji tylko z drewna. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza wskazał, że odbyło się spotkanie z restauratorami w Biurze Rewitalizacji i wówczas takich zgłoszeń i uwag nie było. Radny Radosław Kołaciński zapytał czy miasto będzie posiadało swój pawilon. Pani Kasprzak odpowiedziała, że miasto zakupi jeden duży pawilon i cztery mniejsze. Radny dopytał gdzie będzie stał ten duży pawilon. Pani Kasprzak odpowiedziała, że będzie stał z tyłu ratusza od strony ul. Zamkowej. Radny zapytał następnie czy projekt przewiduje, aby taki pawilon posiadał ściany na przykład z materiału i jakie jest zainteresowanie na tą chwilę. Pan Cieloszyk odpowiedział, że projekt przewiduje przeszklenia, czy jakieś inne wypełnienia, aby pawilon mógł pełnić rolę całoroczną. Pani Kasprzak wskazała, że jest około 15 inwestorów zainteresowanych. Radny Sławomir Lasiecki zapytał ile jest zaplanowanych tych obiektów na płycie Głównego Rynku. Pani Kasprzak odpowiedziała, że 17 pawilonów dużych i 4 pawilony małe. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **13 osób za (13 obecnych).**

Ad. 10. Sprawozdanie z realizacji w 2022 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2021-2025” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.

Sprawozdanie przedstawił Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych. Sprawozdanie zostało przyjęte do wiadomości.

Ad. 11. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6840.01.0039.2022.AD z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie sprzedaży kompleksu nieruchomości, stanowiących własność Miasta Kalisza, położonych w Kaliszu przy ul. Fabrycznej 4-8a, oznaczonych w obrębie 035 Śródmieście II, jako działki o numerach: 38, 39, 41/2, 41/4, 41/5, 41/6, 41/7, o łącznej powierzchni 0,2202 ha.

Sprawę przedstawiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Radny Leszek Ziábka stwierdził, że miała mieścić się tam Fabryka Kultury i była to świetna lokalizacja, natomiast robienie Fabryki Kultury przy Filharmonii jest dla niego niezrozumiałe.

Następnie radny zapytał, jaki inwestor będzie chciał inwestować w tym miejscu skoro wiadomo, że budynek wpisany jest do rejestru zabytków i skąd wynikała cena 3 200 000, 00 złotych. Pani Kasprzak odpowiedziała, że tylko część nieruchomości jest wpisana do rejestru zabytków i nie stanowi dla inwestora przeszkody to, że trzeba pewne kwestie ustalić z konserwatorem, natomiast wycena zawsze jest sporządzona przez rzeczoznawcę. Radny Ziábka dodał, że nie zna przypadków w Polsce gdzie w budynku Filharmonii mieści się Fabryka Kultury, ponieważ potrzebują różnego zaplecza. Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że jest to dla niego „pic na wodę, fotomontaż” i oznacza rezygnację z Fabryki Kultury, natomiast założone ramy finansowe na budowę Filharmonii są stanowczo za małe i również uważa, że są to dwie odrębne instytucje. Radna Elżbieta Dębska dodał, że dla niej nie współgra słowo Fabryka Kultury ze słowem Filharmonia. Radny ESKAN Darwich zapytał czy są jakieś roszczenia prawne do tego budynku. Pani Kasprzak wyjaśniła, że nie można przygotować nieruchomości do sprzedaży, gdyby była objęta roszczeniami osób trzecich. Radny Dariusz Grodziński zapytał czy jest ktoś zainteresowany tą nieruchomością. Pani naczelnik odpowiedziała, że nie ma zainteresowanych. Radny Radosław Kołaciński zapytał, kto decyduje o obniżeniu ceny nieruchomości, jeżeli wpisana jest do rejestru zabytków. Marcin Cieloszyk, sekretarz Miasta Kalisza odpowiedział, że jeżeli nieruchomość wpisana jest do rejestru to obniżenie z tego tytułu wynika z przepisów prawa. Radny dopytał czy te trzy miliony to jest już obniżona cena, czy przed. Pani naczelnik odpowiedziała, że jest to cena wywoławcza i wyjaśniła następnie, że dopiero na etapie ogłoszenia o przetargu, jeżeli nieruchomość jest wpisana do rejestru zabytków to z ustawy o gospodarce nieruchomościami z wylicytowanej ceny obniża się 50% i tylko tą część, która jest wpisana do rejestru. Radny Kołaciński zapytał, czy były próby wynajęcia tej nieruchomości. Radny ESKAN Darwich wskazał, że pamięta taką sytuację, że ktoś chciał wynająć tą nieruchomość i zrobić tam lokal rozrywkowy i w ostateczności nie doszło do porozumienia. Marzena Wojterska, dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych dodała, że nigdy nie było zainteresowania wynajmem całego obiektu tylko tą częścią gdzie kiedyś był Brok`n`Roll. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **5 osób za, 3 osoby przeciw, 4 osoby wstrzymały się (12 obecnych).**

Ad. 12. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6840.01.0054.2022.KŻ z dnia 6 czerwca 2023 r. w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Zachodniej.

Sprawę przedstawiła Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem. Radny Radosław Kołaciński zapytał, jakie jest przeznaczenie tego terenu. Pani Kasprzak odpowiedziała, że usługi i produkcja. Radny zapytał kolejnie czy można tam otworzyć fabrykę asfaltu. Monika Otrębska – Juszcak, naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju odpowiedziała, że w miejscowym planie zagospodarowania możliwe jest potencjalne oddziaływanie na środowisko. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania: **12 osób za (12 obecnych).**

Ad. 13. Korespondencja.

Radni zapoznali się z treścią:

- a) Uchwały nr SO – 2/0955/228/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2022;
- b) Odpowiedzi na pismo w sprawie kolei aglomeracyjnej KPM.0005.0011.2023 z dnia 05-06-2023 r.

Ad. 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad. 15. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji
Europejskiej
Rady Miasta Kalisza
/... /
Artur Kijewski