

Protokół Nr 0012.1.73.2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, które odbyło się w dniu 27 lutego 2018 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie składów zespołów do przeprowadzenia:
 - Kontroli realizacji w 2017 r. dochodów budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu,
 - Kontroli realizacji w 2017 r. wydatków budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu,
 - Kontroli sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31.12.2017 r.,
 - Kontroli zobowiązań zaciągniętych przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2017 r., terminowości spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, kontrola wysokości udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń,
 - Kontroli zgodności danych zawartych w Informacji o stanie mienia komunalnego Kalisza-Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2017 r.,
 - Kontroli realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2017.
4. Korespondencja:
 - odpowiedź na wniosek Komisji Rewizyjnej Nr 0012.1.376.2018 z dnia 18.01.2018r.,
 - pismo WGM.6840.01.0008.2012.JS, D2018.01.01228 Prezydenta Miasta Kalisza ws. delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu,
 - pismo WGM.6840.01.0004.2017.KŻ, D2018.01.00030 Prezydenta Miasta Kalisza ws. delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu,
 - pismo pana ██████████* z dnia 06.02.2018 r.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Dariusz Witoń, witając wszystkich obecnych.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty (7 głosów za, 7 obecnych).

Ad. 3. Powołanie składów zespołów do przeprowadzenia:

Przewodniczący Komisji poinformował o kontrolach, które są konieczne do przeprowadzenia w bieżącym roku. Zaproponował, aby ze względu na doświadczenie poprzednich zespołów w przeprowadzonych kontrolach, składy zespołów kontrolnych były takie same jak w poprzednim roku. W związku z odejściem radnej Małgorzaty Zarzyckiej z Komisji Rewizyjnej konieczne będzie dobranie innego radnego w miejsce pani Zarzyckiej do poszczególnych zespołów. Przewodniczący odczytał składy zespołów kontrolnych z poprzedniego roku. Powołano następujące składy zespołów:

➤ Kontrola realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2017.

radny Martin Zmuda – Koordynator zespołu,

radny Tadeusz Skarżyński – członek zespołu,

radny Adam Koszada – członek zespołu.

Głosowanie: 6 głosów za, 6 obecnych.

➤ Kontrola zgodności danych zawartych w Informacji o stanie mienia komunalnego Kalisza-Miasta na prawach powiatu na dzień 31.12.2017 r.,

radna Kamila Majewska – Koordynator zespołu,

radna Magdalena Spsychalska – członek zespołu,

radny Dariusz Witoń – członek zespołu.

Głosowanie: 6 głosów za, 6 obecnych.

➤ Kontrola realizacji w 2017 r. wydatków budżetu Kalisza - Miasta na prawach powiatu,

radny Tadeusz Skarżyński – Koordynator zespołu,

radny Roman Piotrowski – członek zespołu,

radny Martin Zmuda – członek zespołu.

Głosowanie: 6 głosów za, 6 obecnych.

➤ Kontrola realizacji w 2017 r. dochodów budżetu Kalisza - Miasta na prawach powiatu,

radna Magdalena Spsychalska – Koordynator zespołu,

radny Tadeusz Skarżyński – członek zespołu,

radny Adam Koszada – członek zespołu.

Głosowanie: 6 głosów za, 6 obecnych.

➤ Kontrola sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31.12.2017 r.,

radny Dariusz Witoń – Koordynator zespołu,

radny Tadeusz Skarżyński – członek zespołu,

radna Magdalena Spsychalska – członek zespołu.

Głosowanie: 6 głosów za, 6 obecnych.

➤ Kontrola zobowiązań zaciągniętych przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2017 r., terminowości spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, kontrola wysokości udzielonych przez Prezydenta Miasta poręczeń,

radny Dariusz Witoń – Koordynator zespołu,

radny Tadeusz Skarżyński – członek zespołu,

radny Roman Piotrowski – członek zespołu.

Głosowanie: 6 głosów za, 6 obecnych.

Ad. 4. Korespondencja:

➤ odpowiedź na wniosek Komisji Rewizyjnej Nr 0012.1.376.2018 z dnia 18.01.2018r.,

Przewodniczący Komisji odczytał odpowiedź udzieloną przez Biuro Komunikacji Społecznej.

➤ pismo WGM.6840.01.0008.2012.JS, D2018.01.01228 Prezydenta Miasta Kalisza ws. delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu, Nie wydelegowano radnego do przetargu.

➤ pismo WGM.6840.01.0004.2017.KŻ, D2018.01.00030 Prezydenta Miasta Kalisza ws. delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu, Do udziału w przetargu jednogłośnie przyjęto kandydaturę radnego Tadeusza Skarżyńskiego (6 głosów za, 6 obecnych).

➤ pismo pana ██████████* z dnia 06.02.2018 r.

Przewodniczący Komisji poinformował o wpłynięciu pisma pana ██████████* i w skrócie omówił jego treść.

Pan ██████████* wyjaśnił, że gdyby ktoś był zainteresowany, skąd czerpie takie dane odnośnie niższych kwot, jakie Miasto powinno zapłacić, a nie zapłaciło to on wyjaśni. Była jedna główna umowa i dwie podumowy. Jedną zapłaciło Miasto – 8.250,00 zł. Poinformował, że gdyby był ktoś zainteresowany informacją jakie osoby coś takiego wykonują to chętnie służy i powie od kogo uzyskać informacje odnośnie kwot, które wtedy Miasto powinno zapłacić. Dodał, że miał przyjemność ostatnio rozmawiać z jednym z członków Komisji Heraldycznej i kiedy usłyszał kwotę zaczął się śmiać – odpowiedział że 6 do 7 tys to jest górna kwota. Poprosił, aby Komisja Rewizyjna wyjaśniła tą sprawę oraz to, kto podał pana Gołdyna jako jedyne go wykonawcę. Oznajmił, że herb jest źle zrobiony - co może udowodnić. Dodał, że to nie Komisja Heraldyczna ocenia, to pan Gołdyn, zgodnie z instrukcją, którą wydaje Komisja Heraldyczna przy ministerstwie, powinien taka kwerendę przeprowadzić. Poinformował, że zadał ostatnio na konferencji pytanie: Gdzie zginęła brama? Dodał, że już się znalazła i wyjaśni jakie były „przewałki” przy tych wszystkich działaniach. Stwierdził, że posiada materiały, które rzucą światło na to, jak robiono kaliski herb ale nie chce w tej chwili zdradzać, dlatego kończąc, zwraca się do Komisji o przeprowadzenie takiej kontroli. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że zlecenie było jedno. Pani Katarzyna Wawrzyniak potwierdziła i dodała że płatnikiem było Miasto, a dokładnie dwa Wydziały. Radny Adam Koszada zarzucił panu ██████████*, że nie może tak być, że wprowadza on Komisję w błąd. Przewodniczący zaproponował, aby ustalić fakty, by nie ciągnąć tej dyskusji w nieskończoność, jak również nie oskarżać nikogo. Wyjaśnił pokrótce jak przebiegała realizacja i odbiór zakresu prac z umowy podpisanej z panem Gołdynem. Dodał, że cała ta sprawa trwała trzy lata, wcześniej żadne uwagi nie były zgłaszane. Zapytał radnych, czy mimo wszystko są zdania, aby zawioskować dodanie do planu pracy Komisji Rewizyjnej kontrolę powyższej umowy. Radny Adam Koszada dopytywał, co Komisja ma badać w tej sprawie. Zwrócił się do pana ██████████*, że mówił on z przekonaniem, że była umowa i podumowa, że było dwóch płatników, że może to udowodnić. Twierdził, że nie może tak wprowadzać Komisji w błąd. Przewodniczący Komisji podsumował, że takie zarzuty, jakie stawia pan ██████████*, powinny być kierowane do prokuratury. Wyjaśnił, że cała procedura związana z wyborem przeprowadzona była zgodnie z zasadą. Dodał, że funkcjonuje w ratuszu regulamin udzielania zamówień publicznych, są możliwości pewnych wyłączeń, z czego skorzystał Prezydent i jest na to cała dokumentacja. Objaśnił ponownie, jak wyglądała realizacja umowy. Zapytał członków Komisji, czy w związku z powyższym Komisja powinna spisywać dodatkowy protokół w tej sprawie, czy powinna na tym etapie odstąpić od dalszych czynności. Radny Tadeusz Skarżyński zaznaczył, że jest to o tyle problematyczne, że nawet on, będąc historykiem, nie podjąłby się wyceny opracowania herbu i innych symboli miasta Kalisza. Zasugerował, że w takiej sytuacji konieczne byłoby zatrudnienie

biegłego. Radna Spychalska stwierdziła, że jedyne co można tu sprawdzić to fakt, czy do Kancelarii Rady bądź do Prezydenta wpłynęły inne oferty niż ta pana Gołdyna. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Naczelnika Kancelarii Rady Miasta, pani Katarzyny Wawrzyniak. Zapytał, czy pani Naczelnik posiada wiedzę, na temat wpłynięcia jakichkolwiek innych ofert. Pani Naczelnik odpowiedziała, że żadna z takich ofert nie wpłynęła do Kancelarii. Przewodniczący zapytał również radną Magdalenę Spychalską, czy na jej ręce, jako Przewodniczącej Komisji Prawa i Porządku Publicznego, wpłynęły takie oferty. Pani Spychalska odpowiedziała, że nie wpłynęła żadna z takich ofert. Pan ██████████* poinformował, że już około dwa lata temu sugerował, że kwota jest dwukrotnie przepłacona. Radna Spychalska odpowiedziała, że nikt nie zgłosił się do Miasta z żadną inną propozycją. Po krótkiej wymianie zdań z panem ██████████* radna Spychalska podsumowała, że procedura nie była tajna i przez trzy lata nie wpłynęła żadna inna propozycja, więc nie ma żadnego dokumentu, do którego można się odnieść. Przewodniczący Komisji, odnosząc się jeszcze raz do umowy z panem Gołdynem wyjaśnił, że zawarta umowa została prawidłowo zrealizowana, wszystkie konieczne dokumenty, zaakceptowane wcześniej przez odpowiednie organy, zostały przedstawione. Na podstawie powyższego na ostatniej sesji podjęta została uchwała, którą przekazano obecnie do Wojewody, który lada dzień przekaze opinię w tej sprawie. Radny Adam Koszada oznajmił, że zamówienia z wolnej ręki mają to do siebie, że Prezydent ma prawo wybrać, takie jest prawo i z tego skorzystał. Głos zabrał radny Ekan Darwich wyjaśniając iż, pan Prezydent działał zgodnie z prawem, ale czy działał zgodnie z interesem Miasta i pan ██████████*, jako obywatel Miasta ma prawo domagać się wyjaśnień. Pani Spychalska zaprotestowała, twierdząc że nie ma żadnych podstaw do stwierdzenia, że pan Prezydent przekroczył uprawnienia finansowe, gdyż nie było przedstawionych żadnych dokumentów, które by potwierdzały, że ktoś może wykonać taką usługę taniej, więc nie ma się do czego odnieść. Radny Tadeusz Skarżyński zaznaczył, że pan ██████████* ma swoje przekonanie, że Miasto Kalisz przepłaciło, ale czy są na to jakiegokolwiek dowody. Radna Spychalska zwróciła się do pana ██████████*, aby przedstawił oferty osób, z którymi rozmawiał na temat kosztów. Radny Martin Zmuda spytał, co tak naprawdę ma badać Komisja, skoro wszyscy zabierający dziś głos twierdzą, że Prezydent postąpił zgodnie z prawem. Powiedział, iż nie sądzi, aby dyskusja, która się tutaj toczy, była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej. Dodał, że Prezydent miał do wyboru zamówienie z wolnej ręki lub przeprowadzenie konkursu ofert, wybrał taką drogę i miał do tego pełne prawo. Kontrola Komisji Rewizyjnej nie ma sensu, ponieważ procedura została zachowana. Po krótkiej wymianie zdań Przewodniczący zakończył dyskusję, pytając pana ██████████*, czy w związku z tym, że Komisja nie stwierdziła podstaw do wszczęcia postępowania oczekuje on dodatkowej odpowiedzi na piśmie. Pan ██████████* odpowiedział, że oczekuje pisemnej odpowiedzi.

Ad. 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Dariusz Witoń zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Emilia Nowak-Radajak/-/
27.02.2018

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kalisza
Dariusz Witoń /-/

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.