

Protokół Nr 0012.1.42.2016

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, które odbyło się w dniu 21 czerwca 2016 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok.
4. Powołanie składów zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:
 - Kontrola realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2015,
 - Analiza procesu zbycia udziałów Miasta Kalisza w spółce Ciepło Kaliskie Sp. z o.o.,
 - Kontrola działalności Miasta w spółce Giełda Kaliska Sp. z o.o.
5. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w przedmiocie skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.
6. Korespondencja, sprawy bieżące i wolne wnioski:
 - Uchwała Nr SO – 0955/48/1/Ka/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2015,
 - odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6810.01.0003.2016.JS, D2016.06.01066 z dnia 13 czerwca 2016 r. na wniosek nr 0012.1.203.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z dnia 2.06.2016 r.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Małgorzata Zarzycka, witając wszystkich obecnych.

Ad. 2.

Przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w przedmiocie skargi pana ████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Przewodnicząca wspomniała, że w związku z tym, że Kancelaria otrzymała pismo z Wydziału Gospodarowania Mieniem, zasadne jest przyjęcie takiej uchwały.

Zaproponowana zmiana została jednomyślnie pozytywnie zaopiniowana.

Przedstawiony porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą przyjęto jednomyślnie. (11 głosów za).

Ad. 3.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok.

Przewodnicząca Małgorzata Zarzycka wspomniała, że zostaje wprowadzony do planu pracy Komisji Rewizyjnej punkt dotyczący „Powołania Kontroli Urzędu Miejskiego w Kaliszu w zakresie reagowania na zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa”.

Projekt uchwały zaopiniowano jednomyślnie pozytywnie (11 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwnych)

Ad. 4.

Powołanie składów zespołów kontrolnych do przeprowadzenia kontroli:

1) Kontrola realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2015,

Do pracy w zespole zgłosili się radni:

- Małgorzata Zarzycka w roli koordynatora,

- Kamila Majewska – członek,

- Magdalena Spsychalska – członek,

Powyższe kandydatury zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane (11 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwnych)

2) Analiza procesu zbycia udziałów Miasta Kalisza w spółce Ciepło Kaliskie Sp. z o.o.,

Do pracy w zespole zgłosili się radni:

- Tadeusz Skarżyński w roli koordynatora,

- Adam Koszada – członek,

- Dariusz Witoń – członek,

Powyższe kandydatury zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane (11 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwnych)

3) Kontrola działalności Miasta w spółce Giełda Kaliska Sp. z o.o.

Do pracy w zespole zgłosili się radni:

- Martin Zmuda w roli koordynatora,

- Stanisław Paraczyński – członek,

- Krzysztof Ścisły – członek,

Powyższe kandydatury zostały jednomyślnie pozytywnie zaopiniowane (11 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwnych)

Przewodnicząca wspomniała, że te trzy kontrole są zaplanowane na III kwartał.

Ad.5.

Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w przedmiocie skargi pana ████████*a na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Przewodnicząca zapytała czy radni zapoznali się z pismem Wydziału Gospodarowania Mieniem, które opisuje historię ostatnich dziesięciu lat sprawy pana ████████*.

Poprosiła pana Filipa Żelaznego radcę prawnego o komentarz do obecnej sytuacji.

Pan Filip Żelazny powiedział, że podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska jest zasadne.

Przewodnicząca wspomniała, że ponieważ sprawa została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza, Komisja powinna wcześniej przyjąć opinię w przedmiotowej sprawie i przekazać ją Przewodniczącemu, a następnie przegłosować projekt uchwały. Przewodnicząca odczytała projekt opinii. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2016 r. po wcześniejszym zapoznaniu się z korespondencją pana ████████*, uchwałą Nr XLIX/727/2006 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 7 września 2006 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kalisza oraz informacją Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 13.06.2016 r. nr WGM.6810.01.0003.2016.JS na temat działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Kaliszu w przedmiotowej sprawie, podtrzymuje stanowisko Rady Miejskiej Kalisza wyrażone w uchwale Nr XLIX/727/2006 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 7 września 2006 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kalisza i wyraża opinię o pozostawieniu sprawy w aktach bez rozpoznania zgodnie z art. 239 Kpa, z uwagi na to, że skarżący nie wskazał nowych okoliczności w sprawie. O możliwości takiego załatwienia sprawy pan ████████* został poinformowany w piśmie Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza KRM.0004.0072.2016, D2016.05.01139 z dnia 12 maja 2016 r.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że wstrzyma się od głosu, nie dlatego, że miałby jakieś uchybienia proceduralne ze strony Miasta, bo rzeczywiście Urząd przeprowadził ten proces w sposób prawidłowy, natomiast z punktu widzenia etyczno-moralno-historycznego radny nie może się z tym pogodzić, uważa że ci ludzie w pewnym sensie zostali przez wielkiego feudała oszukani, bo ten złamany brat ████████* w końcu poddał się bo już miał dosyć, był zmęczony tym wszystkim, dostał te 47 tys. zł czy dwadzieścia parę tysięcy - po odjęciu na te zaległe podatki - głosując za podjęciem uchwały radni przytakną na takie zachowanie a z drugiej strony radny nie widział szansy jak z tego po ludzku wybrnąć dlatego wstrzyma się od głosu. Zna sprawę bardzo dokładnie od 2002 roku.

Opinia przedstawiona przez Przewodniczącą Komisji została pozytywnie przyjęta.

(9 głosów za, 0 przeciwnych, 2 wstrzymujące się – 11 obecnych)

Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w przedmiocie skargi pana [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza, Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały. Projekt został pozytywnie zaopiniowany. 8 głosów za, 3 wstrzymujące się, 0 przeciwnych (11 obecnych).

Przewodnicząca wspomniała, że w pierwotnej wersji była przygotowana opinia, natomiast w piśmie Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił pana [REDAKTOWANE]* o wskazanie nowych okoliczności, czy określenie, że jest to skarga. Ono się nie pojawiło. Niemniej jednak po szerszej dyskusji i konsultacji z panem Filipem Żelaznym doszła do wniosku, że jednak należy to pismo pana [REDAKTOWANE]* potraktować jako wznowienie skargi.

Ad.6.

Korespondencja, sprawy bieżące i wolne wnioski:

- odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza WGM.6810.01.0003.2016.JS, D2016.06.01066 z dnia 13 czerwca 2016 r. na wniosek nr 0012.1.203.2016 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z dnia 2.06.2016 r. dotycząca sprawy pana [REDAKTOWANE]*,

- Uchwała Nr SO – 0955/48/1/Ka/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2015. RIO wskazuje, że prawidłowo został sporządzony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kalisza absolutorium za 2015 r. Opinia została sporządzona zgodnie z przepisami prawa i uzasadniona.

- pismo rodziców uczniów I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyk a w Kaliszu, którzy wystosowali skargę na działania dyrektora I LO do Rzecznika Praw Dziecka. Skarga została przesłana do wiadomości 7 instytucji w tym Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza, a Przewodniczący przekazał tę korespondencję Komisji Rewizyjnej. Nie jest to skarga skierowana do Prezydenta, ani do Rady Miejskiej.

Radny Tadeusz Skarżyński wspomniał, że to jest skarga do wiadomości.

Radny Martin Zmuda zapytał czy Komisja traktuje to pismo jako skargę?

Przewodnicząca wspomniała, że to pismo jest do wiadomości Komisji. Są to sprawy dotyczące merytoryki nauczania przedmiotu matematyki, przygotowania do matury, niedopuszczenia do egzaminu maturalnego, jest tu nawiązanie do wyników przeprowadzonej kontroli przez Kuratorium. Przewodnicząca poinformowała, że z pismem można się zapoznać w Kancelarii Rady Miejskiej.

Ad. 7.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad, Przewodnicząca Małgorzata Zarzycka zamknęła posiedzenie.

Protokołowała:

Agnieszka Szczypkowska /-/
21.06.2016 r.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/-/
Małgorzata Zarzycka

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.