

Protokół Nr 0012.1.17.2015

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, które odbyło się w dniu 18 czerwca 2015 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.
4. Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej w sprawie:
 - rozpatrzenia skargi p. ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,
 - rozpatrzenia skargi p. ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,
 - rozpatrzenia skargi p. ██████████* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
 - spełnienia warunków udzielenia bonifikaty dla nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Gajowej 60-62.
5. Korespondencja:
 - uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2014,
 - Odp. na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zawierająca informacje dotyczące nabycia przez Spółkę udziałów własnych ENERGA SA celem ich umorzenia oraz sposobu sfinansowania transakcji.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Martin Zmuda, witając wszystkich obecnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 4.

Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej:

- w sprawie rozpatrzenia skargi p. ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza radny Tadeusz Skarżyński Koordynator Zespołu odczytał protokół.

Protokół został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

- w sprawie rozpatrzenia skargi p. ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza radny Krzysztof Ścisły Koordynator Zespołu odczytał protokół.

Protokół został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

- w sprawie rozpatrzenia skargi p. ██████████* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Radny Piotr Lisowski Koordynator Zespołu poprosił o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi ze względu na to, że Zespół miał zapoznać się z opiniami prawnymi, które w tej skardze wystąpiły.

Radna Magdalena Sychalska dodała, że jeszcze z częścią dokumentów Zespół nie mógł się zapoznać, ponieważ zostały przekazane do Kancelarii Prawnej i nie ma na razie dostępu do nich. Zespół musi czekać na zwrot akt, w związku z czym nie ma możliwości zapoznania się z całością dokumentów. Brak niezbędnych dokumentów.

Przewodniczący zapytał czy w związku ze zbliżającą się przerwą wakacyjną taki wniosek można podjąć?

Pani Katarzyna Wawrzyniak Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej poinformowała, że w dniu 7 lipca o godz. 10.00 będzie zwołana dodatkowa Sesja, także można jeszcze rozpatrzyć tę skargę na sesji lipcowej.

Radny Piotr Lisowski sformułował wniosek formalny o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi pana ██████████* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu do dnia 7 lipca 2015 r.

Wniosek został jednomyślnie pozytywnie przegłosowany.

- w sprawie spełnienia warunków udzielenia bonifikaty dla nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Gajowej 60-62

Radny Krzysztof Ścisły Koordynator Zespołu odczytał protokół, następnie poinformował Komisję, że protokół nie zawiera akceptacji Wydziału Gospodarowania Mienia, ponieważ Zespół nie kontrolował Urzędu Miejskiego w Kaliszu, protokół nie zawiera również akceptacji Caritas, ponieważ Komisja nie ma prawa do kontroli tego stowarzyszenia, tej organizacji. W związku z powyższym za treść świadczą jedynie członkowie Zespołu, tj.: Krzysztof Ścisły, Roman Piotrowski, Tomasz Grochowski.

Nie ma żadnej deklaracji ze strony Zespołu, ponieważ wydaje się, że to Komisja Rewizyjna musi zarekomendować Radzie Miejskiej rozwiązanie Prezydentowi.

Radny Tomasz Grochowski podkreślił, że dla niego ważna jest odpowiedź na wniosek w sprawie deklaracji Caritasu. To jest takie postawienie kropki nad i. Deklaracja została złożona ustnie, natomiast Komisja prosiła we wniosku, który został przegłosowany o deklarację pisemną, co do intencji i przeznaczenia tego obiektu w przyszłości. Radny zapytał czy jest już w tej chwili coś na piśmie?

Radny Krzysztof Ścisły przypomniał, że ksiądz Jacek Andrzejczak uznał, że jeżeli Ksiądz Biskup deklaruje, to on nie będzie występował przed gospodarza. Uznał, że jeżeli to jest konieczne to on to może napisać. Ksiądz jednoznacznie nie zadeklarował więc nie można zawrzeć tego typu sformułowania w protokole.

Pani Katarzyna Wawrzyniak Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej poinformowała, że nie ma jeszcze odpowiedzi z Caritasu.

Radny Stanisław Paraczyński pogratulował zespołowi, bo protokół jest piękny, wszystko zorganizowane i opracowane.

Przewodniczący Komisji Martin Zmuda przyznał, że to była jedna z bardziej interesujących kontroli, która budziła najwięcej wzburzenia. Komisja, która odbyła się na ul. Gajowej była dość burzliwa, zapytał czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie tej kontroli, czy można przejść do głosowania?

Radny Tomasz Grochowski zapytał czy Komisja może dzisiaj podejmować stanowisko skoro nie ma do końca wypełnionego wniosku w sprawie zwrotu bonifikaty?

Przewodniczący Martin Zmuda przyznał, że trudno przewidzieć, kiedy Ksiądz Andrzejczak odpowie na to pismo, a z kolei Komisja Rewizyjna jest zobligowana terminami więc przed tą sesją Komisja Rewizyjna musi podjąć jakąś decyzję w sprawie tej kontroli.

Radny Krzysztof Ścisły przyznał, że przejrzał znacznie więcej dokumentów niż te, które są oficjalnie udostępniane. Nie ukrywał, że zna temat znacznie głębiej z wieloma aspektami. Radny uważa, że jeżeli nawet Caritas otworzy tam dom starców dla niemieckich emerytów i będzie zarabiał ogromne pieniądze na tym, to nadal to będzie Caritas jako organizacja charytatywna i te pieniądze zostaną skierowane na działalność prowadzoną przy ul. Stawiszyńskiej, gdzie prowadzony jest punkt dla najuboższych, będzie to działalność charytatywna. Radny w tej chwili spekulował bo nie ma żadnych wskazówek ani dowodów na to, że tak będzie. Choć Komisja była na miejscu i radni wiedzą jak to wygląda więc może to być hotel, hostel, może to być również ośrodek na kolonie dla dzieci ubogich. Są prowadzone teraz rozmowy z panią Karoliną Pawliczak Wiceprezydent Miasta. Opcji jest wiele, Caritas jest organizacją charytatywną, nigdy nie będzie prowadzić działalności biznesowej. Zdaniem radnego Komisja Rewizyjna z całą odpowiedzialnością może głosować za tym, aby odstąpić od żądania zwrotu tej bonifikaty.

Przewodniczący podzielał obawy radnego Tomasza Grochowskiego i również wolałby taką deklarację w formie pisemnej, jako załącznik do tej kontroli.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że radni muszą wczuć się w mentalność środowiska kościelnego. Słowo Biskupa jest niepodważalne. Ksiądz Andrzejczak, żeby uspokoić radnych powiedział, że może napisać jednak radny prosił, żeby nie naciskać.

Przewodniczący Martin Zmuda zapewnił, że taka odpowiedź Księdza Andrzejczaka będzie, tylko Komisja chciałaby to stanowić załączyć do tej kontroli. Z uwagi na to, że trudno przewidzieć kiedy taką odpowiedź Komisja dostanie, a obowiązują ją terminy, Komisja jako dowód, ma nagranie z posiedzenia Komisji, gdzie taka deklaracja ustna została złożona. Jest też pismo Biskupa więc Przewodniczący proponował, żeby dzisiaj ten protokół głosować. Przewodniczący ponownie zapytał członków Zespołu Kontrolnego czy wnoszą jakieś uwagi, czy zmiany do tego protokołu?

Radna Kamila Majewska zapytała dlaczego odstąpiono od realizacji dotychczasowego zadania?

Radny Krzysztof Ścisły przypomniał, że na początku działalności było 70 kobiet, w miarę upływu czasu ta ilość zmalała ale nie dlatego, że zmniejszyła się skala przemocy wobec kobiet, tylko powstało wiele ośrodków podobnych, jak ten w Kaliszu, które również już przyjmowały te kobiety na terenie diecezji. Diecezja obejmuje obszar znacznie większy niż Kalisz, powiat bo kilkanaście powiatów. W każdym bądź razie, tam również powstawały te ośrodki. Okazało się, że ośrodek w Słupi spełnia najlepsze kryteria i warunki. W związku z powyższym, ojcowie diecezji czy wikariusz podjął decyzję aby właśnie tam kierować te kobiety, ponieważ tu ciągle trwała praca. W obiekt trzeba było ciągle włożyć dużo pieniędzy, dlatego było budowane i jednocześnie te kobiety tu były.

Radny Piotr Lisowski zawniioskował, aby dołączyć do protokołu pismo Biskupa.

Radny Dariusz Witoń zapytał czy można ewentualnie tutaj odczytać to pismo Biskupa?

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że treść - poza datą - „zwracam się do pana Prezydenta z uprzejmą prośbą”, reszta deklaracji jest w protokóle. Radny posiada kserokopię, także wydział Gospodarowania Mieniem może zapewne to udostępnić.

Przewodniczący Martin Zmuda zapytał radnego Grochowskiego czy się z tym zgadza?

Radny Tomasz Grochowski powiedział, że nie, ponieważ nadal Komisja jest w tym samym punkcie. Zwrócił się do radnego Ścisłego, że rozumie to o czym mówi, tą całą otoczkę, natomiast nie powinno się traktować wybiórczo pewnych instytucji, z całym szacunkiem dla kościoła. Rada powinna mieć tego typu rzeczy, bo za chwilę będzie inna sprawa, w której takich dokumentów będzie się wymagało.

Radna Małgorzata Zarzycka zaproponowała, żeby pójść dwutorowo, tzn. w pierwszym rzędzie przyjąć protokół z kontroli, a w drugim - w późniejszym terminie - głosować nad stanowiskiem Komisji w sprawie udzielenia bądź przyjęcia tych zasad bonifikaty.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że ten protokół jest jedynie efektem wniosku pana Chwiałkowskiego, natomiast projekt uchwały i to całe działanie, to musi przygotować Prezydent.

Przewodniczący Martin Zmuda zapewnił, że uchwała w sprawie opinii będzie osobnym tematem. Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny o zarządzenie 15 minut przerwy w celu pozyskania dokumentu.

Po przerwie Przewodniczący Martin Zmuda wznowił obrady odczytując pismo Biskupa Kaliskiego z dnia 17 czerwca 2014 r.

Radny Tomasz Grochowski zaproponował aby dołączyć to pismo do protokołu. Dodatkowo zdaniem radnego Kancelaria Rady Miejskiej powinna zwrócić się do

Dyrektora Caritasu z prośbą o udzielenie odpowiedzi na wniosek Komisji jeszcze przed sesją.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała propozycję radnego Tomasza Grochowskiego aby do protokołu z kontroli dołączyć pismo Biskupa Kaliskiego.

Protokół z kontroli został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Martin Zmuda poinformował, że zgodnie z sugestią radnej Małgorzaty Zarzyckiej opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty będzie rozpatrywana osobnym trybem.

Ad. 5.

Korespondencja:

- Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za rok 2014.

Przewodniczący Martin Zmuda powiedział, że opinia RIO jest pozytywna, kilka uwag zostało zgłoszonych jednak nie są one istotne. Wszyscy radni otrzymali do wiadomości opinię.

- Odp. na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zawierająca informacje dotyczące nabycia przez Spółkę udziałów własnych ENERGA SA celem ich umorzenia oraz sposobu sfinansowania transakcji. Przewodniczący poinformował, że całość dokumentów radni otrzymali na półki z prośbą o zapoznanie się i dyskusję na kolejnej komisji.

Ad. 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan ████████* przedstawił problemy bezczynności w odpowiedzi na pisma m.in. Prezydenta Miasta Kalisza pana Grzegorza Sapińskiego. Komisja dzisiaj rozpatrywała jedną z jego skarg (czwartą) i uznała, że skarga jest zasadna. Pan ████████* odniósł się do rozpatrzenia przez radnych wcześniejszych skarg, gdzie ta sama komisja stwierdziła, że skarga na bezczynność Prezydenta jest bezzasadna. Pan ████████* przedstawił stanowisko tzw. internetowe, które wskazuje, że wszystkie skargi na bezczynność osoby, która winna odpowiedzieć na pismo zgodnie z Kpa powinny być zasadne. Jest to materiał znaleziony w internecie, który przekaże Przewodniczącemu do zapoznania się.

Radny Adam Koszada zapytał czy pan ████████* będzie się wypowiadał na temat tej konkretnej skargi?

Pan ████████* powiedział, że tylko krótko chce przedstawić, bo w jednej skardze ten sam organ jakim jest Komisja Rewizyjna twierdzi, że coś jest bezzasadne, inna komisja pod przewodnictwem pana Grochowskiego, że jest zasadne, dzisiaj Komisja stwierdza, że jest zasadne.

Przewodniczący Martin Zmuda zaznaczył, że to były dwie różne sprawy.

Pan ████████* stwierdził, że to nie były różne sprawy. Komisja powinna rozpatrywać zupełnie w innym trybie. Skarżący zostawi materiał, żeby na przyszłość nie było

wątpliwości, że coś jest zasadne, bądź niezasadne. Wszystkie skargi, jeżeli przekracza termin 30 dni winny być zasadne.

Przewodniczący Martin Zmuda wyjaśnił skarżącemu, że radni znają przepisy i wiedzą jak Komisja Rewizyjna powinna pracować. Jeżeli chodzi o przepisy, to od początku tej kadencji, czyli od grudnia każda skarga, która jest podejmowana uchwałą, trafia do Wojewody i jeszcze żadna nie została uznana jako niezgodna z prawem, czy gdyby procedury były złe, więc tutaj Przewodniczący prosił o sprecyzowanie źródła tych materiałów.

Pan ██████* odczytał fragment pisma: *Obowiązek odpowiedzi organu na zapytanie obywatela wynika bezpośrednio nie z art. 35 i 38 tylko z art. 9 kpa, który stanowi organ administracji publicznej zobowiązany do należytego, wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego.* Mówi o tym wyrok NSA w Katowicach. Pan ██████* podkreślił zdanie: *Zatem organ ma obowiązek odpowiedzieć na zapytanie dotyczące praw i obowiązków obywateli nie tylko odnośnie spraw będących przedmiotem postępowania przed organem administracji ale również w relacjach między organami administracji a obywatelami w zakresie nieunormowanych w kpa.* Zgodnie z powyższym wszystkie sprawy będące przedmiotem korespondencji między organem a obywatelem powinny być rozpatrywane w tym trybie. Komisja może podejmować decyzje jak uważa. Pan ██████* chciał sprecyzować, bo czyta, że to są dwie różne czy cztery różne skargi, bo dotyczą innego problemu ale chodzi o zasadność - beczynność Prezydenta, czyli nieodpowiadanie w terminie na jakąkolwiek korespondencję. To jest wyrok sądu ale na innych stronach jest napisane to samo.

Przewodniczący Martin Zmuda zwrócił uwagę, że nie można mówić, że w tej samej sprawie ponieważ to były różne sprawy.

Pan ██████* powiedział, że to dotyczy tej samej sprawy, bo beczynność – nieodpowiadanie na pismo, to jest jedno.

Radny Adam Koszada wyjaśnił, że każda skarga jest indywidualnie rozpatrywana.

Radny Tadeusz Skarżyński zaznaczył, że rozpatrywał dwie skargi pana ██████* jako koordynator. Jedna skarga, w której pan prosił o spotkanie z Prezydentem była na tle innych przepisów i ona była wtedy niezasadna. Natomiast druga - dzisiejsza po przeanalizowaniu rzeczywiście skierował pan konkretną prośbę, z konkretnym pytaniem, na które nie uzyskał odpowiedzi i skarga jest zasadna. Są to dwie całkowicie różne sprawy, w tym wypadku inny tryb. Każda skarga musi być indywidualnie rozpatrywana.

Radny Tomasz Grochowski rozmawiał z panem ██████*. Skarga, w której był koordynatorem, miał wyraźną opinię radców prawnych, na których Zespół się oparł. Natomiast wszystkie skargi, które pan składa jest to pewne zniecierpliwienie na to, że nie uzyskuje pan informacji. To jest taki klucz, który powinien radnych zainteresować. Radny widział prośbę o stworzenie np. składu, grupy osób, która będzie się zajmowała problemem rewitalizacji.

Pan ██████* powiedział, że jest zespół, ale to jest fikcja ponieważ, żeby zespół zaistniał zgodnie z prawem musi być powołany zarządzeniem Prezydenta Miasta Kalisza. To zrobił indywidualnie Główny Specjalista ds. Rewitalizacji. Do zainteresowanych osób wysłał zaproszenie mailem. Przyszła część osób, zdaniem pana

██████████* część jest w ogóle niekompetentna w tym składzie i nie powinna tam być. Tu trzeba zacząć od tego, żeby coś działało zgodnie z prawem Rada musi podjąć uchwałę, a dopiero później Prezydent zarządzeniem powinien skłaść osobowy wytypować. Pan ██████████* jest członkiem tego zespołu z racji tego, że jest przedstawicielem właścicieli. Tam ostatnio było 5 osób.

Radny Tomasz Grochowski powiedział, że tematy, które porusza pan ██████████* są ważne.

Pan ██████████* chce zainteresować radnych problemem rewitalizacji, bo na spotkaniach, w których uczestniczył również pan ██████████*, każdy obiecywał jak to będzie pięknie wyglądało. Rewitalizacji w Kaliszu nie ma, bo, żeby przystąpić do rewitalizacji musi być uchwalony lokalny plan rewitalizacji, którego tak naprawdę nie ma. Rada musi podjąć uchwałę, która będzie aktualizowała dwa dokumenty m.in. zintegrowany plan. To było uchwalone przez Radę w 2012 r. i 2013 r., dopiero na podstawie tego można przystąpić do opracowania lokalnego programu rewitalizacji.

Radny Tomasz Grochowski zapytał czy pan ██████████* jako członek tego zespołu zadaje jakieś pytania do Prezydenta na spotkaniach zespołu?

Pan ██████████* powiedział, że między innymi zadaje pytania Głównemu Specjaliście ds. Rewitalizacji, który to organizuje, a tak naprawdę on nie powinien tam być. Prawnie posługuje się tym, co się robi w innych miastach. W innych miastach jest zespół roboczy i jest zespół opiniujący. Nawet mówi o tym ustawa, która w tej chwili jest przygotowywana w Sejmie, odnośnie rewitalizacji.

Radny Dariusz Witoń zauważył, że jeszcze jej nie ma.

Pan ██████████* powiedział, że już trzeba bazować na niej, bo są wytyczne Ministerstwa, także jest się nad czym pochylić i co analizować. Tu się nie robi nic. Ostatnio pan ██████████* napisał pismo do Prezydenta dlaczego w Ostrowie coś się dzieje w sprawie rewitalizacji, a w Kaliszu nic. Pan ██████████* proponował, żeby radni zapytali Głównego Specjalistę ds. rewitalizacji co zrobił do tej pory, bo panu ██████████* nie udzielił odpowiedzi na to pytanie. Trzeba się przyjrzeć na co Miasto będzie wydawać pieniądze, bo w budżecie jest zapisane 4 mln zł. Pan ██████████* nie wypowiedział się na temat pomysłów Głównego Specjalisty ds. rewitalizacji.

Radny Tomasz Grochowski zapytał czego brakuje? Bo radny rozumie, że są osoby odpowiedzialne.

Pan ██████████* mówiąc o rewitalizacji przygotował projekt uchwały, którą już rozesłał niektórym radnym ale trochę ją zmodyfikował. Pan ██████████* mówił o nowej ustawie, która niedługo prawdopodobnie wejdzie w życie jeżeli mówi się w niej już o roku 2016 to musi zostać przyjęta. To jest wola parlamentu.

Radny Dariusz Witoń wytłumaczył, że dopóki ustawa nie jest uchwalona, nie jest podpisana przez Prezydenta to nie ma jej. Miasto może się przygotowywać oczywiście, tylko prosił, żeby nie powoływać się, że np. ustawa coś mówi itd.

Pan ██████████* powiedział, że tu nie chodzi o to, żeby brać to pod uwagę. Podał przykład Ostrowa, bo takie pismo również wpłynęło z jego strony do Prezydenta. Czytając pewne informacje na stronach internetowych, w prasie, że miasto Ostrów się przygotowuje, żeby w momencie wejścia tej ustawy było gotowe na dotacje unijne, a w Kaliszu co się zrobiło do tej pory? Nie robi się nic. I to jest właśnie następne pytanie? Pan ██████████* zastanawiał się czy Prezydent będzie w stanie odpowiedzieć na to pytanie, czy również nie. Już trzeba myśleć co będzie za miesiąc, za dwa, za trzy,

żeby później się nie okazało, że Kalisz nie dostanie jako miasto żadnych pieniędzy unijnych. Skarga już była na odpowiedź Głównego Specjalisty ds. rewitalizacji pana Krzysztofa Zientala. Tu trzeba podjąć kilka tematów.

Radny Tadeusz Skarżyński zaproponował, ponieważ pan ████████* ma szeroką wiedzę i sporo propozycji, żeby zaprosić pana ████████* na najbliższą Komisję Edukacji, Kultury i Sportu, jako komisję właściwą, żeby przygotował kilka takich kwestii związanych ze swoimi postulatami itd. bo warto by było usłyszeć pana zdanie.

Pan ████████* powiedział, że warto byłoby rozpocząć rewitalizację od śródmieścia. Na spotkaniu 5-6 osobowym z Głównym Specjalistą ds. rewitalizacji ostatnio w ratuszu pan ████████* zaproponował, żeby rozpocząć dyskusję na temat rewitalizacji od objazdu wszystkich rejonów, które Rada podjęła w tych latach 2012-2013, żeby później zdecydować, które obszary warto rewitalizować, a które pominąć, bo się okazuje, że są obszary w postaci pola - nie obrażając nikogo - jakieś terytoria zewnętrzne Kalisza, które są polami. I dopiero później poprzez taką analizę zdecydować od czego rozpoczyna się rewitalizację. Główny Specjalista ds. rewitalizacji zrobił trzy ankiety, które nazywa konsultacjami ale żeby to były konsultacje to musi być rozporządzenie czy zarządzenie Prezydenta, bądź uchwała Rady. Do tej pory nie ma wyników analizy tego co zrobił. Ja się domagam na każdym spotkaniu kiedy będzie - nie wie. Były trzy- pierwsza w Urzędzie, druga ze studentami, trzecia - na stronach internetowych Miasta. Na stronach nie ma wyników analizy tego. Rada powinna wymusić na panu podjęcie pewnych działań.

Radna Małgorzata Zarzycka powiedziała, że pan zwraca uwagę na fizyczny aspekt i rewitalizowanie w sensie fizycznym. Radna składała interpelacje odnośnie rewitalizacji - ostatnio o bezpłatne przejazdy w Święto Miasta to jest pomysł, który ma przyciągnąć mieszkańców do centrum, czyli aspekt zwiedzenia śródmieścia - jest jedną sprawą ale chodzi o cały proces. Radna skupia się na sprawach społecznych.

Pan ████████* powiedział, że to nie jest zły pomysł, tylko to są tzw. chwilowe działania. Był duży plakat, bardzo ładny, że tylko w Święto Miasta będzie darmowy przejazd ale trzeba stworzyć coś innego, żeby ludzie przyjeżdżali w tygodniu czy ewentualnie wyjeżdżali.

Radna Małgorzata Zarzycka przyznała, że ma kolejne pomysły.

Zdaniem pana ████████* to nie jest kwestia rewitalizacji społecznej. Tu trzeba się zastanowić nad jednym - co zrobić z tymi kamienicami, żeby tam ludzie przyszli, żeby przyszli turyści. Pan ████████* mówi tutaj o kościele. Patronem Kalisza jest Święty Józef. Ok 200 tysięcy pielgrzymów przyjeżdża do Kalisza. Już minęły czasy, kiedy co drugi turysta wchodził do centrum, teraz może wchodzi co dziesiąty, co dwudziesty. Tu trzeba rozwiązać temat. Przyjeżdża wycieczka, powinno nam zależeć, żeby chociaż godzinę, czy dwie została. Jak to zrobić? Pan ████████* ma pomysł.

Radna Małgorzata Zarzycka zapewniła, że ten temat wróci.

Przewodniczący Martin Zmuda poparł propozycję radnego Skarżyńskiego aby pan ████████* mógł gotowe pomysły przedstawić na posiedzeniu merytorycznej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza.

Radny Krzysztof Ścisły nie widział w tym problemu. Zwrócił uwagę, że pan ████████* powinien przedstawić swój pomysł na Kalisz. Radny zwrócił uwagę, że promocja miasta równa się rewitalizacji. Trzeba promować miasto i robić tę rewitalizację.

Radny Roman Piotrowski był na pierwszym spotkaniu odnośnie rewitalizacji, które było organizowane w Calisii. Tam były dwa główne postulaty-problem rozwiązania tych pyłów od pieców i drugi problem-ruch samochodowy, od tych dwóch problemów trzeba wyjść.

Pan ████████* zgodził się z tym. Wspomniał, że był adresatem pisma do Prezydenta, na które czekał kilka miesięcy.

Przewodniczący Martin Zmuda zwrócił uwagę, że dyskusja odbiega od kompetencji Komisji Rewizyjnej, wyraził nadzieję, że Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zaprosi na swoje posiedzenie pana ████████*, ponieważ taka komisja jest potrzebna.

Pan ████████* zwrócił uwagę, że ten temat dotyczy wszystkich radnych i nie ma znaczenia, na której Komisji będzie poruszany.

Radny Dariusz Witoń celem uporządkowania pewnych kwestii powiedział, że po to powstał zespół, który nie jest jeszcze umocowany w prawie, aby przedstawić pomysły. Skoro działa ten twór, to tam powinny być te pomysły przedstawiane. Pomysły może składać każdy mieszkaniec. Zespół po zebraniu tych pomysłów zaproponuje Prezydentowi Miasta Kalisza jakieś kierunki działania itd. Zdaniem radnego taka jest wartość tego zespołu. Wchodząc do tego zespołu każdy powinien przedstawić maksymalnie dużą ilość pomysłów. Radny nie chciałby, żeby to robić w ten sposób, że mieszkaniec proponuje, mówiono o tym przez lata np. jest problem pyłów i została zrobiona jedna nitka ocieplenia i jakiś mały fragment został zrobiony. Radny przestrzegał przed taką sytuacją, bo teraz sugeruje się panu, żeby pisał pismo. Radny Roman Piotrowski zaznaczył - najpierw strategia, potem taktyka.

Radny Dariusz Witoń przypomniał, że jeszcze w poprzedniej kadencji było jedno spotkanie, z jednym rozwiązaniem śródmieścia, drugie spotkanie - z drugim rozwiązaniem. Tylko co dalej? Ani działania, ani pieniędzy. Zdaniem radnego zespół powinien zacząć działać.

Radna Magdalena Spychalska powiedziała, że zmieniła się władza, może merytoryka i program, a tu się nic nie dzieje.

Radny Tadeusz Skarżyński powiedział, że Rada Miejska Kalisza nie powinna wszystkiego cedować na Prezydenta, na zasadzie zespołu, który ma przekazać pomysły. Jeżeli jest obywatel, który chce się z radnymi podzielić pomysłami, to dlaczego nie? Od tego są komisje, można go wysłuchać.

Radny Tomasz Grochowski zaproponował wniosek formalny, żeby - skoro jest powołany zespół - wytypować grono 2-3 radnych czy z Komisji Edukacji, czy Komisji Rozwoju, którzy będą uczestniczyli w najbliższym spotkaniu tego zespołu. Radny proponował, żeby zaprosić również Naczelnika Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej, odpowiedzialnego Wiceprezydenta Miasta i Głównego Specjalistę ds. Rewitalizacji.

Radny Adam Koszada poparł propozycję radnego Witonia, żeby przyspieszyć działania tego zespołu. Nie trzeba przyjmować wniosku.

Radna Małgorzata Zarzycka zaproponowała, żeby zespół przedstawił sprawozdanie.

Pan ████████* zwrócił uwagę, że nie ma zespołu i od tego trzeba zacząć.

Radny Adam Koszada powiedział, że ten zespół może już pracować i pomysły przygotować, żeby nie okazało się to, co mówił pan ████████*, jest ustawa można ruszać i jest gotowy projekt, nie ma pewności, że ustawa wejdzie w życie ale nie

można czekać. Jest gotowy pakiet, który Miasto chce zaoferować i jeżeli przepisy się zmieniają, to z dnia na dzień można ruszyć, iść w konkretnym kierunku, a nie wtedy się zastanawiać jak to zrobić. Zawsze można robić nieformalnie ale tę pracę wykonać.

Radny Dariusz Witoń powiedział, że są podjęte uchwały o obszarach dysfunkcyjnych i nie można powiedzieć, że nie udało się pewnych rzeczy nakreślić. Jednym z tych obszarów jest obszar pól na Sulisławicach, Tyńcu.

Pan ████████* wyraził swoje niezadowolenie z wydzielenia tam obszaru do rewitalizacji.

Radna Magdalena Spychalska zwróciła uwagę, że rewitalizacja to jest też uruchomienie i ożywienie. Jeżeli jest pole w granicach miasta, a miasto ma swoją granicę 101 tysięcy mieszkańców, a chce by dochodziło do 120 tysięcy, to musi coś nowego uruchomić, co spowoduje, że mieszkańcy będą tam zamieszkiwali.

Zdaniem pana ████████* są większe potrzeby.

Radna Magdalena Spychalska wyraziła zdziwienie. Trzeba wziąć pod uwagę, że Kalisz „kurczy się” ale jeśli chodzi o wiek mieszkańców, to jest miastem najstarszym z najstarszymi mieszkańcami. Zostali sami emeryci, bo wszyscy wyjechali.

Radna Małgorzata Zarzycka odnośnie zainteresowania tematem przez radnych powiedziała, że wraz z radną Magdaleną Spychalską wielokrotnie próbowała kontaktować się z panem od rewitalizacji. Radna osobiście wysyłała sporo korespondencji mailowo z prośbami, aby zainteresować się tzw. zieloną rewitalizacją. Radne były na spotkaniu z Głównym Specjalistą ds. rewitalizacji - i tak jak pan ████████* – radne wymagają sprawozdania z pracy, którą wykonał przez ostatnie 8 miesięcy. Radna zapewniła, że bardzo się tym interesuje, sama podsuwa konkursy i projekty, do których Miasto mogłoby przystąpić. Nieszczęsny program „kawka”, o który również zapytał jeden z radnych ostatnio na sesji. O to radna pytała już miesiąc wcześniej tylko w formie mailowej. W formie mailowej radna otrzymała odpowiedź, niestety niezbyt zadowalającą, tzn. że Miasto nie jest zainteresowane złożeniem wniosku w ramach tego programu. Radna podsunęła kilka innych programów, którymi mogłoby się miasto zainteresować. Przy czym odpowiedź jest taka, że może nie pan od rewitalizacji tylko inny wydział. Radna zintensyfikuje teraz działania, żeby się dowiedzieć kto w końcu ma te projekty ewentualnie pisać. Radna rozumie, że Miasto nie zawsze może wygrać wszystkie dostępne pieniądze unijne czy inne ale niech chociaż się wykaże ile projektów zostało złożonych i może chociaż jeden będzie sukcesem.

Pan ████████* powiedział, że te projekty są w tych uchwałach, które zostały podjęte. Z kilkunastu projektów, które można realizować nie zrobiło się do tej pory nic.

Radnej Małgorzacie Zarzyckiej chodziło o pozyskiwanie zewnętrznych funduszy.

Pan ████████* apelował do radnych, żeby się zastanowili ile Miasto Kalisz może przeznaczyć na rewitalizację w następnych latach. To jest podstawa. Każdy projekt będzie poddany w tej chwili ocenie. W nowej ustawie, o której tutaj pan ████████* wspomniął i założeniem do tej ustawy są już inne nie tyle pieniądze, co zasady przyznawania tych pieniędzy. W tej chwili Główny Specjalista ds. rewitalizacji napisał do Ministerstwa konkursu tzw. „fiszka projektowa- modelowa rewitalizacja miast”. Nie wiadomo czy wygra Miasto Kalisz, bo złożono 250 projektów, z czego rozpatrywanych będzie 50 +/- 5, a 20 przejdzie do finalnej oceny. Dlatego cały czas pan ████████* powtarza o pieniądzach. Nie można liczyć, że projekty, które

przygotuje Miasto w lokalnym programie rewitalizacji będą ocenione pozytywnie. Będzie tzw. dwuetapowość oceniania projektów. Pierwszy przez województwo – sejmik wojewódzki i później drugi etap- przejdzie do Ministerstwa i dopiero Ministerstwo zaakceptuje czy dany projekt będzie mógł dostać dofinansowanie. Trzeba zwrócić uwagę na jedno, że nie 100%, tylko to może być 40 %, 50 %. Miasto musi być przygotowane na to, żeby mieć swoje środki, żeby z tych środków również był realizowany odpowiedni projekt.

Przewodniczący Martin Zmuda zgłosił wniosek formalny z prośbą o sprawozdanie z dotychczasowej pracy osoby na stanowisku do spraw rewitalizacji wraz ze strategią na najbliższe 6 miesięcy co ma zamiar zrobić.

Wniosek jednomyślnie pozytywnie został przegłosowany.

Pan ████████* podziękował za ten wniosek. Trzeba tę osobę sprawdzać.

Przewodniczący Martin Zmuda powiedział, że drugi wniosek szedłby w kierunku „wykorzystania” wiedzy i pomysłów pana ████████*, bo tu też chodzi o to, by zrobić to w ramach konsultacji.

Pan ████████* odnośnie samego powołania zespołu powtórzył, że to jest tylko nieformalny zespół, który się spotyka. Pan ████████* zaproponował radnym, żeby również uczestniczyli, by wsłuchali się w to, co inni mówią. 29-tego zostało podjęte jakby nieformalne działanie, żeby objechać i zobaczyć te tereny, które Miasto wybrało do rewitalizacji. 29-tego Główny Specjalista ds. rewitalizacji ma zapewnić auto i zespół ma objechać chociaż część tych terenów. Zespół nie został powołany formalnie zarządzeniem Prezydenta, bądź uchwałą Rady. Zespół spotyka się, bo rozpoczął to jeszcze pan Janusz Pęcherz w 2013 roku jedynym spotkaniem, nie odpowiadał na pisma pana ████████*, dlatego pan ████████* pozwolił sobie kontynuować temat.

Przewodniczący Martin Zmuda chciał przychylić się do pomysłu radnego Grochowskiego, by przynajmniej po jednym radnym z każdej komisji powołać. Skoro zespół formalnie nie istnieje to takiego składu nie można powołać.

Pan ████████* mówi Głównemu Specjaliście ds. rewitalizacji, żeby coś takiego istniało wzorem innych miast.

Radny Dariusz Witoń zaproponował wniosek formalny, żeby informacja o spotkaniach tego zespołu nawet nieformalnego była też przekazywana radnym.

Pan ████████* powiedział, że na stronie www.kalisz.pl prowadzona jest jakby podstrona rewitalizacja- tam można umieścić tego typu informację.

Przewodniczący Martin Zmuda sformułował wniosek formalny w sprawie powołania zespołu z udziałem radnych bądź informowania radnych o takich spotkaniach.

Wniosek został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Radny Adam Koszada powiedział, że dobrze byłoby zrobić w lipcu przed sesją posiedzenie Komisji Rozwoju lub Edukacji poświęcone Sprawozdaniu z działalności Głównego Specjalisty ds. rewitalizacji, żeby powiedział co zrobił i co zamierza, żeby 2 lipca zrobić posiedzenie komisji i zaprosić jego oraz pana ████████*.

Ad. 7.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad, Przewodniczący Martin Zmuda zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:
Agnieszka Szczyrkowska
18.06.2015 r.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza
Martin Zmuda
/-/

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*