

Protokół Nr 0012.1.32.2016

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, które odbyło się w dniu 18 lutego 2016 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o stopniu zaawansowania prac Zespołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza powołanego w celu zbadania skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.
4. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza (wybór składu zespołu ds zbadania skargi).
5. Korespondencja:
 - pismo WGM.6840.01.0037.2012.TO, D2016.01.02925 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia 5 nieruchomości położonych w Kaliszu w obrębie 152 Winiary – 16.03.2016 r. godz. 11.00,
 - pismo WGM.TO.722410-0033/10, D2016.02.00130 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu na sprzedaż 7 nieruchomości położonych w Kaliszu przy ul. Pogodnej, ul. Szczypiornickiej i ul. Radosnej – 30.03.2016 r. godz. 10.00,
 - pismo WGM.6840.01.0047.2015.KŻ, D2016.01.01974 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Księdza Stanisława Piotrowskiego – 14.04.2016 r. godz. 10.00,
 - korespondencja e-mailowa pana ██████████* z dn. 31.01.2016 r. dot. jazdy po chodniku,
 - odp. na wniosek nr 0012.1.149.2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonała Wiceprzewodnicząca Komisji Małgorzata Zarzycka, witając wszystkich obecnych.

Ad. 2.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka zaproponowała zmianę do porządku obrad poprzez dodanie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza w punkcie 4. Pozostałe punkty ulegają przesunięciu.

Porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą przyjęto jednomyślnie.

Ad. 3.

Informacja o stopniu zaawansowania prac Zespołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza powołanego w celu zbadania skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Koordynator Zespołu pan Krzysztof Ścisły wyjaśnił, że generalnie protokół jest gotowy lecz nie chciałby go czytać ponieważ pomiędzy członkami zespołu są jeszcze pewne problemy, które muszą rozstrzygnąć. Skarga jest prosta do rozstrzygnięcia, art. 304 §2 Kodeksu postępowania karnego nakazuje na każdego funkcjonariusza publicznego i urzędnika, jakim jest również Prezydent Miasta Kalisza, zawiadomienie organów ścigania o sytuacji, która może budzić podejrzenie, że obywatel, który jest u niego, jest przyjęty i pisze skargę, wobec tego obywatela powstała sytuacja, która może stworzyć zagrożenie popełnienia przestępstwa. Jeżeli obywatel zgłasza, że jest zastraszany, że się boi, że służby mundurowe podległe prezydentowi czy komukolwiek grożą mu, robią mu zdjęcia, itd. Prezydent w zasadzie ma obowiązek zawiadomić o tym prokuraturę. W tym przypadku Prezydent Miasta Kalisza udziela dosyć szerokiej odpowiedzi, przy czym jednocześnie ta odpowiedź ma charakter taki: „w przypadku rzekomego zastraszania – informuję, że nie był pan zastraszany”, w przypadku „rzekomego zlecenia pana „wykończenia” - informuję, że nikt takiego polecenia nie wydał ani ja, ani wiceprezydenci, ani służby mundurowe” i teraz Komisja może tę skargę rozpatrywać w takich kategoriach, że Zespół rozpisze się szeroko o tym, czy Prezydent zbadał, jakie miał dowody, Zespół będzie analizować te dowody czy one są wiarygodne, czy nie, czy straż powinna w swojej sprawie prowadzić postępowanie, czy Prezydent miał prawo odpowiedzieć szeroko, krótko lub można tę skargę potraktować krótko - obojętnie jakiej Prezydent udzielił odpowiedzi, to ta odpowiedź jest zła ponieważ jedyna odpowiedź Prezydenta powinna być taka: „Informuję Pana, że w dniu takim i takim poinformowałem prokuraturę zgodnie z art. 304 §2 o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.” Takie jest spojrzenie na sprawę radnego Krzysztofa Ścisłego, który przygotował protokół zawierający takie jakby wypośrodkowanie tzn. opis skargi pana ██████████* , opis odpowiedzi Prezydenta, powołanie się na te dokumenty, które są tam - wezwanie do usunięcia itd. Radny uważa, że i tak wykonał niepotrzebnie dużo pracy, kontynuując swoją wypowiedź wspomniał, że radny Skarzyński uważa, że trzeba to jeszcze wnikliwiej zbadać, bo być może są jakieś aspekty... Kończąc te rozważania radny Ścisły stwierdził, że skarga pana ██████████* jest zasadna i nie podlega to żadnej dyskusji, wspomniał, że z jego zdaniem zgadza się radny Skarzyński, który chciałby jednak wprowadzić pewne

zmiany, w związku z powyższym dla dobra sprawy i powagi gremium, radny Krzysztof Ścisły, wyraził zgodę na to, tylko zastanawiał się czy Zespół zdąży zrobić to do Sesji? Gdyby Komisja przyjęła krótką formułę, to nawet dzisiaj Zespół może to zrobić, w przeciwnym przypadku to może potrwać nawet trzy miesiące. Wniosek radnego jest taki, żeby członkowie komisji się wypowiedzieli w całości, jako gremium, po wysłuchaniu jego stanowiska, co o tym wszystkim sądzą, czy Komisja będzie wchodzić w szczegóły, czy załatwi to jednym zdaniem i zajmie się innymi problemami. Wersję skróconą można przygotować do tej Sesji i podjąć uchwałę w tej sprawie. Najpóźniej w poniedziałek projekt protokołu będzie przesłany do Kancelarii Rady Miejskiej. Jeżeli Komisja uzna, że temat jednak trzeba jeszcze głęboko zbadać, to zdaniem radnego miesiąc nie wystarczy. Radny zaoferował, że może przekazać osobom zainteresowanym wydrukowaną wersję projektu protokołu, bądź wysłać wersję elektroniczną. Wersja skrócona zostanie szybko przygotowana i o tyle daje komfort Komisji, że nie wymaga wnikania, głębokiego badania tej sprawy, bo zawsze pan Komendant, czy Prezydent czy nawet skarżący mogą mieć jakieś zastrzeżenia i pisać kolejne skargi. Jest to oczywiste, jest to w zasadzie ewidentna sprawa, która nie wymaga większego zastanowienia.

Radny Stanisław Paraczyński powiedział, że dobrze, że są osoby, które troszkę podpowiadają różne sprawy, bo władza musi współpracować z mieszkańcami i zdaniem radnego dobrze, że są takie podpowiedzi gdzie można coś poprawić. Wiadomo, że tych podpowiedzi nie jest za dużo ale są takie sprawy, że nieraz pomagają. Władza ma takie możliwości, że dzięki podpowiedziom mieszkańców można wiele spraw ulepszyć, poprawić itd.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka zapytała kiedy członkowie Komisji mogą otrzymać tę wersję skróconą, żeby się z nią zapoznać?

Radny Tadeusz Skarżyński wspomniał, że jak słusznie pan radny Ścisły zauważył jeżeli chodzi o clou i wnioski wpływające z pracy zespołu to tutaj rzeczywiście nie ma jakichś różnic. Natomiast kwestia jest taka, że jeżeli będzie faktycznie ta forma bardziej skrócona i bardziej zwięzła to jak najbardziej. Zespół dostał bardzo dużo dokumentów jeśli chodzi o sam przebieg skargi, pewnym rzeczom trzeba było się przyjrzeć ale rzeczywiście gdyby Zespół miał się rozdrabniać na pewne elementy to znowu wyszedłby poza obszar skargi.

Radny Krzysztof Ścisły stwierdził, że mogłoby być tak jak w przypadku skargi, którą rozpatrywał zespół pod przewodnictwem Magdaleny Spychalskiej, gdzie pięknie rozpracowali temat ale za dużo.

Radny Tadeusz Skarżyński jak najbardziej przychylił się do zdania Koordynatora.

Radny Piotr Lisowski poprosił o wersję skróconą.

Radny Krzysztof Ścisły zaproponował wersję taką, że dziś podeśle wersję skróconą wszystkim członkom zespołu oraz na adres mailowy Kancelarii Rady Miejskiej. Jest jeden problem - radny umieścił komentarz na końcu protokołu dotyczący Wojewody. Poprzedni Wojewoda przekazał ten problem Radzie Miejskiej Kalisza. Jego również obowiązuje ten paragraf i zdumienie musi budzić fakt, że Wojewoda Wielkopolski, który ma o wiele bardziej wykształconych ekspertów, również przeglądając skargę pana ████████* nie zwrócił uwagi, że to on jako funkcjonariusz publiczny powinien tę skargę również przyjąć jako zawiadomienie.

Radna Małgorzata Zarzycka zapytała czy ta konkretna skarga była również przesłana do wiadomości Wojewody?

Radny Krzysztof Ścisły potwierdził.

Radny Tadeusz Skarzyński dodał, że tak naprawdę to ta skarga wróciła od Wojewody do Rady Miejskiej Kalisza.

Radny Krzysztof Ścisły oznajmił, że Wojewoda dostał cały plik dokumentów od pana ██████*. Radny na końcu tego protokołu wnioskował aby informację o sposobie załatwienia sprawy przesłać również do wiadomości Wojewody, aby ten również wyciągnął wnioski z działalności swoich służb nadzoru. Zbyt często Wojewoda postępuje tak, aby się pozbyć problemu to odrzuca te skargi bez głębszego zastanowienia. Może na przyszłość będą bardziej szanować Kalisz i czytać uważniej co się dzieje.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka podsumowała dyskusję stwierdzając, że członkowie zespołu oczekują dzisiaj projektu protokołu, a jutro pozostali członkowie Komisji też otrzymają. Do wglądu radców prawnych przygotowany zostanie projekt uchwały i o 8.30 w przyszły czwartek przed sesją zostanie odczytany protokół. Wiceprzewodnicząca wyraziła nadzieję, że protokół zostanie przyjęty już bez uwag i zostanie przegłosowany projekt uchwały.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ██████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Wiceprzewodnicząca Komisji Małgorzata Zarzycka poinformowała, że wpłynęła kolejna skarga dotycząca braku skutecznego egzekwowania przepisów o ruchu drogowym od kierowców wjeżdżających do Parku Miejskiego, ulgowego traktowania kierowców łamiących przepisy w ruchu drogowym, poruszających się po ścieżkach rowerowych usytuowanych w Parku Miejskim. Zaproponowała powołanie składu zespołu, który tą skargą by się zajął.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przy jednym głosie przeciwnym.

Dokonano wyboru składu zespołu ds. zbadania skargi:

Dariusz Witoń – Koordynator,

Stanisław Paraczyński – członek,

Kamila Majewska – członek.

Skład zespołu został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 5.

Korespondencja:

- pismo WGM.6840.01.0037.2012.TO, D2016.01.02925 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia 5 nieruchomości położonych w Kaliszu w obrębie 152 Winiary – 16.03.2016 r. godz. 11.00 – zgłosił się radny Tadeusz Skarzyński – kandydatura została pozytywnie zaopiniowana przy jednym głosie wstrzymującym się (kandydat wstrzymał się od głosu),

- pismo WGM.TO.722410-0033/10, D2016.02.00130 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu na sprzedaż 7 nieruchomości położonych

w Kaliszu przy ul. Pogodnej, ul. Szczypiornickiej i ul. Radosnej – 30.03.2016 r. godz. 10.00– zgłosiła się Wiceprzewodnicząca Komisji Małgorzata Zarzycka – kandydatura została pozytywnie zaopiniowana przy jednym głosie wstrzymującym się (kandydatka wstrzymała się od głosu),

- pismo WGM.6840.01.0047.2015.KŻ, D2016.01.01974 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Księdza Stanisława Piotrowskiego – 14.04.2016 r. godz. 10.00 – zgłosiła się radna Magdalena Spychalska – kandydatura została pozytywnie zaopiniowana przy jednym głosie wstrzymującym się (radna Magdalena Spychalska wstrzymała się od głosu),

- korespondencja e-mailowa pana ██████████* z dn. 31.01.2016 r. dot. jazdy po chodniku, wszyscy radni otrzymali do wiadomości tę korespondencję mailową wraz z odpowiedzią pana Wiceprezydenta. Przewodnicząca odczytała pismo wraz z odp. Wiceprezydenta A. Kijewskiego z dnia 22.01.2016 r.

Radna Kamila Majewska zapytała czy Komisja zajmuje się anonimami? Bo rozumie, że adresu tutaj nie ma, zwykle anonimami Komisja się nie zajmuje.

Pani Katarzyna Wawrzyniak Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej wyjaśniła, że nie jest to traktowane jako skarga, tylko Komisja przyjmuje pismo do wiadomości. Komisja otrzymała to do wiadomości.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że ma pewną wątpliwość bo jeżeli to jest anonim to dlaczego Prezydent odpowiedział?

Radny Tadeusz Skarżyński wspomniał, że Prezydent odpowiedział na maila pana ██████████* .

Radny Krzysztof Ścisły oznajmił, że w takim razie Komisja nie może tego traktować jako anonimu, bo jeżeli Prezydent urzędowo odpowiada na maila to znaczy, że traktuje to jako informację.

Pani Katarzyna Wawrzyniak powiedziała, że to wpłynęło do Kancelarii Rady Miejskiej z prośbą, żeby przekazać do wiadomości radnym dlatego zostało przekazane na Komisję Rewizyjną, natomiast pani Naczelnik podkreśliła, że nie jest to skarga. Adresatem jest Wiceprezydent Artur Kijewski więc odpowiedź na ten adres mailowy będzie przekazana bezpośrednio przez Wiceprezydenta. Na ten moment tej odpowiedzi jeszcze nie ma. Pismo wpłynęło 31 stycznia więc służby mają miesiąc, żeby udzielić odpowiedzi. Ten termin jeszcze nie minął więc pani Naczelnik przypuszcza, że odpowiedź na to Komisja otrzyma do wiadomości.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka uporządkowała chronologicznie korespondencję: 12 stycznia 2016 r. wpłynął list e-mailowy, na który pan Wiceprezydent odpowiedział 21 stycznia, następnie 31 stycznia p. ██████████* wystosował kolejny list – ten krótki i na to Komisja nie ma jeszcze odpowiedzi.

Radny Krzysztof Ścisły zauważył, że jeżeli administracja udziela odpowiedzi, to już nie ma anonimu. Jest pan, który pod pseudonimem zainterweniował. Nie ma takiej sytuacji, żeby służby porządkowe nie reagowały na anonimy, one mają obowiązek reagować. Radny zastanawiał się jak jest w przypadku administracji ale policja, straż absolutnie musi reagować, bo jeżeli się okaże, że straż miejska zlekceważy anonim o podłożeniu bomby, czy innych terrorystycznych planach to będzie miała problem.

Pani Katarzyna Wawrzyniak wyjaśniła, że w przypadku skargi nie odpowiada się, jest to uregulowane w Kpa ale to tylko dotyczy skarg. Także ten tryb nie dotyczy pism, korespondencji.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka dodała, że ten krótki list nie ma znamion skargi.

Radny Stanisław Paraczyński zadeklarował, że jeździ 60 lat, w tym czasie zapłacił 4 mandaty, ostatni - 4 lata temu, jeżeli dowie się jaki to był dzień, w jakich okolicznościach to chętnie ten mandat zapłaci.

- odp. na wniosek nr 0012.1.149.2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.

Wiceprzewodnicząca Komisji Małgorzata Zarzycka wspomniała, że wpłynęła odp. na wniosek Komisji Rewizyjnej, którą radni otrzymali, dotyczył zapoznania się zespołu ds. organizacji ruchu z dokumentacją, którą zgromadzono przy okazji analizowania skarg pana ██████████* . Komisja przyjęła do wiadomości odp. na wniosek.

Następnie Wiceprzewodnicząca wspomniała o korespondencji e-mailowej Stowarzyszenia Miłośników Doliny Nad Krępicą adresowanej do Wojewody Wielkopolskiego a do wiadomości członków Komisji Rewizyjnej. W związku z tym, że radni otrzymali pismo wcześniej i zapoznali się z nim przyjęto je do wiadomości.

Wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego do Rady Miejskiej Kalisza wczoraj po godz. 15.00. Pan ██████████* zgłaszał się do Wojewody Wielkopolskiego, otrzymał odpowiedź i nadal podtrzymuje swoją skargę, w związku z tym Wojewoda Wielkopolski przeprowadza postępowanie skargowe. Wiceprzewodnicząca odczytała pismo Wojewody. Skargę rozpatrywał Zespół w składzie M. Zarzycka, M. Sychalska, R. Piotrowski. Wojewoda prosi o odpowiedź w możliwie najkrótszym terminie. Trzeba przejrzeć całą dokumentację, żeby stwierdzić i wystosować takie stanowisko w formie pisemnej i przedstawić Komisji na posiedzeniu. Wiceprzewodnicząca zaproponowała, że Zespół Komisji spotka się i jeszcze raz przeanalizuje dokumentację i przygotuje propozycję takiego stanowiska Komisji Rewizyjnej, które przedstawi na kolejnym posiedzeniu tj. 25 lutego 2016 r. o godz. 8.30

Radny Dariusz Witoń zgłosił wniosek formalny z uwagi na to, że na tym posiedzeniu o 8.30 będą dwie skargi, żeby przyspieszyć posiedzenie Komisji np. o 8.00, żeby się nie spóźnić na sesję.

Pani Katarzyna Wawrzyniak wspomniała, że jeśli stanowisko będzie wypracowane przez trzyosobowy zespół, to Kancelaria prześle na maile wszystkich członków Komisji Rewizyjnej. Pani Naczelnik poprosiła, żeby ewentualne uwagi przekazać do Kancelarii Rady Miejskiej, która przekaze bezpośrednio pani Koordynator i członkom zespołu i pani koordynator zadecyduje czy to stanowisko będzie uwzględnione, czy nie. Wtedy na komisji może już by nie było większych uwag.

Radny Krzysztof Ścisły wspomniał, że niebezpieczeństwo jest tylko takie, jeżeli zespół będzie chciał wnikliwie wyjaśnić dlaczego to zrobił a tego nie, dlaczego to zrobił w taki sposób albo pomimo tego uznał, że to jest bez znaczenia to będzie duży tekst.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka wspomniała, że zamysł jest taki, bo pamięta, że zespół bardzo rzetelnie pracował i protokół był bardzo dobrze

przygotowany i ma nadzieję, że to stanowisko nie będzie bardzo długie. Jest prośba o przesłanie pełnej dokumentacji, czyli będzie to protokół i wszystkie akta sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza Andrzej Plichta wspomniał, że na sesję zapraszanych jest na godz. 9.00 wiele osób i Przewodniczący czuje się bardzo nieelegancko w imieniu całej Rady gdy nie może rozpocząć punktualnie Sesji. To naprawdę źle świadczy o Radzie.

Wiceprzewodnicząca zapytała czy w takim razie posiedzenie dotyczące tego punktu może zaproponować po Sesji? Żeby nie stworzyć takiej sytuacji, że coś się przeciągnie.

Radny Piotr Lisowski złożył wniosek formalny, skoro pani Koordynator powiedziała, że sprawozdanie było przygotowane bardzo rzetelnie, wszystkie punkty są, bo to jest kwestia redakcji i przeczytania, jeśli członkowie Komisji dostaną to na maila, zapoznają się z tym, każdy przekaże uwagi mailowo, to radny nie widzi potrzeby, żeby organizować specjalne posiedzenie Komisji ponieważ nie ma nad czym dyskutować. To zostało rozpatrzone, są odpowiednie materiały, to zostało wtedy uwzględnione, czy coś nowego Komisja będzie odkrywać? Rada ma przekazać Wojewodzie dlaczego to zostało zrobione, to co jest, nic nowego nie będzie robić, także radny nie widzi potrzeby, żeby organizować oddzielne spotkanie.

Radny Krzysztof Ścisły przypomniał sobie, że był wtedy przeciwny temu protokołowi i tej uchwale, i nie wyklucza, że może bardzo mocno „przyczepić się” do treści i więcej powiedzieć i chcieć więcej powiedzieć, w związku z powyższym nie wydaje się, żeby tę sprawę dało się załatwić przed sesją. Na Sesję nie trzeba niczego przygotowywać, w związku z powyższym zaproponował, żeby przygotować sobie ten projekt uchwały, który musi być.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka powiedziała, że Wojewoda prosi o przesłanie w możliwie najkrótszym terminie więc chciałaby zaproponować drugie posiedzenie po sesji.

Radna Magdalena Sychalska zwróciła się do Pani Naczelnik jeśli skarga została rozpatrzona, protokół został przegłosowany, uchwała też...

Pani Katarzyna Wawrzyniak wtrąciła, że uchwała została przekazana do Wojewody, który w terminie 30 dni nie wniósł uwag.

Radna Magdalena Sychalska kontynuowała, Wojewoda nie wniósł na tę uchwałę uwag ale skarżył się pan ████████* na to, teraz Wojewoda prosi Radę o przesłanie dokumentacji, to radna nie widzi tutaj powodu do rozpatrywania na nowo skargi, tylko to, co jest i to, co wytworzył zespół, radna chciałaby, żeby Wojewoda dostał cały pakiet dokumentów wraz ze stanowiskiem.

Radny Krzysztof Ścisły zaproponował stanowisko Komisji, że Rada czy Komisja Rewizyjna nie widzi problemu, żeby Wojewoda badał.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka powiedziała, że może być takie stanowisko, że nie wnosi sprzeciwu.

Radny Piotr Lisowski wspomniał, że pewne punkty nie miały znamion skargi tylko opinii.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Zarzycka odczytała fragment pisma Wojewody Wielkopolskiego.

Radny Tadeusz Skarżyński zasugerował, żeby komisja spotkała się na posiedzeniu przed Radą Miejską jeśli chodzi o kwestię związaną z bieżącymi sprawami, z bieżącą

uchwałą, natomiast po Sesji Rady Miejskiej niech się spotka w sprawie tejże skargi Wojewody, bo z tego co radny zrozumiał, Wojewoda wnosi o to, żeby w stanowisku ustosunkować się do zarzutów w tych pięciu punktach, dlaczego tych pięć rzeczy nie zostało ujętych. I Komisja takie stanowisko wypracuje na zasadzie, że „to nie nosiło znamion skargi według nas”, to wszystko można ze spokojem zrobić. Proponuje dwa posiedzenia komisji jedno przed sesją drugie po sesji, drugie posiedzenie z jednym punktem ustalenia stanowiska Komisji Rewizyjnej ws zarzutów Wojewody.

Radny Martin Zmuda w ślad za tym co powiedział radny Skarżyński stwierdził, że Komisja nie powinna teraz na szybko jakiejś opinii wypracowywać, zdaniem radnego członkowie zespołu powinni do kolejnego posiedzenia Komisji mocno się zastanowić czy ewentualnie coś by chcieli dodać, zmienić. Radny głosował za protokołem i tego zdania nie zmienia i uważa, że faktycznie należy spotkać się po sesji. Członkowie Zespołu przedstawią swoje stanowisko, krótką odpowiedź i protokoły prześle się Wojewodzie. Zdaniem radnego Komisja nie powinna się tu specjalnie rozwodzić nad tym tematem.

Radny Piotr Lisowski wycofał swój wniosek aby rozpatrzyć tę sprawę na posiedzeniu Komisji przed Sesją.

Wniosek formalny radnego Tadeusza Skarżyńskiego o rozpatrzenie tej sprawy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej po zakończeniu Sesji Rady Miejskiej za tydzień. Przy dwóch głosach wstrzymujących się wniosek został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Stanisław Paraczyński nawiązując do wcześniejszego tematu powiedział, że zdjęcie dotyczy pojazdu dostawczego, radny ma różne punkty odbioru dostawy w Kaliszu m.in. punktem odbioru jest restauracja Ratuszowa. Radny nie widzi możliwości, żeby dostarczyć towar do Ratuszowej bez podjechania. Na samochodzie jest szyld „Zaopatrzenie”.

Radna Magdalena Spsychalska wspomniała, że znaki tam informują, że zaopatrzenie może dojechać. Następnie w związku z kontrolą, którą w ubiegłym roku przeprowadziła Komisja Rewizyjna, działek w gminie Postomino, później były jeszcze inne komisje gdzie wracano do tego tematu i radni mieli dostać informacje co dalej. Z uwagi na to, że żadna informacja do dzisiaj nie dotarła radna zgłosiła wniosek do Prezydenta o przekazanie informacji dotyczącej działki miasta Kalisza położonej w gminie Postomino. Komisja wnioskuje w szczególności o udzielenie odpowiedzi na jakim etapie jest operat szacunkowy, który miał być zlecony, w jakiej wysokości został opracowany, jakie są dalsze działania wobec tej nieruchomości i plany.

Wniosek został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 7.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad, Wiceprzewodnicząca Komisji Małgorzata Zarzycka zamknęła posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:
Agnieszka Szczyrkowska
18.02.2016 r. /-/

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
Małgorzata Zarzycka
/-/

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.