

Protokół Nr 0012.1.87.2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, które odbyło się w dniu 11 października 2018 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej prowadzących:
 - Kontrolę realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2017,
 - Kontrolę problemową w zakresie utraconego dofinansowania na rewaloryzację Parku Miejskiego w ramach kontraktu terytorialnego,
 - Kontrolę przygotowania i realizacji programu rządowego „Mieszkanie +” oraz programu „Kaliskie Własne M”,
 - Kompleksową kontrolę Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu,
 - Kontrolę procesu zawierania umów przez Miasto Kalisz na wydatki inwestycyjne w roku 2018 w kontekście braku zabezpieczonych środków finansowych,
 - Kontrolę problemową efektywności programu profilaktycznego „Zdrowy Kalisz” w odniesieniu do „Białych Sobót”,
 - Ocenę skuteczności polityki mieszkaniowej miasta – kontrola kompleksowa,
 - Kontrolę procedury i kolejnych etapów związanych z wyłonieniem projektanta płyty Głównego Rynku - „Rewitalizacja Głównego Rynku” do momentu przekazania tego projektu.
4. Oględziny wykonania modernizacji ul. Ostrowskiej oraz ul. Pułaskiego.
5. Korespondencja:
 - Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr SO – 0953/47/4/Ka/2018 z dnia 28 września 2018r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2018 roku,
 - Pismo pana Piotra Gołdyna z dnia 24 września 2018r. w sprawie pogróżek kierowanych pod jego adresem przez mieszkańca Kalisza.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Radosław Kołaciński, który powitał wszystkich obecnych.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych).

Ad.3.Informacja o stopniu zaawansowania prac zespołów Komisji Rewizyjnej prowadzących:

- **Kontrolę realizacji wniosków przyjętych uchwałami Rady z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kalisza w roku 2017,**
- **Kontrolę problemową w zakresie utraconego dofinansowania na rewaloryzację Parku Miejskiego w ramach kontraktu terytorialnego,**
Radny Dariusz Grodziński odczytał najważniejsze wnioski z protokołu. Dodał, że prześle zebrany materiał do akceptacji do wydziałów, z którymi współpracował przy kontroli i na kolejnym posiedzeniu sprawozdanie będzie mogło być poddane pod głosowanie.
- **Kontrolę przygotowania i realizacji programu rządowego „Mieszkanie +” oraz programu „Kaliskie Własne M”,**
Koordynator zespołu kontrolnego, Jacek Konopka poinformował, że Prezydent długo zwlekał, zanim udostępnił dokumenty zespołowi kontrolnemu, co bardzo opóźniło pracę. Zespół przeprowadził kontrolę w Wydziale Gospodarowania Mieniem i Biurze Komunikacji Społecznej, planuje także rozmowę z Prezesem KTBS-u.
- **Kompleksową kontrolę Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu,**
Radosław Kołaciński, koordynator zespołu kontrolnego odczytał przygotowane sprawozdanie. Radny Adam Koszada zapytał, czy wszystkie pomieszczenia wynajmowane na Dworcu są wykorzystywane. Pan Tomasz Ludwiczak, Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Kaliszu odpowiedział, że większość pomieszczeń jest wykorzystywana. Radny Kołaciński stwierdził, że po co płacić za pomieszczenia, które nie są wykorzystywane. Dodał, że to, że umowy nie można renegotjować jest dla niego skandalem. Pan Dyrektor wyjaśnił jak wygląda rozmieszczenie pomieszczeń wynajmowanych na dworcu i wyjaśnił, że wynajęcie je komuś innemu jest utrudnione ze względu na ich układ. Radny Paweł Gołębiak wyraził wątpliwości co do umowy, której nie można renegotjować. Radny Kołaciński poinformował, że umowę konsultował Zarząd KPT z Wiceprezydentem Piotrem Kościelnym. Radny Sławomir Chrzanowski wytłumaczył, że w świetle prawa umowa ta już po 2 latach może być nie ważna. Jest to związane z ustawą o zamówieniach publicznych. Radny Chrzanowski oznajmił, że nie jest stuprocentowo pewny co do ważności, bądź nie tej umowy i należy to sprawdzić. Radny Kołaciński zgodził się z przedmówcą dodając, że w protokole w zaleceniach pokontrolnych zostało zawarte, aby podjąć kroki w celu renegotjowania umowy. Radny Adam Koszada zapytał dlaczego KLA podpisało taką umowę. Radny Kołaciński i Dyrektor Ludwiczak wytłumaczyli, że podpisał się pod tym pan Mariusz Wdowczyk, były prezes kaliskiej spółki KPT, a MZDiK ponosi teraz konsekwencje ze względu na przekształcenia. Obecny na posiedzeniu pan ██████████* zabrał głos i zapytał, czy jest jakaś kara za rozwiązanie umowy, bo nad takim rozwiązaniem można się zastanowić. Radny Adam Koszada ponownie zapytał, czy wszystkie pomieszczenia są używane. Pan Ludwiczak odpowiedział, że pomieszczenia biurowe są wykorzystywane, natomiast antresola i pomieszczenia kasowe nie.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu: 7 osób za (7 obecnych). Protokół został przyjęty.

- **Kontrolę procesu zawierania umów przez Miasto Kalisz na wydatki inwestycyjne w roku 2018 w kontekście braku zabezpieczonych środków finansowych,**

- **Kontrolę problemową efektywności programu profilaktycznego „Zdrowy Kalisz” w odniesieniu do „Białych Sobót”,**

Radny Dariusz Grodziński, odczytał wnioski z przygotowanego protokołu. Radny Jacek Konopka jako członek zespołu kontrolnego dodał, że w czasie kontroli zauważono spadek nakładów finansowych na faktyczne usługi medyczne, a nastąpił wzrost na usługi takie jak promocja. Stwierdził, że jest to niepokojące ponieważ z roku na rok środki na promocje wzrastają i wynoszą obecnie około 60 000zł, gdzie kilka lat temu wynosiły 0zł. Radny Paweł Gołębiak stwierdził, że zmiana nazwy projektu na pewno nie pomogła, a wręcz zaszkodziła. Radny Eskan Darwich oznajmił, że sama idea programu jest bardzo dobra. Dodał także, że spotkał się osobą, która chciała skorzystać z darmowego szczepienia. Zapisy ruszały w piątek, a dostępnych było 400 szczepionek. Niestety osoby dzwoniące w piątek rano otrzymywały informację, że nie ma już miejsc na szczepienie. Stwierdził, że sytuacji takich nie powinno być.

- **Ocenę skuteczności polityki mieszkaniowej miasta – kontrola kompleksowa,**
- **Kontrolę procedury i kolejnych etapów związanych z wyłonieniem projektanta płyty Głównego Rynku - „Rewitalizacja Głównego Rynku” do momentu przekazania tego projektu.**

Radny Eskan Darwich poprosił, aby na kolejne posiedzenie komisji zaprosić panią Barbarę Gmerek oraz kogoś z Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, aby móc bezpośrednio zadać pytania w tej sprawie. Pan [REDAKTOR] * stwierdził, że lepiej wcześniej spotkać się z paniami, zadać im pytania, a na kolejnym posiedzeniu komisji przedstawić już pewne wnioski i podsumowanie.

Ad.4.Ogłędziny wykonania modernizacji ul. Ostrowskiej oraz ul. Pułaskiego.

Ad.5.Korespondencja:

- **Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr SO – 0953/47/4/Ka/2018 z dnia 28 września 2018r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2018 roku,**

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznali się z uchwałą.

- **Pismo pana Piotra Gołdyna z dnia 24 września 2018r. w sprawie pogróżek kierowanych pod jego adresem przez mieszkańca Kalisza.**

Radny Radosław Kołaciński odczytał pismo od pana Piotra Gołdyna. Radny Adam Koszada zapytał, czy ktoś z obecnych wie, kim może być autor tego listu. Niestety nikt z obecnych nie wiedział. Radny Sławomir Chrzanowski zapytał, czy Komisja Rewizyjna ma obowiązek zajęcia się tą sprawą, czy jest to skierowane po prostu do wiadomości radnych.

- **Pismo Komisji Heraldycznej do Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 13 września 2018 r.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Radosław Kołaciński odczytał w/w pismo. Następnie głos zabrał pan [REDAKTOR]*, który podkreślił, że w piśmie z grudnia Komisja Heraldyczna napisała, że herb zgodny jest z zasadami heraldyki, natomiast ma uwagi co do flagi i odznaki honorowej. Nie chcąc wydawać negatywnej opinii o projektach wstrzymała się z wydaniem jakiegokolwiek opinii. Pan [REDAKTOR]* dodał, że Komisja Heraldyczna nie miała uwag do herbu, co oznacza, że został on w pewien sposób zaakceptowany. Natomiast w czerwcu wraz z pismem przesłano Komisji Heraldycznej kompleksowy materiał. Pan [REDAKTOR]* chciał się dowiedzieć od radnej Magdaleny Spsychalskiej, co zostało nazwane kompleksowym materiałem. Radny Kołaciński oznajmił, że nie ma takiej możliwości, aby zdobyć informację od pani Spsychalskiej, ponieważ ona odmawia udzielenia wyjaśnień, a Komisja Rewizyjna nie jest w stanie zmusić jej do udzielenia odpowiedzi. Dodał, że w sprawie tej nic nie posunęło się do przodu, a jedynie mnożą się problemy. Podsumował, że w pierwszym piśmie do Komisji Heraldycznej brama na herbie była zamknięta, wtedy Komisja Heraldyczna zgłosiła jedynie uwagi do flagi i odznaki honorowej, a nie do bramy. Problem polega na tym, że w drugim piśmie brama mimo że wcześniej nie budziła zastrzeżeń została zmieniona na otwartą. Pan [REDAKTOR]* ponownie poruszył temat pisma, do którego dołączono kompleksowy materiał. Chciałby się dowiedzieć od pani Spsychalskiej, co kryje się pod tym pojęciem. Radny Kołaciński odpowiedział, że nie ma podstawy prawnej, która nakazywała by pani Spsychalskiej odpowiedź Komisji Rewizyjnej. Pan [REDAKTOR]* stwierdził, że Komisja Rewizyjna powinna zadawać pytania, jednak radny Kołaciński odpowiedział, że chodzi o to, że Komisja Rewizyjna nie jest kompetentna ponieważ nie jest stroną. Jako kolejny głos zabrał radny Jacek Konopka, który poprosił o zachowanie porządku i zapytał wprost, czy pan [REDAKTOR]* ma coś wspólnego z pismem skierowanym do żony pana Piotra Gołdyna. Pan [REDAKTOR]* stanowczo zaprzeczył. Radny Konopka dodał, że Komisja ma sporo pracy ze względu na kończącą się kadencję, a pośpiech w sprawie herbu nie będzie dobrym doradcą, dlatego ewentualne pytania, pan [REDAKTOR]* może sformułować na piśmie i z pewnością Komisja odpowie, czy to w tej kadencji, czy już w następnej. Radny Grodziński wyjaśnił, że w tej sprawie radni doszli do takiego momentu, w którym mimo iż uzna się rację jednej strony nie można nic zrobić, ze względu na ograniczone możliwości Komisji Rewizyjnej. Wobec tego nie pozostaje nic innego jak przyjąć sytuację taką jaka jest. Radny Chrzanowski dodał, że sprawa jest otwarta, a radna Spsychalska z własnej woli powinna poczuwać się do udzielenia odpowiedzi w tak ważnej sprawie. Pan [REDAKTOR]* zabrał głos i poprosił, aby Przewodniczący Komisji przekazał pismo do pani Spsychalskiej z pytaniem dotyczącym kompleksowego materiału. Radny Kołaciński wyjaśnił, że nie chce się już podpisywać pod pismami, na które nikt nie odpowiada, bądź odpowiada i mówi, że coś nie leży w kompetencji Komisji. Uważa, że w złym świetle stawia to wszystkich członków Komisji Rewizyjnej. Radny Grodziński wyjaśnił także, że Komisja Rewizyjna nie może składać wniosków do prokuratury, jedyną możliwością jest złożenie wniosku do Prezydenta. Radny Chrzanowski zaapelował o zamknięcie dyskusji i przyjęcie obecnej sytuacji.

Na koniec dyskusji został złożony wniosek, aby upoważnić Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do przekazania i podpisania pisma do pani Magdaleny Spsychalskiej: 6 osób za (6 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Ad.6.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Sławomir Chrzanowski złożył wniosek do Prezydenta Miasta Kalisza o zrewidowanie umowy najmu pomieszczeń od PKP z dnia 30 września 2015 r. w aspekcie jej zgodności z przepisami ustawy "prawo zamówień publicznych".

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Następnie głos zabrał pan [REDAKTOWANE]*, który chciał dowiedzieć się co z wnioskiem w sprawie witaczy, czy nadeszła jakaś odpowiedź. Radni odpowiedzieli, że nie dostali żadnej zwrotnej informacji na ten temat. Pan [REDAKTOWANE]* poruszył także kwestię rząpi znajdującej się na Głównym Rynku. Dowiedział się, że konserwator zaplanował utworzenie piwnicy z otworem na rzapie. Według pana [REDAKTOWANE]* pomysł ten jest nieprzemyślany i należy złożyć wniosek do Prezydenta ponieważ radni mają upoważnienia. Radny Kołaciński poinformował pana [REDAKTOWANE]*, że niestety radny nie może niczego nakazać Prezydentowi.

Ad.7.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Justyna Stefaniak/-/
11.10.2018

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kalisza
Radosław Kołaciński /-/

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.