

Protokół Nr 0012.1.81.2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza, które odbyło się w dniu 5 czerwca 2018 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza z tytułu wykonania budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu za 2017 r.
4. Korespondencja.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Radosław Kołaciński witając wszystkich obecnych.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty (5 głosów za, 5 obecnych).

Ad. 3. Przyjęcie wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza z tytułu wykonania budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu za 2017 r.

Przewodniczący Komisji Radosław Kołaciński poinformował, że projekt opinii został wcześniej przesłany członkom Komisji, aby się z nim zapoznali i dodał, że jeden z radnych ma pewne pytania i wątpliwości. Zapytał, czy ma odczytać całą opinię. Naczelnik Kancelarii Rady Miasta, pani Katarzyna Wawrzyniak odpowiedziała, że tak, opinia powinna być odczytana aby radni się z nią zapoznali. Przewodniczący Komisji odczytał projekt opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Kalisza-Miasta na prawach powiatu za 2017 rok. Wiceprzewodniczący Komisji Jacek Konopka zwrócił uwagę na oczywistą omyłkę na stronie ósmej przedmiotowej opinii, gdzie zamiast słowa „piłkę” widnieje słowo „miłkę”. Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę również na stronie ósmej opinii, aby w zdaniu „(...) realizacja budżetu przebiegła prawidłowo.” dopisać słowa: „w tym zakresie”. Dodatkową zmianą jaką zaproponował Przewodniczący Komisji to zamiana zdania „Wydatki bieżące poniesione w tym zadaniu są udokumentowane fakturami i rachunkami, sprawdzono w 100% wszystkie faktury i rachunki. Wszystkie wydatki spełniają kryteria, jakie założono przed badaniem” na „Wydatki bieżące poniesione

w tym zadaniu są udokumentowane fakturami i rachunkami. Wszystkie sprawdzone wydatki spełniają kryteria, jakie założono przed badaniem.” Wiceprzewodniczący Komisji dodał również, że w punkcie dotyczącym Kontroli zobowiązań zaciągniętych przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2017 roku na stronie 14, w podpunkcie o brzmieniu: „kontrola wysokości zaciągniętych zobowiązań (emisja obligacji) przez Prezydenta Miasta Kalisza w 2016 roku celem porównania jej z upoważnieniem udzielonym przez organ stanowiący.” powinien widnieć rok 2017, a nie 2016 ponieważ kontrola dotyczyła roku 2017. Przewodniczący Komisji uznał, że trzeba to sprawdzić i porównać z protokołem zespołu z powyższej kontroli. Radny Sławomir Chrzanowski powiedział, że być może jest to pomyłka podczas kopiowania poszczególnych fragmentów protokołu z poprzedniego roku. Głos zabrała pani Skarbnik i powiedziała, że rzeczywiście w tym fragmencie opinii jest błąd i powinien być wpisany rok 2017. Radny Jacek Konopka zaproponował, aby w części dotyczącej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w zdaniu: „W celu wypracowania opinii o wykonaniu budżetu Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kaliszu zapoznała się i rozpatrzyła również Uchwałę Nr SO – 0954/47/4/Ka/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.” poprawić jedną literówkę gdzie zamiast słowa „Kalisza” jest słowo „Kaliszu” oraz wykreślić słowa „i rozpatrzyła również”, ponieważ Komisja nie rozpatrywała tej uchwały, a jedynie przyjmowała ją do wiadomości. Przewodniczący po odczytaniu całej opinii zapytał radnych czy chcieliby jeszcze coś dodać w tej kwestii. Radny Jacek Konopka zapytał panią Skarbnik, o podpunkt dotyczący udzielonych przez Prezydenta Miasta Kalisza poręczeń. Głos zabrała pani Skarbnik wyjaśniając, że w 2017 roku żadna instytucja nie wystąpiła do Miasta o udzielenie poręczenia w zakresie kredytu, który zaciąga. Poręczenia, które są na stanie dotyczą wcześniejszych poręczeń dla instytucji takich jak Aquapark, KTBS. Dodała również, że w roku 2017 był taki zapis, że Prezydent może udzielić poręczenia, ale żadna instytucja nie wystąpiła, wobec powyższego nie udzielono żadnego poręczenia. Radny Konopka powiedział, że właśnie o KTBS chciał zapytać, bo zaciągali kredyt na budowę mieszkań i czy nie było tam poręczenia Miasta. Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, gdyż spółka zabezpieczała swoim majątkiem. O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński. Powiedział, że czytając to sprawozdanie, opinię RIO oraz opinię Komisji Rewizyjnej nie ma żadnej wątpliwości co do legalności i celowości, ale wertując wykaz wydatków ma w kilku miejscach pewne wątpliwości. Oznajmił natomiast, że w ogóle nie przechodzi przez gardło, a co dopiero przez rękę głosowanie w zakresie stwierdzenia, że Prezydent Miasta Kalisza kierował się zasadą rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi i tych przykładów jest bardzo wiele, a szczególnie jak nazywa to w mediach społecznościowych „bubli inwestycyjnych”, które wystąpiły, a także wiele wydatków, które służyły tylko i wyłącznie propagandzie czy autopromocji nie tylko pana Prezydenta, ale także Wiceprezydentów. Zaznaczył, że jego osobiście w tej opinii stwierdzenie rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi razi i nie przechodzi przez gardło, ani przez rękę. Pani Skarbnik oznajmiła, że Komisje, które wycinkowo badały budżet roku 2017, mamy w tym zestawieniu, w tej opinii Komisji Rewizyjnej podane jakie zadania inwestycyjne były poddane analizie i na tej podstawie stwierdzono to, co jest napisane tzn. stwierdzono że zgodnie z zamówieniami publicznymi, że były to środki wykorzystane rzetelnie. Oszczędności były również, bo w niektórych zadaniach były oszczędności, natomiast trzeba pamiętać, że mówimy w tej chwili o roku 2017. Wyjaśniła, że w roku 2017, kiedy kwoty zapisane w planie zadań inwestycyjnych

w ramach przetargów pokazywały się często jako za małe wobec powyższego należało dokonywać zmian w zadaniach, które radni zatwierdzali aby mogły być zrealizowane. Dodatkowo sytuacja na rynku, wymuszała nie raz, że trzeba było przeznaczyć dodatkowe środki aby zrealizować zadanie. Niektóre zadania w pierwszym przetargu nie przechodziły - w drugim też, lecz uważane były za istotne dla Miasta i należałoby je zrealizować. Radny Grodziński zwrócił się do pani Skarbnik, że dobrze wie, że nie chodzi o sytuację wynikającą z uwarunkowań rynkowych i oszczędności przetargowych, które kiedyś były nagminne, a teraz są rzadsze niż kiedyś, ani z ofert o kwotach wyższych, z którymi borykają się samorządy, ale mowa jest o planowaniu i rezerwowaniu budżetu oraz przejawach marnotrawstwa, które przez całe lata stwierdzamy, wytykamy, punktujemy. Jeśli chodzi o rzetelność wykonania tego budżetu to nie ma nadzoru nad inwestycjami, są oddawane fatalne rzeczy, szczególnie te z zakresu Budżetu Obywatelskiego. Wspomniał, że deficyt za 2017 rok, ten realny, nie planowany, wyniósł 37 mln zł, a Miasto było panu Sapińskiemu, PiS-owi, SLD oddane z deficytem realnym, wykonanym, 13 mln zł w roku 2014. Zdarzały się wcześniej trochę wyższe deficyty 19 czy 22, natomiast Prezydent Pęcherz powiększał majątek Miasta i robił rzeczy o charakterze miastotwórczym, potrafił wykazać, kiedy zrobił trasę Stanczukowskiego, która była potrzebna, potrafił wykazać kiedy z dofinansowaniem od marszałka wojewódzkiego zrobił trasę Bursztynową, kiedy też na prawie 40 mln zł wyremontowano wszystkie ulice, wtedy mówiono jest to wyborcza inwestycja, że na ten cel zadłużyła się kaliszanie itd. Radny Grodziński dodał, że rok 2014 zamknięto z dużymi, dobrymi, konkretnymi inwestycjami i deficytem na poziomie 14 mln zł., w tej chwili mamy 37, a na ten rok idziemy na 55. Radny Ekan Darwich wyjaśnił, że 55 mln to są emisje obligacji, deficyt będzie około 40 mln zł Radny Grodziński dokończył, że w kontekście tych rzeczy, i w kontekście dużych, miastotwórczych, które realnie rozwiązują problemy mieszkańców Kalisza, braku inwestycji i takich mniejszych, partaczonych, jak zalane, zablokowane Zielone Płuca Kalisza czy zieleń na placu św. Józefa, gdzie nikt tej zieleni nie widział. Stwierdził, że ani przez gardło, ani przez rękę stwierdzenie o rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi jemu nie przechodzi w żaden sposób. Powiedział, że wie iż, zgromadzeni bardzo technicznie traktują tą rzecz, ale jest kaliszanie i dla niego ma to ogromną wartość i nie potrafi tego zaakceptować. Dodał, że co do legalności nie ma żadnych uwag, jest to oczywiste, potwierdziła to kontrola, potwierdziła to Regionalna Izba Obrachunkowa. Stwierdził, że zasada celowości jest tak skonstruowana i zdefiniowana, że nie będzie się do niej odnosił, chociaż osobiście, wewnętrznie jakieś wątpliwości ma, ale nie będzie ich podnosił, natomiast nie zgadza się z tezą o rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Głos zabrał Prezydent Miasta, Grzegorz Sapiński. Poruszył kwestię tego, że jeśli ktoś, kto nazywa siebie uczciwym kaliszanie wypowiada się, że Prezydent Miasta i Wiceprezydenci robili działania dla propagandy i swojej reklamy, będąc jednocześnie przewodniczącym partii w mieście i szefem jedynej rozgłośni radiowej, która działa za pieniądze publiczne, ale to już jest kwestia marszałka i jego sumienia, że się na to godzi oraz Rady Etyki Mediów, a także Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Dodał, że jeśli się jest uczciwym kaliszanie, co jest bardzo ważną rzeczą, to nie można mówić o wielu latach trzech kadencji poprzedniego prezydenta w porównaniu z niecałymi czterema latami tej kadencji. Oznajmił, że wiarygodność człowieka, który m. in. odpowiadał za wybudowanie trybuny zachodniej, która jest teraz naprawiana bo jest w tak opłakanym stanie, mówienie o obecnych inwestycjach w Kaliszu, jako o „bublach” pozostawi bez komentarza. Radny Dariusz Grodziński przyznał, że rzeczywiście trybuna zachodnia jest „bublem” bo ktoś nie dokonał tam nadzoru i gdy był tam z komisją stwierdzono brak odpowiednich warstw dachu

i co do tego nie ma wątpliwości. Dodał, że nie wydaje mu się żeby pan Prezydent mógł tą listę rozszerzyć, a tutaj stwierdza, że tak jest i to nie on inwestycję nadzorował i budował. Powiedział, że Prezydent powoływał się na słowo uczciwość więc wypadałoby tylko to stwierdzić i przyznać, że trybuna zachodnia jest spartaczona i wykonana niezgodnie z projektem, który był zatwierdzany. Radny Eskan Darwich skierował do Prezydenta Miasta pytanie dotyczące funkcji jaką spełniał w momencie kiedy trybuna zachodnia była budowana. Pan Prezydent odpowiedział, że we władzy wykonawczej żadnej. Radny Darwich zapytał, czy pan Prezydent był wtedy Przewodniczącym Rady Miejskiej Kalisza i czy był w Platformie Obywatelskiej kolegą Darka. Pan Grzegorz Sapiński odpowiedział, że jak najbardziej, był w Platformie Obywatelskiej i zapytał co to ma do rzeczy. Radny Darwich odpowiedział, że tyle samo miał do powiedzenia co Darek Grodziński, a nawet więcej. Pan Prezydent stwierdził, że radny Eskan Darwich w tym momencie chyba żartuje i zapytał czy radny twierdzi, że pan Radosław Kołaciński będąc Przewodniczącym Rady Miasta miał więcej do powiedzenia w sprawach sportu, niż Wiceprezydent do spraw sportu. Radny Darwich odpowiedział, że oczywiście. Radny Sławomir Chrzanowski zaproponował, aby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania. Przewodniczący Komisji zarządził kilkuminutową przerwę w obradach Komisji. Przewodniczący Radosław Kołaciński poinformował, że nastąpi korekta na stronie 20 opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Kalisza. Radny Dariusz Grodziński zgłosił wniosek o usunięcie trzeciego akapitu od dołu: „Prezydent Miasta Kalisza, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.”. Przewodniczący Komisji poinformował, że poddana pod głosowanie zostanie opinia Komisji Rewizyjnej ze wszystkimi poprawkami uzgodnionymi na dzisiejszym posiedzeniu. Radni przystąpili do głosowania.

Wynik głosowania: 6 głosów za, 6 obecnych.

Opinia została jednogłośnie pozytywnie przegłosowana.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kalisza za 2017 rok, po czym zarządził krótką przerwę przed przystąpieniem do głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji ponownie odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania: 0- głosów za, 0- głosów przeciwnych, 6- głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotowa uchwała będzie za chwilę gotowa do podpisania przez wszystkich członków komisji.

Pani Aneta Ochocka, Naczelnik Wydziału Finansowego poprosiła o powtórzenie wyniku głosowania.

Ad. 4. Korespondencja.

Brak

Ad. 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący poinformował, że Kontrola Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji jest w toku. Powiadomił, iż w dniu dzisiejszym przekazano do Prezydenta pismo w powyższej sprawie. Okazuje się, że w części dokumentów nie ma w MZDiK więc skierowano prośbę do Prezydenta o udostępnienie przedmiotowych dokumentów zespołowi kontrolnemu. Zespół bada kwestię wydarzeń, które miały miejsce do momentu wywołania uchwały w sprawie przekształcenia Zarządu Dróg Miejskich w Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, na jakiej podstawie zostały te decyzje podjęte, w oparciu o jakie analizy.

Radny Dariusz Grodziński poinformował, że w dniu wczorajszym odebrał dokumenty związane z rozpatrywaną obecnie skargą, zawierające wykaz podjętych działań kontrolnych i nadzorczych. Powiedział, że w bieżącym tygodniu zespół kontrolny będzie jeszcze analizował skargę i temat ten zostanie zamknięty, tak aby na kolejne posiedzenie gotowy był protokół ze zbadania skargi i projekt uchwały w tej sprawie. Radny Sławomir Chrzanowski stwierdził, że jest to ciężki temat i nie wiadomo czy nie trzeba będzie podjąć dodatkowych, daleko idących wniosków.

Naczelnik Kancelarii Rady Miasta, pani Katarzyna Wawrzyniak zapytała, czy to już jest koniec posiedzenia. Przewodniczący odpowiedział, że nie ponieważ czeka na dostarczenie uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium, aby radni mogli ją podpisać. Pani Naczelnik odpowiedziała, że uchwały nie będzie ponieważ były same głosy wstrzymujące się. Stwierdziła, że w tej kwestii powinien wypowiedzieć się radca prawny. Przewodniczący powiedział, że jego zdaniem uchwała powinna być, ale w procedurze absolutorijnej nie będzie odczytana. Dodał, że procedura potoczy się w oparciu o zatwierdzone sprawozdania, ale bez wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium z podaniem przyczyny jego braku. W opinii Przewodniczącego uchwała powinna zostać podjęta z zaznaczeniem, że wszyscy radni się wstrzymali od głosu i przekazana do rozpatrzenia przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Następnie Przewodniczący odczytał treść proponowanej uchwały. Radny Chrzanowski zgodził się z treścią uchwały wskazując, że Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium, lecz nie wiadomo z góry jaki będzie wynik głosowania. Przewodniczący stwierdził, że według niego uchwała powinna być wysłana z zapisem w treści, że nie została podjęta, nie uzyskała większości głosów. Dodał, że cel jest taki, aby wszystko odbyło się zgodnie z prawem i żeby Regionalna Izba Obrachunkowa dostała wyraźną informację, że pomimo pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu, bo do tego komisja nie ma wątpliwości, ponieważ zastrzeżenia, które zgłosili radni do pierwotnej wersji opinii zostały uwzględnione i opinia w głosowaniu została przyjęta. Dodał, że uchwała podejmowana była w zakresie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium, dlatego radni wstrzymali się od głosu. Przewodniczący poprosił o zatwierdzenie dopisania w treści uchwały zdania: „W wyniku głosowania przedmiotowa uchwała nie uzyskała większości głosów”. Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli zaproponowaną zmianę (6 głosów za/ 6 obecnych)

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie.

Protokołowała:
Emilia Nowak-Radajak/-/
05.06.2018

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kalisza
Radosław Kołaciński /-/