

Protokół Nr 0012.1.30.2016

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, które odbyło się w dniu 2 lutego 2016 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Protokół Zespołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z rozpatrzenia skargi pani ████████* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu.
4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ████████* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu.
5. Informacja o stopniu zaawansowania prac Zespołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza powołanego w celu zbadania skargi pana ████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.
6. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana ████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza. (powołanie składu zespołu)
7. Propozycje do planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 r.
8. Korespondencja:
 - pismo WGM.6840.01.0021.2014.TO, D2015.12.03048 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Sokolnickiej 9 – 24.02.2016 r. godz. 10.00,
 - pismo WGM.6840.01.0033.2013.RS, D2016.01.01552 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku położonym w Kaliszu przy ul. Łaziennej 11/6a – 16.03.2016 r. godz. 10.00,
 - postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w sprawie ze skargi ████████* na uchwałę Nr IX/89/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej Kalisza,
 - korespondencja e-mailowa pana ████████* z dn. 12.01.2016 r. dot. braku odp. na wnioski oraz braku reakcji straży miejskiej na źle zaparkowany samochód,

- pismo WIR.4050.13.2016 z dnia 15.01.2016 r. dot. wniosku nr 0012.1.149.2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.

9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Martin Zmuda, witając wszystkich obecnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Przewodniczący zaproponował aby w porządku obrad dokonać zamiany kolejności omawiania punktów. W pierwszej kolejności zostanie omówiony punkt 5, w związku z czym pozostałe punkty ulegają przesunięciu.

Powyższa zmiana została jednomyślnie pozytywnie zaopiniowana.

Porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą przyjęto jednomyślnie.

Ad. 3.

Informacja o stopniu zaawansowania prac Zespołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza powołanego w celu zbadania skargi pana ██████████* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Koordynator zespołu radna Kamila Majewska odczytała protokół z rozpatrzenia skargi, w międzyczasie włączyła nagranie zgłoszenia na numer alarmowy 986, prosząc aby zwrócić uwagę, że dyżurny przyjmujący zgłoszenie poinformował, że przyjedzie patrol na co zgłaszający zareagował, że skoro nie będzie interwencji, to zostanie zgłoszona kolejna skarga. Dalej radna kontynuowała odczytywanie protokołu.

Radna powiedziała, że to jest praca całego zespołu, nie mówi, że w całości się nie zgadza z panem ██████████*, tylko zgadza się, według jej oceny - radna konsultowała to z różnymi specjalistami - tabliczka, która była umieszczona przed tym znakiem nie pozostawiała prawdopodobnie 1,5 m dlatego Zespół występuje z zapytaniem do MZDiK, by ten wyjaśnił na jakiej podstawie ta tabliczka pod tym znakiem wisiała. Fakt jest taki, że na dzień zgłoszenia była tam tabliczka, że na tym chodniku parkować można, w takim przypadku jeśli jest coś dozwolone to nie ma możliwości karania stojących tam pojazdów. Mimo wszystko Zespół widzi, że interwencja Straży Miejskiej była i nie dostrzega arogancji w zachowaniu dyżurnego, który przyjął zgłoszenie. W związku z tym uznaje się skargę za bezzasadną.

Protokół został pozytywnie zaopiniowany: 9 osób za, 1 osoba wstrzymała się, nie było głosów przeciwnych.

Ad. 4.

Protokół Zespołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza z rozpatrzenia skargi pani ██████████* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu został odczytany.

Radny Tadeusz Skarżyński odnośnie fragmentu protokołu: „Ponadto pracownicy w swoich wypowiedziach podnosili, że często konferencje, na które delegowani są

pracownicy przez p. Kierownik są niecelowe, nietrafne i potwierdzają niegospodarność, p. Kierownik.” zapytał czy stwierdzenie, że „potwierdzają niegospodarność p. Kierownik” nie jest za daleko idące?

Radna Magdalena Spychalska powiedziała, że jeśli chodzi o finanse dotyczące szkoleń gdzie pani kierownik mówiła, że bardzo dba o ten budżet bo tych pieniędzy jest bardzo niewiele, a wysyła pracownika na szkolenie niezwiązane z zakresem czynności. Po co pracownik ma jechać na konferencję niezwiązaną z jego zakresem czynności, gdzie trzeba zapłacić delegacje, opłacić konferencję w różnych kwotach, to jest niegospodarność. Komisja nie może bać się stwierdzeń, które o tym świadczą. Niecelowe to jest też niegospodarne, a stwierdzenie niegospodarność jest jednoznaczne. Zespół ma swoje wnioski, które będzie chciał jeszcze złożyć ale najpierw musi to przedyskutować i na przyszłej Komisji Zespół ds. rozpatrzenia skargi takie wnioski złoży o przeprowadzenie kontroli w pewnym zakresie i wtedy jeżeli urząd kontroli wewnętrznej dopatrzy się pewnych nieprawidłowości czy tej niegospodarności w ocenie Zespołu to będzie miał możliwość zawiadomienia odpowiednich organów.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał odnośnie zastępców sprzątaczkę w sekretariacie, czy ona wtedy podejmowała jakieś czynności administracyjne?

Radna Magdalena Spychalska wspomniała, że sprzątaczkę przyjmuje korespondencję.

Radna Małgorzata Zarzycka dodała, że sprzątaczkę ma dostęp do pieczęci.

Radna Magdalena Spychalska kontynuowała, że zespół to zauważył, nie ma tego w uchwale ponieważ to nie było przedmiotem skargi. To o czym zespół się dowiedział postanowił wpisać w protokół, żeby tego nie pomijać milczeniem. Jest taka praktyka, która w ocenie zespołu jest nieprawidłowa. Trzeba by było znać cały kontekst tej jednostki. Jeżeli jest zeszyt wyjść, w którym osoba pracująca jako referent i mająca w czynnościach obsługę sekretariatu wypisuje się np. przez dwa tygodnie ciągiem, że nie przychodzi od 7.30 tylko np. o 9.00 i przez ten czas zastępuje ją pani sprzątaczkę to nie jest to normalne, bo radna rozumie, że może wypaść komuś coś jednorazowo ale co wtedy, jak przyjdzie urzędnik kontrolujący, prezydent, albo chociażby zwykły obywatel, który potrzebuje pomocy, to ma spotkać się z panią sprzątaczką?

Radny Krzysztof Ścisły zapytał czy to faktycznie było tak często?

Radna Magdalena Spychalska potwierdziła, dodając, że to było tłumaczone tym, że pani miała w tym czasie rehabilitację. Są zakłady rehabilitacyjne, które pracują od 8.00-18.00, pani ma skrócony czas pracy bo jest osobą niepełnosprawną i nie ma konieczności, żeby chodziła na rehabilitację w godzinach pracy.

Radny Adam Koszada wspomniał odnośnie wyjść, że polegało to na tym, że pani kierownik nigdy nie miała wiedzy, że ktoś wychodził, pracownicy sami ustalali, kiedy odpracują te godziny i tego tak naprawdę nikt nigdy nie stwierdził.

Radna Małgorzata Zarzycka wspomniała, że pani kierownik pisemnie odnosiła się do skargi.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał czy skarżąca w treści skargi zawierała zarzuty dotyczące wyjść prywatnych?

Magdalena Spychalska odparła, że nie.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał dlaczego zespół podjął czynności kontrolujące w tym momencie? I taki zarzut może być postawiony przez panią dyrektor, że zespół, który badał skargę zaczął kontrolować.

Radny Adam Koszada wspomniał, że jak zespół przyszedł do CIKu poprosił jedną panią, której jak się okazało nie ma w pracy.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że nie tłumaczy to nic, Zespół podjął czynności kontrolne w stosunku do dyrektora, tymczasem miał rozpatrywać treść skargi. Czy w skardze była uwaga na temat wyjść i zeszytów? Radny zaproponował aby wykreślić z protokołu fragmenty, które nie dotyczą skargi, dlatego, że jak ktoś przeczyta ten protokół to złoży skargę na zespół ds. rozpatrywania skargi. Wtedy praca Zespołu z tymi punktami okaże się bezpodstawną.

Radna Magdalena Spychalska powiedziała, że można to przedyskutować ponieważ ona się nie upiera przy tym.

Pani Katarzyna Wawrzyniak Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej powiedziała, że jeśli chodzi o skargę, to należy się odnieść tylko do zarzutów zawartych w tej skardze. Natomiast jeśli chodzi o kontrole to można to rozszerzyć na zupełnie innych zasadach. To nie była kontrola, tylko skarga więc należy się odnieść do wszystkich zarzutów poruszonych w skardze.

Radny Krzysztof Ścisły upierał się, że jednak warto byłoby to usunąć z protokołu, żeby nie mieć później problemu.

Radny Adam Koszada zapytał jak postępować, jeśli komisja w trakcie badania skargi przypadkiem wejdzie w posiadanie informacji, które będą miały jakieś znaczenie dla funkcjonowania placówki.

Radny Krzysztof Ścisły wyjaśnił, że można napisać notatkę służbową do prezydenta, żeby poinformować go o nieprawidłowościach.

Radna Małgorzata Zarzycka powiedziała, że Komisja Rewizyjna może złożyć taki wniosek.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że w protokole z rozpatrzenia skargi, ma wrażenie, że sprzątaczkę też to dotyczy, bo czy w skardze było to ujęte, że sprzątaczką zastępuje sekretarkę i ma dostęp do pieczęci.

Pani Katarzyna Wawrzyniak Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej powiedziała, że w projekcie uchwały są usunięte wszystkie dodatkowe terminy. Przygotowując uzasadnienie do uchwały na podstawie protokołu, Kancelaria zwróciła uwagę, żeby na pewno to były tematy, które odnoszą się wyłącznie do skargi. Natomiast jeśli chodzi o protokół to pani Naczelnik nie wypowiadała się ponieważ to jest protokół zespołu Komisji.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że nie zna pani kierownik, nie wie czy jest dobrym dyrektorem czy nie, natomiast na podstawie tego protokołu dochodzi do wniosku, że nie radzi sobie. Zdaniem radnego jeśli Zespół wykroczył poza zakres skargi, to przeprowadził kontrolę, która ma zupełnie inny charakter. Być może zarzuty są słuszne i trzeba zmienić dyrektora.

Pani Katarzyna Wawrzyniak powiedziała, że te dokumenty są jawne i pani dyrektor o ten protokół również może wystąpić. Jak będzie uchwała podjęta na sesji, będzie nadany numer to pani dyrektor może w każdej chwili wystąpić o protokół, który był przegłosowany na komisji rewizyjnej.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że na sesji w wolnych wnioskach pani kierownik może wystąpić, że Zespół naruszył prawo bo przeprowadził kontrolę.

Radna Magdalena Spychalska wspomniała, że pani kierownik była informowana, że w protokole będzie zapis o tym zeszycie wyjść. Jednak radna nie upierała się przy pozostawieniu tego zapisu.

Radny Piotr Lisowski zaproponował, żeby Prezydentowi przekazać informację, że Zespół Komisji posiadał taką wiedzę i prosi o kontrolę.

Radna Magdalena Spychalska wyjaśniła powód umieszczenia tych zapisów. Protokół odzwierciedla to, co Zespół po kolei ustalił, radni nie prosili o zeszyt wyjść prywatnych, on po prostu został przedstawiony i zostało powiedziane, że taka jest praktyka. Radna zastanawiała się co z tą wiedzą? Zgodziła się z sugestiami radnego.

Radny Krzysztof Ścisły prosił, żeby się skupić tylko na skardze. Zespół miał zbadać konkretne zarzuty. To powinno być w protokole. Zespół może być oskarżony o przekroczenie uprawnień.

Przewodniczący Martin Zmuda zwracając się do Koordynatora ponieważ po takim protokole na pewno dalsze czynności trzeba będzie podjąć zapytał czy radna widzi potrzebę zawarcia tych zapisów w formie protokołu czy w formie opinii Komisji Rewizyjnej z wnioskami dalej idącymi?

Radna Magdalena Spychalska wspomniała, że zespół składał się jeszcze z trzech członków i musieliby się również oni wypowiedzieć w kwestii usunięcia tych akapitów dotyczących dodatkowych czynności. Jeśli będzie taka wola to z protokołu można to wycofać, żeby jednak nie przepadła ta wiedza.

Radny Piotr Lisowski powiedział, że można to usunąć tylko jest jeszcze kwestia tej drugiej strony jeśli pani dyrektor była poinformowana, że to będzie zawarte w protokole, to trzeba by jej było wyjaśnić dlaczego znikło.

Radni uznali, że nie ma takiej potrzeby.

Radny Tadeusz Skarżyński chciał wnioskować o to, żeby te trzy akapity usunąć ponieważ jest to skarga i odpowiedź zespołu jest na skargę.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że można zawrzeć zdanie na końcu, że zespół wszedł w posiadanie innych informacji wiążących się ze skargą, które nie były przedmiotem skargi o czym poinformował Prezydenta Miasta Kalisza.

Radna Małgorzata Zarzycka złożyła wniosek aby Wydział Kontroli Wewnętrznej przeprowadził kontrole w Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu obejmując lata 2013-2015. Szczegółowy zakres tej kontroli podany zostanie przy kolejnym wniosku na następnym posiedzeniu. Teraz ogólny wniosek o kontrolę w CIK.

Radny Krzysztof Ścisły dodał, że w związku z informacjami pozyskanymi przy okazji rozpatrywania skargi zgłoszonej przez panią ██████████* na kierownika CIK.

Wniosek został jednomyślnie pozytywnie przegłosowany.

Radna Magdalena Spychalska w związku z tym, że ten wniosek został już złożony i formalnie przegłosowany to złożyła kolejny wniosek formalny o usunięcie z protokołu zapisów (3 ostatnie akapity od słowa „Reasumując...”) nie dotyczących bezpośrednio badanej skargi a informacji jakie zespół Komisji powziął w ramach przeprowadzanych czynności i zakończenie protokołu skargi na sformułowaniu „Akta sprawy dok. Nr 7. Wobec powyższego należy uznać, iż skarga jest zasadna.”

Wniosek został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Protokół z uwzględnioną poprawką został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE]* na działalność kierownika Centrum Interwencji Kryzysowej w Kaliszu został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Do składu zespołu zgłosili się: radny Piotr Lisowski, radny Tadeusz Skarzyński, radny Krzysztof Ścisły w roli koordynatora.

Proponowany skład zespołu został pozytywnie jednomyślnie zaopiniowany.

Ad. 7.

Propozycje do planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza na 2016 r.

Odnosnie pkt. 9 planu pracy „Analiza zbycia udziałów Miasta Kalisza w spółce Ciepło Kaliskie Sp. z o.o.” i pkt. 10 „Kontrola działalności Miasta Kalisza w Spółce Gięda Kaliska Sp. z o.o.” Przewodniczący poprosił o zaproponowanie, w których kwartałach zostaną przeprowadzone te kontrole.

Radny Krzysztof Ścisły wspominał, że zastanawiał się nad tymi dwoma punktami, co Komisja chce osiągnąć. Nikt z członków Komisji nie ma kwalifikacji audytora, rewidenta więc może tylko pobieżnie stwierdzić, że nie ma obszaru, ponieważ radny zapoznał się z tą transakcją w każdym punkcie i zapewnił, że nie znajdzie się nieprawidłowości pod kątem prawnym. Politycznie można to ocenić czy to było słuszne, czy nie. Generalnie wszyscy wiedzą, że to było niesłuszne, czego przykład jest w postaci podwyżek za ciepło, na które Prezydent nie ma wpływu. Jeżeli Komisja chce to kontrolować, to trzeba by było przyjąć jeszcze jeden punkt i do tych kontroli powołać rewidenta czy audytora. Jeżeli Komisja Rewizyjna zwróci się i uzyska środki na zapłatę takiej osobie, to jest to sens, natomiast tak to Komisja się tutaj tylko napracuje. Radny zwrócił się do Pani Naczelnik z pytaniem czy Kancelaria może wyasygnować jakieś środki na powołanie audytora?

Pani Katarzyna Wawrzyniak Naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej odpowiedziała, że w zależności od tego jakie by to były koszty.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał czy można by było wnioskować do Prezydenta? Zaproponował III kwartał na przeprowadzenie takiej kontroli.

Radny Stanisław Paraczyński poruszył temat aby zwrócić się o taką ocenę czy dobrym pomysłem była likwidacja Straży Miejskich w tych miastach gdzie tego dokonano i mieszkańcy np. mówią, że to było dobre rozwiązanie a inni mówią, że brakuje takiej organizacji- to nie jest w formie wniosku ale warto by było takie informacje uzyskać.

Propozycja aby powyższe kontrole przeprowadzić w III kwartale została jednomyślnie pozytywnie zaopiniowana.

Plan pracy w całości został jednomyślnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 8.

Korespondencja:

- pismo WGM.6840.01.0021.2014.TO, D2015.12.03048 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Sokolnickiej 9 – 24.02.2016 r. godz. 10.00 – zgłosił się radny Tadeusz Skarżyński.
- pismo WGM.6840.01.0033.2013.RS, D2016.01.01552 Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie delegowania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej do udziału w przetargu dotyczącym zbycia lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku położonym w Kaliszu przy ul. Łaziennej 11/6a – 16.03.2016 r. godz. 10.00 – zgłosił się radny Krzysztof Ścisły.
- postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w sprawie ze skargi ████████* na uchwałę Nr IX/89/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej Kalisza – przyjęto do wiadomości,
- korespondencja e-mailowa pana ████████* z dn. 12.01.2016 r. dot. braku odp. na wnioski oraz braku reakcji straży miejskiej na źle zaparkowany samochód – przyjęto do wiadomości,
- pismo WIR.4050.13.2016 z dnia 15.01.2016 r. dot. wniosku nr 0012.1.149.2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – przyjęto do wiadomości.

Ad. 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Krzysztof Ścisły powiedział, że zaniepokoiła go sytuacja, która rzutuje na całą radzie. Wczoraj na konferencji prasowej parlamentarzystów PIS, o czym już poinformowały media elektroniczne, padło sformułowanie z którego wynikało, że Centralne Biuro Antykorupcyjne będzie zajmowało się kwestią dofinansowania budowy stadionu. Zapytał czy Komisja Rewizyjna może w tym temacie coś począć?

Przewodniczący powiedział, że Komisja również może podjąć decyzję o kontroli np. Wydziału Gospodarowania Mieniem, Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, to nie stanowi żadnego kłopotu tylko taki wniosek nie padł.

Radny Adam Koszada wyjaśnił, że tam nie chodziło tylko o kwestie dofinansowania ale całego procesu decyzyjnego.

Radna Magdalena Spsychalska powiedziała, że jeśli wchodzi CBA to zgłoszenie takiej kontroli jej zdaniem jest trochę bezcelowe, skoro jest zgłoszenie i od parlamentarzystów wyszła taka decyzja to Komisja powinna poczekać na rozstrzygnięcie a wtedy ewentualnie będzie podejmować decyzje na kanwie tego jakie są ustalenia.

Ad. 6.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad, Przewodniczący Martin Zmuda zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Protokołowała:
Marta Woźniak
02.02.2016 r. /-/

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza
Martin Zmuda
/-/

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.