

KRM.0012.03.0011.2021
KRM.0012.04.0008.2021
KRM.0012.05.0007.2021
KRM.0012.06.0009.2021
KRM.0012.07.0009.2021
KRM.0012.08.0010.2021
D2021.08.02166

**Protokół Nr 0012.03.46.2021
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.05.37.2021
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.04.35.2021
Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.06.44.2021
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.07.39.2021
Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Kalisza**

**Protokół Nr 0012.08.46.2021
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kalisza**

**ze wspólnego posiedzenia,
które odbyło się w dniu 10 sierpnia 2021 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Kalisza. **(B+R+Ś)**
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok. **(B+E+Rodz.+R+Ś)**
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043. **(B+E+Rodz.+R+Ś)**
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia. **(B+R+Ś)**

7. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 9 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie przez stałe Komisje Rady Miasta Kalisza listy propozycji zadań zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok. **(B+P+E+Rodz.+R+Ś)**
8. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie zbycia nieruchomości poprzez wniesienie na rzecz jednoosobowej Spółki „AQUAPARK KALISZ” sp. z o.o. w Kaliszu, wkładu niepieniężnego (aportu) w zamian za udziały, w postaci stanowiących własność Miasta Kalisza nieruchomości położonych w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 20a. **(R)**
9. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie nazw trzech nowo wydzielonych dróg na terenie osiedla Zagorzynek. **(P)**
10. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie nazw trzech nowo wydzielonych dróg na terenie osiedla Chmielnik. **(P)**
11. Korespondencja:
 - a) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 15 czerwca 2021 r. na pismo w sprawie zwrotu bonifikaty udzielonej przy wykupie lokalu z zasobu miasta Kalisza; **(B+Rodz.+Ś)**
 - b) Skarga lokatorów z dnia 17 czerwca 2021 r. na zaniechywanie obowiązków zarządcy kamienicy przy ul. Piskorzewskiej; **(Rodz.+R)**
 - c) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 8 lipca 2021 r. na skargę dotyczącą zaniechywania obowiązków zarządcy; **(Rodz.+R)**
 - d) Pismo mieszkańca z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie placu zabaw przy Al. Wojska Polskiego; **(R)**
 - e) Pismo mieszkańców osiedla Dobrzec z dnia 25 czerwca 2021 r. z prośbą o utworzenie parku na osiedlu Dobrzec; **(R)**
 - f) Pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu z dnia 2 lipca 2021 r. w sprawie zmiany stanu prawnego nieruchomości położonej przy ul. Tuwima 10 w Kaliszu; **(E)**
 - g) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 7 lipca 2021 r. na pismo w sprawie wykonania przyłącza gazowego; **(R)**
 - h) Pismo mieszkańców z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej; **(E)**
 - i) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 23 lipca 2021 r. na pismo w sprawie wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej; **(E)**

- j) Petycja lokatorów bloku przy ul. Górnośląskiej z dnia 16 lipca 2021 r. z prośbą o remont budynku wraz z przyległym terenem; **(R)**
- k) Pismo pielęgniarek, położnych, pielęgniarzy z tytułem magistra pielęgniarstwa/położnictwa i specjalizacją Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kaliszu z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie pomniejszenia wynagrodzenia; **(Rodz.)**
- l) Pismo mieszkańca z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie środków finansowych przyznanych na zabytek; **(E+R)**
- m) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 22 lipca 2021 r. na skargę mieszkańców na uchwałę Nr XXXIX/565/2021 Rady Miasta Kalisza z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Długiej i Szerokiej; **(R)**
- n) Pismo mieszkańca z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie odbioru odpadów bio; **(R+Ś)**
- o) Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Osiedla Serbinów; **(P)**
- p) Rezygnacja z członkostwa w Radzie Osiedla Śródmieście II; **(P)**
- q) Pismo w sprawie poparcia wniosku o nadanie Prof. Theodorowi Meronowi tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza. **(P)**

12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza, który powitał wszystkich obecnych na sali i uczestniczących w posiedzeniu za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Radni zatwierdzili porządek obrad w głosowaniu:

Komisja Budżetu i Finansów: **9 osób za (9 obecnych).**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: **8 osób za (8 obecnych).**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: **12 osób za (12 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **14 osób za (14 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **5 osób za (5 obecnych).**

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Kalisza. (B+R+Ś)

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza zapytał, czy zmiana regulaminu wiąże się z skutkami finansowymi dla mieszkańców. Jacek Konopka, prezes zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji odpowiedział, że uchwalenie tego regulaminu nie

wiąże się ze skutkami finansowymi dla mieszkańców, główne zmiany odnoszą się do kwestii ubiegania się o przyłączenie do sieci i wydawanie warunków technicznych. Radna Kamila Majewska zapytała, czy są zmiany dotyczące przyłącza wody służącej do podlewania ogrodu. Pan prezes odpowiedział, że nie ma w tym zakresie zmian wprowadzonych ustawą a regulamin odpowiada na zmiany wprowadzone w ustawie - Prawo budowlane oraz w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Należą do nich terminy na wydawanie warunków technicznych, obligatoryjne elementy każdego wniosku, okres ważności wydawanych warunków i zakaz pobierania opłat za wydawanie warunków przyłączenia oraz odbiór przyłącza. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania na projektem uchwały:

Komisja Budżetu i Finansów: **9 osób za (9 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **14 osób za (14 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **5 osób za (5 obecnych).**

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok. (B+E+Rodz.+R+Ś)

Projekt uchwały omówiła Aneta Ochocka, skarbnik Miasta Kalisza. Następnie radni przeszli do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **11 osób za (11 obecnych).**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: **13 osób za (13 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **15 osób za (15 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043. (B+E+Rodz.+R+Ś)

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **11 osób za (11 obecnych).**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: **13 osób za (13 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **15 osób za (15 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia. (B+R+Ś)

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza wskazał, że w dniu wczorajszym poprosił o przekazanie wniosku Powiatu Kaliskiego na podstawie, którego wywołana została ta uchwała a którego do dnia dzisiejszego nie otrzymał. Tadeusz Nowacki, prezes zarządu PKS Kalisz wskazał, że nie wie czy jest odpowiednią osobą do zreferowania tego tematu, ale otrzymał wersję PDF tego wniosku od pana Rafała Florkowskiego. Następnie wskazał, że w obecnej sytuacji, gdy organizatorem transportu zbiorowego, jeśli chodzi o PKS jest Miasto Kalisz, to PKS nie może występować do Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o dopłatę, która na chwilę obecną wynosi 3 zł do jednego wozokilometra, ponieważ Fundusz ten nie dopłaca do komunikacji miejskiej. W sytuacji, gdy organizatorem zostanie Powiat będzie mógł wystąpić do Funduszu o dopłatę i uzyskanie takiej dopłaty będzie dla PKS-u wielką szansą na rozwój i utrzymanie się na rynku. Kolejnie pan Nowacki dodał, że od 2019 roku współpracują z gminą Żelazków i wykonują linię na terenie gminy z taką dopłatą. Od 2021 roku spółka wykonuje dwie linie na terenie gminy Blizanów również z taką dopłatą.

W tej chwili jest mowa o tym, aby przekazać kompetencje organizatora do wszystkich linii powiatowych. Przewodniczący stwierdził, że dobrze byłoby, aby radni również mogli zobaczyć ten wniosek i zapytał czy PKS jest związany długoterminową umową z Powiatem i nie będzie takiego zagrożenia, że Miasto przekaże tą rolę organizatora a ktoś inny niż PKS będzie obsługiwał te linie. Pan Nowacki odpowiedział, że na dzień dzisiejszy takiej umowy nie ma, a ta uchwała ma dać możliwość podpisania porozumienia pomiędzy Miastem a Powiatem i w tym porozumieniu powinny znaleźć się takie szczegóły, o które przewodniczący zapytał. Według pana prezesa w przyszłości powinien zostać utworzony Związek Powiatowo – Gminny i te relacje, o które pyta przewodniczący byłyby zawarte w statucie takiego związku a miasto Kalisz powinno wnieść do związku taką spółkę jak PKS. Przewodniczący zapytał kolejnie, kiedy wniosek Powiatu został złożony. Tadeusz Nowacki odpowiedział, że otrzymał go dzisiaj drogą mailową od pana Florkowskiego a datowany jest na 9 sierpnia i może go przesłać na wskazany adres mailowy. Przewodniczący poprosił o przesłanie na adres Kancelarii Rady Miasta. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania:

Komisja Budżetu i Finansów: **10 osób za (10 obecnych).**

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **15 osób za (15 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad. 7. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 9 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie przez stałe Komisje Rady Miasta Kalisza listy propozycji zadań zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok. (B+P+E+Rodz.+R+Ś)

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza zapytał, czy głosowanie nad tymi projektami muszą się odbyć na dzisiejszym posiedzeniu, czy można przełożyć je na kolejne. Stanisław Krakowski, naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta wyjaśnił, że zgodnie z kalendarzem, który jest załącznikiem do uchwały wskazującym daty i terminy zgodnie, z którymi ma się ten proces odbyć to jest to termin ostateczny. Radny Dariusz Grodziński zgłosił problem z odczytaniem opinii negatywnych do zadań z załączonego skanu dokumentu i poprosił o ich odczytanie. Stanisław Krakowski, naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta odpowiedział, że jest oczywiście taka możliwość i zapewnił, że wszystkie zadania, które zostały zaopiniowane negatywnie mieszczą się w przepisie regulaminu a konkretnie w paragrafie 1 ust. 16, gdzie wymienione jest 15 przypadków, w których zadania są negatywnie opiniowane. Następnie naczelnik wraz z Dagmarą Pokorską, zastępcą naczelnika przedstawili zadania, które zostały zaopiniowane negatywnie. Radny Dariusz Grodziński odniósł się do pytania przewodniczącego dotyczącego przeniesienia głosowania i wskazał, że dzisiejsze posiedzenie zwołane było w trybie nadzwyczajnym z powodów finansowych a dodatkowo zostały dorzucone inne tematy i opiniowanie tych zadań powinno odbywać się na posiedzeniu w czerwcu albo we wrześniu. Następnie radny wskazał, że nie zgadza się szczególnie z kryterium ogólnodostępności, zwłaszcza w przypadku dziedzińca szkoły, który według radnego jest miejscem ogólnodostępnym, jak również projekt dotyczący centrum e-kolarstwa spełnia kryterium ogólnodostępności, ponieważ każdy może się do niego zapisać. Kolejnie radny dodał, że takie organizacje społeczne jak harcerze czy na przykład orkiestra dęta przy OSP Dobrzec nie powinny być odsyłane z Budżetu Obywatelskiego i nie zgadza się na głosowanie, ponieważ tej sesji miało nie być. Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta wyjaśniła, że zadania są określone hasłowo a wydział rozmawia ze wszystkimi wnioskodawcami i doprecyzowuje, czy dany obiekt jest ogólnodostępny czy nie i posiada oświadczenia o tym na piśmie. Niektórzy wnioskodawcy wprost powiedzieli, że dany obiekt nie będzie otwarty i inni nie będą mogli korzystać, tylko na przykład w określonych godzinach, co nie spełnia kryterium ogólnodostępności, który mówi, że za spełnienie kryterium ogólnodostępności uważa się możliwość nieograniczonego korzystania przez mieszkańców Kalisza z efektów realizacji projektu. Następnie pani Pokorska dodała, że

stroje dla harcerzy, czy kolarzy nie są ogólnodostępne, nie służy to każdemu mieszkańcowi. Radna Barbara Oliwiecka wyraziła swoje poparcie dla propozycji nie opiniowania tych zadań na dzisiejszym posiedzeniu. Następnie radna zapytała, czy zadania odrzucone z powodu lokalizacji były konsultowane z wnioskodawcami w zakresie ewentualnej zmiany lokalizacji oraz czy właściwym było odrzucenie inwestycji takich jak ławki, toaleta i poidelka wzdłuż ścieżki rekreacyjnej od Aquaparku do mostu Kolejowego z powodu konieczności konsultacji z Wodami Polskimi. Przewodniczący zapytał, jakie utrudnienia spowodowałyby przełożenie opiniowania tych zadań na wrzesień. Pani Pokorska odpowiedziała, że zgodnie z harmonogramem opiniowanie projektów przez stałe komisje Rady Miasta Kalisza odbywa się od 14 do 30 lipca 2021 roku, następnie dopuszczenie projektów pod głosowanie przez Prezydenta Miasta Kalisza do 13 sierpnia 2021 roku. Do 10 września 2021 roku przeprowadzana jest procedura odwoławcza i ogłoszenie ostatecznych list projektów a od 20 września do 1 października będzie odbywać się głosowanie internetowe i w międzyczasie odbywać się będzie głosowanie tradycyjne. Ogłoszenie wyników odbędzie się 22 października, więc przesunięcie w tej chwili tego wszystkiego spowoduje duży problem. Przewodniczący wskazał, że rozumie i po tych słowach zacznie od bicia się we własne piersi, ponieważ Rada zrobiła błąd uchwalając taki regulamin z terminami przypadającymi na okres wakacyjny, gdzie nie ma zaplanowanych posiedzeń. Radny Dariusz Grodziński wskazał, że postuluje już od pięciu lat corocznie, żeby Budżet Obywatelski był tak skonstruowany, żeby nabór wniosku był w pierwszym kwartale roku a ich ostateczna kwalifikacja kończyła się maksymalnie w kwietniu lub maju, żeby w czerwcu można było głosować a cała procedura budżetowa planowania na przyszły rok była dokonana o wybrane wnioski w głosowaniu mieszkańców, dzięki czemu zyskuje się czas na przygotowanie dokumentacji technicznej. Następnie radny wskazał, że zgadza się, że umundurowanie dla zastępu, nie jest ogólnodostępnym, bo jest to mundur przypisany do konkretnej osoby, ale jest to dla radnego niesprawiedliwe, ponieważ takie osoby jak harcerze, strażacy ochotnicy, orkiestry dęte, czy jakieś grupy artystyczne nie mają żadnego źródła, aby zawnioskować i zaważać o takie swoje stroje. Natomiast klub sportowy powszechnie otwarty, gdzie każdy może się zapisać i trenować kolarstwo jest zdaniem radnego ogólnodostępne. Dagmara Pokorska odnosząc się do wspomnianego kolarstwa wskazała, że jeżeli w szkole będzie kółko komputerowe i będzie wniosek na zakup tego sprzętu to też każdy będzie mógł się zapisać. Następnie pani Pokorska powiedziała, że jest wiele dylematów podczas weryfikacji projektów i kryterium ogólnodostępności budzi wiele emocji i interpretacja jest też czasami trudna. Radna Kamila Majewska wskazała, że ma mieszane uczucie, jeżeli o chodzi o odrzucone wnioski, więc w związku z tym dobrze, że dzisiaj to posiedzenie jest, dlatego, że jeżeli miałyby zostać opiniowanie przesunięte na wrzesień wydział miałby czas, aby przyjrzeć się tym wnioskom, które zostały zaopiniowane negatywnie. Następnie radna dodała, że część tych zadań była uzgadniana z Wodami Polskimi i postrzega to, jako kolejny organ tak jak Urząd Ochrony Zabytków, który w odczuciu radnej blokuje trochę rozwój miasta, ponieważ był kiedyś program związany z rewitalizacją brzegów rzeki Proсны, a we wszystkich miastach i państwach rozwija się te tereny, żeby były one dostępne dla mieszkańców. Radna kolejnie wskazała, że ten czas do września mógłby posłużyć właśnie temu, aby niektóre kwestie wyjaśnić, ponieważ miasto nie może przestać się rozwijać. Dagmara Pokorska odpowiedziała, że, jeżeli chodzi o temat Wód Polskich to z doświadczenia w zakresie inwestycji wie jak wygląda procedura w Wodach Polskich i nie jest to tak, że oni nie wyrażają zgody tylko cała procedura uzyskania zgód powoduje niestety to, że nie ma możliwości zrealizowania zadania w ciągu jednego roku budżetowego a zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego muszą być jednoroczne, także opiniując zadania wydział musi zwrócić na to uwagę. Radna Kamila Majewska nie zgodziła się z panią Pokorską i wskazała, że patrząc w ten sposób nie zostałyby zrealizowane żadne z zadań, ponieważ rozpoczynając zadania w drugiej połowie roku nie zakończy się żadnego z nich, albo bardzo niewiele. Następnie radna dodała, że popiera propozycję radnego Dariusza Grodzińskiego, aby całą procedurę rozpocząć wcześniej.

Radna Barbara Oliwiecka również nie zgodziła się z argumentacją pani Pokorskiej dotyczącą odrzucenia zadań, które wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi i nie wierzy w to, że uzgodnienia dotyczące postawienia ławki trwają dłużej niż rok i ma wrażenie, że urząd wywiesił białą flagę i nawet nie próbuje w tych konkretnych tematach. Następnie radna zgodziła się z wypowiedzią przewodniczącego dotyczącą tego, że rada popełniła błąd uzgadniając takie terminy i taki harmonogram i radni powinni wziąć za to odpowiedzialność i wszystkim mieszkańcom, którzy złożyli projekty należy się większa uwaga. Następnie radna zaproponowała, aby radni zebrali się jeszcze raz w komisjach tylko i wyłącznie po to, aby zaopiniować te projekty i dopytać się w międzyczasie o kwestie w stosunku, których radni mają wątpliwości a dzięki czemu uda się uratować jakiś projekt lub uda się zmienić coś we wniosku albo przynajmniej z czystym sumieniem zaopiniować te projekty wiedząc, że już na pewno w danym temacie nie da się już nic zrobić. Tadeusz Skarżyński wskazał, że pozwolił sobie sprawdzić głosowanie nad regulaminem w marcu i wszyscy obecni wówczas radni głosowali za. Następnie przewodniczący stwierdził, że jest i tak już po terminie, więc prosi radnych o głosowanie w zgodzie ze swoim sumieniem. Radna Barbara Oliwiecka wskazała, że w takim razie swoją propozycję składa w formie wniosku formalnego. Przewodniczący poprosił radną o przesłanie treści wniosku i ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie głos zabrała radna Karolina Sadowska, która stwierdziła, że przysłuchuje się debacie i nie do końca jest ją w stanie zrozumieć, z tego powodu, że nie jest teoretykiem Budżetu Obywatelskiego a praktykiem, ponieważ składa wnioski już od 6 lat i pomaga również mieszkańcom w formułowaniu ich wniosków. Następnie radna wskazała, że każdy wniosek jest opiniowany przez sztab ludzi i jej doświadczenie mówi jasno, że na każdym etapie weryfikacji wnioskodawca ma czas na to by pewne dokumenty donieść, by pewne rzeczy uzupełnić i urzędnicy kontaktują się z wnioskodawcami na bieżąco, więc radna jest pewna, iż proces weryfikacji został przeprowadzony w sposób dobry. Kolejnie radna wskazała, że niedawno radni krzyczeli, że szkoły mają nie brać udziału w Budżecie Obywatelskim a dziś jest mowa, że ma być zupełnie inaczej i nie jest za tym, aby wyłączać szkoły. Kończąc wypowiedź radna wskazała, że dzisiaj jest czas na to, aby te wnioski zaopiniować i wziąć odpowiedzialność za regulamin, który został uchwalony a który to wymaga poprawy. Natomiast zwoływanie kolejnych posiedzeń komisji na tym etapie nic już nie wniesie. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej Barbary Oliwieckiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad pisma Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 9 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie przez stałe Komisje Rady Miasta Kalisza listy propozycji zadań zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok i zorganizowania dodatkowych posiedzeń Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej celem ponownego przeanalizowania i zaopiniowania wniosków złożonych, w BO 2022:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu: **3 osoby za, 7 osób przeciw (10 obecnych).**

Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: **3 osoby za, 9 osób przeciw (12 obecnych).**

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej: **2 osoby za, 4 osoby przeciw (6 obecnych).**

Wniosek został odrzucony.

Radny Sławomir Lasiecki odnosząc się do kwestii ścieżek rekreacyjnych zwrócił się z prośbą, aby Miasto podjęło rozmowy z Wodami Polskimi w sprawie możliwości na przyszłość zagospodarowania tego terenu tak, aby te wnioski, które dzisiaj zostały złożone i dzisiaj nie zostaną przyjęte mogłyby być realizowane w przyszłości. Następnie radni przeszli do zaopiniowania list propozycji zadań zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego. Jako pierwsza głosowała Komisja Budżetu i Finansów w sprawie:

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **7 osób za, 3 osoby wstrzymały się (10 obecnych),**

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **10 osób za (10 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **8 osób za, 2 osoby wstrzymały się (10 obecnych).**

Głosowanie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie:

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **8 osób za, 2 osoby wstrzymały się (10 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **10 osób za (10 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **7 osób za, 3 osoby wstrzymały się (10 obecnych).**

Głosowanie Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego w sprawie:

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **9 osób za (9 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **8 osób za, 1 osoba wstrzymała się (9 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **7 osób za, 2 osoby wstrzymały się (9 obecnych).**

Głosowanie Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej: w sprawie:

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **10 osób za, 2 osoby wstrzymały się (12 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **12 osób za (12 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **10 osób za, 2 osoby wstrzymały się (12 obecnych).**

Głosowanie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej w sprawie:

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **12 osób za, 3 osoby wstrzymały się (15 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **15 osób za (15 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **10 osób za, 5 osób wstrzymało się (15 obecnych).**

Głosowanie Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej w sprawie:

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się (6 obecnych),**

- zaopiniowania listy propozycji zadań ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **6 osób za (6 obecnych),**
- zaopiniowania listy propozycji zadań lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok: **4 osoby za, 2 osoby wstrzymały się (6 obecnych).**

Ad. 8. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie zbycia nieruchomości poprzez wniesienie na rzecz jednoosobowej Spółki „AQUAPARK KALISZ” sp. z o.o. w Kaliszu, wkładu niepieniężnego (aportu) w zamian za udziały, w postaci stanowiących własność Miasta Kalisza nieruchomości położonych w Kaliszu przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 20a. (R)

Iwona Kasprzak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem wskazała, że uzyskanie pozytywnej opinii jest pierwszym krokiem do rozpoczęcia procesu inwestycyjnego. Wartość nieruchomości wynosi 1 364 000,00 złotych netto i vat, który został zaakceptowany przez radnych w zmianach budżetowych, wartość brutto wyniesie 1 529 140,00 złotych. Natomiast założeniem całego tego przedsięwzięcia jest budowa nowego obiektu w formule zaprojektuj i wybuduj i właśnie kwestie samej budowy może przedstawić prezes spółki. Michał Jackowski, prezes zarządu spółki Aquapark Kalisz wskazał, że celem tej inwestycji jest budowa krytej pływalni na osiedlu Dobrzec. W chwili obecnej w spółce są prowadzone prace nad planem funkcjonalno – użytkowym, którego pisanie dobiega końca, prowadzone są też dość zaawansowane rozmowy dotyczące finansowania tej inwestycji. Inwestycja ta będzie składać się z basenu pływackiego o długości 25 metrów i posiadającego 8 torów, który ma spełniać wymogi FINA, aby mogły się tam odbywać zawody, również będzie tam zlokalizowany mniejszy basen do nauki pływania oraz do zajęć zorganizowanych. Cały obiekt ma być opłacalny ekonomicznie, czyli wcielenie go w struktury spółki Aquapark Kalisz nie jest przypadkowe, ponieważ w opinii spółki i z jej wyliczeń wynika, że dzięki temu będzie można zoptymalizować zatrudnienie, jak również inne koszty związane z funkcjonowaniem tego obiektu. Wszystko wskazuje na to, że w ciągu najbliższych tygodni zostanie ogłoszony przetarg w formule zaprojektuj i wybuduj, tak, aby z początkiem roku 2022 mogła rozpocząć się budowa. Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza zapytał, czy może się dowiedzieć ile budowa tego obiektu będzie kosztowała i skąd będą pochodzić środki. Pan Jackowski odpowiedział, że środki mają być pozyskane z kredytu komercyjnego a szacowana wartość inwestycji wyniesie około 16 milionów netto plus 1 milion złotych w rezerwie na nieoczekiwane wydatki. Przewodniczący zapytał, czy spółka będzie mogła się starać o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Pan Jackowski odpowiedział, że jak najbardziej i z poczynionych ustaleń wynika, że w marcu przyszłego roku ma wejść program „Sportowa Polska” i aby wziąć w nim udział musi być już gotowy projekt budowlany, więc jeżeli przetarg zostanie rozstrzygnięty zgodnie z planem i umowa zostanie podpisana jeszcze w tym roku to na marzec 2022 roku projekt budowlany będzie gotowy i będzie można aplikować o środki. Radny Dariusz Grodziński powiedział na wstępie, że wszyscy radni powinni zagłosować za i przypomniał, że jest to już drugie głosowanie w tej sprawie, ponieważ w poprzedniej kadencji było to też głosowane i radny był zadziwiony tym, że mimo pozytywnej opinii ten majątek nie został wcielony w spółkę. Następnie radny dodał, że trzyma kciuki za te 16 milionów i poprosił, aby uwzględnić maksymalnie funkcje pływackie, ponieważ w Kaliszu jest problem z dostaniem się na tory przez kluby sportowe, jak również pływaków amatorskich, co powoduje problem z ich cyklem treningowym. Przewodniczący dodał, że basen na osiedlu Dobrzec jest bardzo potrzebny zarówno ze względu na to, że korzystały z niego liczne szkoły, jak również mieszkańcy, więc ma nadzieję, że radni się do tego pomysłu przychylą. Wobec braku dalszych pytań radni przeszli do głosowania:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej: **15 osób za (15 obecnych).**

Pan Jackowski podziękował radnym za pozytywną opinię i wskazał, że basen ten jest tak przemyślany, aby był przeznaczony głównie pod sporty pływackie i jako pierwszy w Kaliszu będzie dysponował ośmioma torami pływackimi.

Ad. 9. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie nazw trzech nowo wydzielonych dróg na terenie osiedla Zagorzynek. (P)

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza zapytał, czy zgodnie z wcześniejszymi praktykami nazwy tych dróg, zarówno w tym piśmie jak i znajdujących się w punkcie następnym porządku obrad zostały zaopiniowane przez rady osiedla. Katarzyna Pełka, zastępca naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii odpowiedziała, że zostały zaopiniowane i w przypadku osiedla Zagorzynek ma prośbę o wskazanie, która ulica ma otrzymać, którą nazwę, ponieważ będzie to potrzebne do przygotowania projektu uchwały. Radny Radosław Kołaciński wskazał w imieniu rady osiedla Zagorzynek, że rada tylko zaopiniowała nazwy a przypisanie ich do konkretnych dróg pozostawiła do decyzji prezydenta. Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do radnych czy mają propozycję, co do przydzielenia nazwy do konkretnej drogi, ponieważ pierwszy raz spotyka się z sytuacją, kiedy w piśmie nie ma wskazanej propozycji przypisania nazwy do konkretnej drogi. Radny Sławomir Chrzanowski zgodził się z tym, że powinno to być wskazane w piśmie tak jak było to robione do tej pory i zgłosił wniosek formalny w sprawie przeniesienia głosowania pisma Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie nazw trzech nowo wydzielonych dróg na terenie osiedla Zagorzynek na kolejne posiedzenie Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego. Głosowanie:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: **8 osób za, 1 osoba przeciw (9 obecnych).**

Ad.10. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 29 lipca 2021 r. z prośbą o zaopiniowanie nazw trzech nowo wydzielonych dróg na terenie osiedla Chmielnik. (P)

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania:

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego: **9 osób za (9 obecnych).**

Ad. 11. Korespondencja.

Tadeusz Skarżyński, przewodniczący Rady Miasta Kalisza zaproponował, aby przenieść omawianie poniższej korespondencji na posiedzenia komisji we wrześniu i zapytał, czy radni chcieliby któreś z nich omówić dzisiaj. Wobec braku uwag od radnych przewodniczący przeniósł korespondencję na miesiąc wrzesień.

Ad.12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.13. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta Kalisza

/.../

Tadeusz Skarżyński