

Protokół Nr 0012.05.46.2022
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 31 stycznia 2022 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz.
7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 6 z siedzibą w Kaliszu, przy ul. Chełmskiej 18.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
10. Korespondencja
 - a) pismo mieszkańca w sprawie kontynuacji nauki pływania z dotychczasowymi Instruktorami w Aquaparku;
 - b) odpowiedź Prezydenta na pismo mieszkańca w sprawie kontynuowania nauki pływania z dotychczasowymi Instruktorami w Aquaparku.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
 - a) propozycje do planu pracy Komisji na 2022 rok.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pan Marian Durlej, który powitał wszystkich obecnych radnych i gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowanie: **8 osób za (8 obecnych)**. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad.3.Projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2023 rok.

Pani Dagmara Pokorska p.o. naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta omówiła powyższy projekt uchwały. Poinformowała, że zdecydowano o wprowadzeniu nowego zapisu, którego w poprzednich latach nie było i brzmi on następująco: „Jeżeli oferta na realizację wybranego projektu przewyższa o 20% kwotę, jaką Miasto Kalisz przeznaczyło na jego realizację, projekt nie będzie realizowany.”. Zdecydowano się na taki zapis, ponieważ w przypadku zadań inwestycyjnych duży wzrost cen powoduje, że trudno jest zrealizować zadania.

Radny Marian Durlej poinformował, że ma obawy odnośnie projektów, które nie będą realizowane w momencie, kiedy kwota będzie przewyższać o 21%. Poprosił o wyjaśnienie wniosku, który złożyła Radna Karolina Sadowska na jednej z komisji.

Pani Pokorska powiedziała, że był złożony wniosek dotyczący zmiany zapisu, który został zaproponowany przez panią Sadowską i brzmi on następująco: „Jeżeli oferta na realizację wybranego projektu przewyższa kwotę, jaką Miasto Kalisz przeznaczyło na jego wykonanie, wówczas decyzję o jego realizacji podejmie Pan Prezydent Miasta Kalisza.”. Dodała, że pierwotny zapis, który jest ujęty w projekcie uchwały, był omawiany z prezydentem.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy w poprzednim Budżecie Obywatelskim były sytuacje, w których Pan Prezydent dopuszczał projekty, które były negatywnie zaopiniowane lub odrzucał takie, które były zaopiniowane pozytywnie.

Pani Pokorska odpowiedziała, że projektów zaopiniowanych pozytywnie Prezydent nie odrzucał, natomiast w kwestii projektów zaopiniowanych negatywnie odbyło się spotkanie z panem Prezydentem, podczas którego je omawiano i rzeczywiście były takie, że pomimo negatywnej opinii zmieniono decyzję. Podobna sytuacja była również w przypadku złożonych odwołań przez wnioskodawców, którzy zostali poinformowani o negatywnej opinii. Kilka z tych zadań Pan Prezydent dopuścił do realizacji.

Pani Oliwiecka powiedziała, że powtarzała już na innych komisjach o wątpliwościach odnośnie wyłączenia projektów, których realizacja jest na terenie zagrożonym, tj. par. 1 pkt 16 ppkt 14 i dodała, że wie, że było mało czasu na skontaktowanie się z Wodami Polskimi, natomiast chciałaby przegłosować wniosek o to, aby dopisać w tym podpunkcie: „z wyjątkiem małej architektury i nasadzeń, na które Wody Polskie wydadzą zgodę”, ponieważ na takie pozwolenie czeka się 120 dni.

Pani Pokorska powiedziała, że jeśli dotyczy to inwestycji z wydatków majątkowych, to oprócz pozwolenia Wód Polskich wymagane są jeszcze inne uzgodnienia i pozwolenia, np. na budowę, w zależności od rodzaju inwestycji. Dodała, że można spróbować procedować, natomiast są to pojedyncze przypadki i sytuacje.

Radna Oliwiecka dopytała, czy w takim razie będzie rozszerzony ten zapis. Pani Pokorska odpowiedziała, że nie jest to od niej zależne.

Radna Oliwiecka poprosiła, aby naczelnik odniosła się jeszcze do tematu terminu 7 dni roboczych na odwołanie i jeżeli nie będzie to skorygowane autopoprawką, to chciałyby złożyć wniosek o wydłużenie tego terminu do 10 dni roboczych. Zapytała, czy ta kwestia była omawiana z panem prezydentem.

Pani Pokorska odpowiedziała, że nie zdążyła jeszcze porozmawiać na ten temat z Panem Prezydentem, natomiast według niej termin 7 dni roboczych nie jest problemem, ponieważ dochodzi jeszcze weekend, co automatycznie wydłuża ten czas.

Radna Oliwiecka poprosiła o opinie radnych i pani naczelnik na temat złożenia wniosku w sprawie dopisania zdania „z wyjątkiem małej architektury i nasadzeń, na które Wody Polskie wydadzą zgodę” w par.1 pkt 16 ppkt 14, który pierwotnie brzmi: „W ramach Budżetu Obywatelskiego nie mogą być realizowane w szczególności projekty: 14) które przewidują realizację projektu na terenach szczególnego zagrożenia”.

Pani Pokorska poinformowała, że jest również podpunkt 15, który brzmi „które wymagają zgody bądź zezwolenia w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez jednostkę samorządową lub państwową inną niż Miasto Kalisz (z wyjątkiem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków)” i w tym miejscu ta zmiana musiałaby być ujęta.

Pan Durlej zwrócił się do pani Oliwieckiej i zapytał, czy ten wniosek nie jest zbyt szczegółowy. Wywiązała się dyskusja między radnymi w tym temacie.

Radny Dariusz Grodziński powiedział, że na terenach szczególnie zagrożonych lub szczególnej ochrony nie ma znaczenia czy architektura jest mała, czy z fundamentem czy bez, ponieważ obowiązują tam obostrzenia, które mówią o tym, że nawet na wale przeciwpowodziowym nie można legalnie spacerować, bo grozi to mandatem. Dodał, że stroniłby od tak szczegółowych uregulowań, ponieważ może się okazać, że w ramach nadzoru wojewody ta uchwała zakończy się autopoprawką.

Radna Barbara Oliwiecka powiedziała, że zgadza się ze zdaniem radnego Grodzińskiego. Dodała, że w związku z tym nie składa wniosku, natomiast prosi o wystosowanie pisma do prezydenta z prośbą o rozważenie odrzuconych wniosków, które dotyczą drobnych inwestycji na terenach zagrożonych i o możliwość realizacji tego w innym trybie.

Pan Durlej poinformował, że takie pismo zostanie wysłane do Pana Prezydenta.

Głosowanie: **8 osób za, 2 osoby się wstrzymały (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.5.Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Świętego Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grodziński zapytał jakie są kryteria statusu wzorowego ucznia w kaliskich szkołach i czy jest on skorelowany ze wszystkimi wymogami, np. średniej w poszczególnych typach szkół.

Pani Dudek odpowiedziała, że karta dobrego ucznia jest powiązana ze stypendiami, ale tylko w zakresie wysokości średniej ocen, która jest brana pod uwagę w stypendiach, czyli wszystkie te dzieci, których rodzice przekroczą kryterium dochodowe i pochodzą z Kalisza, uzyskują kartę dobrego ucznia. W zamian za to, że nie otrzymują stypendium, mogą korzystać bezpłatnie z miejskich pływalni. Jest to powiązane z uchwałą, więc nie ma to rangi uchwały, natomiast jest aktem wykonawczym budżetu. Po przyznaniu stypendium raz na rok będzie wydawana karta dobrego ucznia.

Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kalisz.

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy układ obwodów był konsultowany z dyrektorami szkół, aby uniknąć jakichkolwiek problemów czy zdziwień z ich strony. Dopytała, co z rodzeństwem, które ma nagle zmieniony obwód, czy te dzieci będą mogły kontynuować naukę w starym obwodzie rodzeństwa.

Pani Dudek odpowiedziała, że w pierwszej kolejności rozmawiali z dyrektorami szkół, które głównie znajdują się w centrum. Na spotkaniu byli dyrektorzy, których dotyczy ten temat. Została im przedstawiona dalsza perspektywa tego planu oraz zgłaszali swoje obawy w tej kwestii, co pomogło wydziałowi w podjęciu ostatecznych decyzji. Naczelnik odniosła się do tematu zmienionego obwodu w przypadku rodzeństwa. Został sporządzony taki zapis w rekrutacji i jest to najwyższe punktowane kryterium. Natomiast te dzieci będą musiały dokonać zgłoszenia nie przez obwód, a przez rekrutację. Taka sytuacja została przewidziana, dlatego też rekrutacja nie będzie robiona na pełną ilość miejsc. Pozostawione będą 3-5 wolnych miejsc, w zależności od obwodu.

Głosowanie: **10 osób za (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 6 z siedzibą w Kaliszu, przy ul. Chełmskiej 18.

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła powyższy projekt uchwały. Poinformowała, że te dwie placówki obecnie funkcjonują w tej samej formie i graniczą ze sobą przez płot. Mają jedynie odrębną administrację i dyrektorów. Szukając możliwości zoptymalizowania wydatków, wywnioskowano z Panem Prezydentem, że trzeba szukać takich alternatyw, aby przede wszystkim nie zmieniło się nic dla dzieci, a jeżeli ma się cokolwiek zmienić, to tylko pozytywnie, szukając przy tym oszczędności. Zmiana będzie polegała na tym, że zostanie jedynie połączona administracja oraz będzie zlikwidowany płot między tymi placówkami. Planowane jest wyłącznie przeniesienie do budynku szkoły „zerówki”, w związku z czym będzie możliwość otworzenia dodatkowego oddziału w przedszkolu. Ważną informacją jest to, że nikt z nauczycieli nie straci pracy.

Głosowanie: **9 osób za, 1 osoba się wstrzymała (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pani Aneta Ochocka skarbnik miasta poinformowała, że pierwszy projekt uchwały obejmuje zmiany techniczne dotyczące prezentowania danych w innej formie niż dotychczas w uchwałach zmieniających budżet miasta. Zmiana wprowadzona jest po sugestiach pracowników Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z kolei druga uchwała, tak jak co miesiąc dotyczy przesunięć środków w budżecie miasta Kalisza.

Głosowanie: **9 osób za, 1 osoba się wstrzymała (10 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała jak wygląda w nowym systemie tabelaryczne zestawienie zmian budżetowych.

Pani Ochocka odpowiedziała, że następnie będzie omawiała drugą uchwałę zmieniającą, w której w załącznikach można zobaczyć przykłady poszczególnych tabel dotyczących planu dochodów i wydatków.

Ad.9.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pani Aneta Ochocka skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności komisji.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy w najbliższym czasie można spodziewać się jakiś autopoprawek do tych projektów uchwał.

Pani Ochocka odpowiedziała, że będzie jedna autopoprawka, która zostanie omówiona na jutrzejszej Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kalisza.

Głosowanie: **7 osób za (7 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10.Korespondencja

a) Pismo mieszkańca w sprawie kontynuacji nauki pływania z dotychczasowymi Instruktorami w Aquaparku.

Komisja zapoznała się z korespondencją.

b) odpowiedź Prezydenta na pismo mieszkańca w sprawie kontynuowania nauki pływania z dotychczasowymi Instruktorami w Aquaparku.

Komisja zapoznała się z korespondencją.

Ad.11.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna Barbara Oliwiecka zwróciła się do pani Ewelinie Dudek naczelnik Wydziału Edukacji w kwestii podwyżek dla dyrektorów szkół, którzy mieli je obiecane na wcześniejszych spotkaniach. Zapytała o to, czy będą one zrealizowane i ile będą wynosić.

Pani Dudek odpowiedziała, że w miesiącu wrześniu 2021 roku wraz z rozpoczęciem roku szkolnego, po wspólnej konsultacji z panem prezydentem została podjęta decyzja o przejściu do pierwszego etapu uregulowania wynagrodzeń. Dyrektorzy mieli zmienioną wysokość

dodatku funkcyjnego i dodatku motywacyjnego. Średnio było to ok. 200/300zł, w zależności od wielkości placówki i ilości zastępców. Regulamin wynagradzania reguluje wysokość dodatku funkcyjnego, a w przypadku przedszkoli jest osiągnięta jego maksymalna wysokość. Natomiast wydział nie ma wpływu na system przyznawania wynagrodzeń, a w szczególności na wynagrodzenie zasadnicze, ponieważ jest to regulowane Rozporządzeniem Ministra Edukacji.

a) propozycje do planu pracy Komisji na 2022 rok.

Radny Dariusz Grodziński zgłosił swoją propozycję: Sytuacja sportowa i finansowa Miejskiego Klubu Sportowego.

Ad.12.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Kalisza
/... /
Marian Durlej