

KRM.0012.05.0008.2021
D2021.09.03406

Protokół Nr 0012.05.38.2021
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 27 września 2021 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przedstawienie tematu nauki pływania i budowy nowego basenu na osiedlu Dobrzec.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu na I półrocze 2021 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 r.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2017-2020.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
8. Omówienie wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie podwyżek dla pracowników oświaty.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.
11. Korespondencja:
 - a) Pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu z dnia 2 lipca 2021 r. w sprawie zmiany stanu prawnego nieruchomości położonej przy ul. Tuwima 10 w Kaliszu;

- b) Pismo mieszkańców z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;
- c) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 23 lipca 2021 r. na pismo w sprawie wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;
- d) Pismo mieszkańca z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie środków finansowych przyznanych na zabytek;
- e) Pismo mieszkańca z dnia 10 sierpnia 2021 r. z prośbą o uzupełnienie informacji w odpowiedzi na pismo na temat wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;
- f) Pismo Stowarzyszenia Warto Być Przyzwoitym z dnia 15 sierpnia 2021 r. z prośbą o ogłoszenie w Kaliszu roku 2022 rokiem Władysława Bartoszewskiego – Rokiem Przyzwoitości;
- g) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 31 sierpnia 2021 r. na prośbę o zorganizowanie wystawy plenerowej poświęconej śp. Stefanowi Jakubowskiemu;
- h) Pismo mieszkańców z dnia 1 września 2021 r. z prośbą o interwencję wobec Prezesa „AQUAPARK KALISZ” w związku z podejmowanymi przez niego działaniami;
- i) Pismo mieszkańca z dnia 17 września 2021 r. w sprawie wycofania skargi złożonej na Prezesa „AQUAPARK KALISZ”.
- j) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 10 września 2021 r. na pismo z prośbą o uzupełnienie informacji w odpowiedzi na pismo na temat wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;

12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Marian Durlej, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, który powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował przeniesienie punktu 4. Omówienie wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie podwyżek dla pracowników oświaty, w miejsce punktu 8.

Głosowanie nad wnioskiem: **10 osób za (10 obecnych)**. Wniosek został przyjęty.

Zatwierdzenie porządku obrad: **10 osób za (10 obecnych)**. Porządek obrad został zatwierdzony.

Ad.3. Przedstawienie tematu nauki pływania i budowy nowego basenu na osiedlu Dobrzec.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pan Marian Durlej wyjaśnił, że na dwóch posiedzeniach innych Komisji pojawił się temat Aquaparku, stąd też obecność gości w dniu dzisiejszym. Zaproponował, by przedyskutować sprawę tak, aby nie trzeba było pisać dodatkowych pism, jeżeli trzeba będzie to zwrócimy się do Prezydenta. Spytał Prezesa Spółki Aquapark, czy jest jakaś szansa na wspólne porozumienie.

Pan Michał Jackowski, Prezes Aquapark Sp. z o.o. wyraził gotowość i otwartość do rozmów przy stole, gdyż jest to najlepsze miejsce do tego, a nie przenosić polemikę na Komisję, czy poprzez media. Ze względu, iż wypowiadał się już w tym temacie m.in. na Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej krótko poinformował, że nauka pływania w kaliskim aquaparku działa od 2013 roku i była prowadzona do 2018 roku, instruktorzy byli zatrudniani na umowę zlecenie przez Aquapark. Od roku 2018 do czerwca 2019 naukę prowadził prywatny podmiot wyłoniony w przetargu – i z tego co wiadomo Prezesowi – panowie pracowali w tym podmiocie. Od września 2019 roku akredytowani instruktorzy, w tym pan [REDAKTOWANE]* i pan [REDAKTOWANE]* byli instruktorami na basenie i takie zajęcia prowadzili. Uzyskali akredytację od Prezesa łącznie z polisą OC. W tym roku zasady uległy zmianie. Poinformowano instruktorów, że spółka chciałaby wprowadzić naukę grupową, przy czym indywidualna pozostałaby jak do tej pory. W przypadku zajęć grupowych Zarząd miałby kontrolę nad tym ile osób wchodzi na basen i jak jest wydzielona strefa do tej nauki. Rozliczanie następowałoby nie z instruktorem tylko poprzez płatność w kasie aquaparku. Były zorganizowane dwa spotkania w czerwcu i lipcu w tej sprawie, natomiast panowie na drugim już się nie pojawili. To co zostało zaproponowane klientom to nauka pływania grupowa w cenie 30 zł razem z biletem wstępu. Grupy maksymalnie 10 osobowe. W przypadku małych dzieci oprócz instruktora jest osoba wspomagająca. Cena za naukę indywidualną na początku była ustalona na 100 zł. Od września 4 instruktorów napisało skargę do Prezydenta, że faworyzowane są dwa podmioty – Aquababy i Barracuda. Prezes oznajmił, że Barracuda jest klubem sportowym, a zajęcia Aquababy są prowadzone przez aquapark od 2013 roku i nie jest to żaden prywatny podmiot. Pan Prezes spotykał się niejednokrotnie z instruktorami, w tym z panem [REDAKTOWANE]*, czy panem [REDAKTOWANE]*, który wyjaśniał, iż ma on dzieci z dysfunkcjami i koszt 100 zł jest zbyt wysoki. Wobec powyższego Prezes spytał, jaka cena była wcześniej i okazało się, że koszt wynosił 60 zł plus cena biletu 15 zł. W związku z powyższym cena została obniżona do wysokości 80 zł. Podsumował, że to nie jest tak, że aquapark chce komuś odbierać klientów. Panowie instruktorzy nadal mogą przychodzić ze swoimi klientami prowadzić naukę, nikt nie chce zniszczyć panów renomy – jak to było podkreślane. Jedyna różnica jest taka, że zamiast wystawiać paragony swoim klientom panowie instruktorzy będą wystawiać fakturę na koniec miesiąca spółce Aquapark. Aquapark będzie miał przez to możliwość organizowania tych zajęć w możliwie najbardziej komfortowy sposób. Pan Prezes wyjaśnił również zasadność wprowadzenia przez spółkę relatywnie taniej oferty zajęć grupowych za 30 zł dla osób czy dzieci, których wcześniej nie było stać na naukę pływania. Podkreślił, że nikt nikomu tutaj nic nie zabrania, nie zakazuje wstępu, a takie informacje były przekazywane w pismach. Prawdą jest natomiast, że w regulaminie Aquaparku jest punkt mówiący o tym, że nie wolno na terenie basenów prowadzić działalności gospodarczej bez zgody Zarządu Spółki. Na koniec wypowiedzi zadeklarował chęć współpracy z panami instruktorami i stwierdził, że zaproponowana cena 80 zł jest wiążąca. Pan Jackowski jako Prezes musi pogodzić interesy zarówno spółki, jak i pracowników, klientów, a także podmiotów współpracujących.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że skarga została przekazana do Zarządu Spółki, gdyż Rada Miasta nie jest kompetentna do jej rozpatrywania. Wyraził nadzieję, że wcześniej uda się rozwiązać problem polubownie. Następnie zwrócił się do panów instruktorów czy jest szansa na pojednanie.

Pan ██████* poinformował, iż jest nauczycielem, posiada 22 lata doświadczenia w pracy z dziećmi również w wodzie. Pan ██████* oznajmił, iż pan Prezes powiedział wcześniej nieprawdę, gdyż faktycznie ma on zakaz wstępu na basen. Poinformował o sytuacji, kiedy to pan ██████* chciał kupić bilet i przy kasie Prezes wraz z panią od marketingu powiedzieli kasjerce, że ma nie sprzedawać biletu panu ██████* oraz panu ██████*, natomiast pan ██████* jak podpisze porozumienie to wejdzie w promocyjnej cenie wraz ze swoimi klientami. Również dowiedział się od ratowników pracujących na basenie, że mieli oni powiedziane, że kiedy zobaczą w wodzie pana ██████* to mają go poinformować, iż ma opuścić basen lub mogą zawołać ochronę. Spytał wobec tego, czy może on wejść na obiekt pływalni ze swoim dzieckiem lub dzieckiem kolegi. Miał podpowiadane, żeby nagrywać swoje wejścia na basen, podczas których jest wypraszany by mieć dowód, natomiast nie chce uciekać się do takich zachowań. Ponownie zapytał, co ma odpowiadać rodzicom dzieci, którzy czekają na zajęcia. Wypracował on sobie pewną renomę – jako „Happy Waves”, jest to marka z jego nazwiskiem, ma swoją renomę i swoich klientów. Nie chce być podwykonawcą nowo powstałej szkoły. Według pana ██████* to on ma pierwszeństwo, gdyż działał dłużej, a nie nowy podmiot „Szarki”. Dodał, też, że jego target jest trochę inny niż „Szarków”. Klienci „Happy Waves” często wolą zajęcia indywidualne, są to dzieci z problemami, które boją się wody lub są z dysfunkcjami. Na koniec wypowiedzi dodał, że nie chce, żeby marka jaką stworzył - „Happy Waves” wygasła przez to, że muszą nosić koszulki z napisem „Szark”.

Przewodniczący Komisji zadeklarował, że nie chce eskalować problemu, dlatego zaproponował, że może wziąć udział w dodatkowym spotkaniu z Prezydentem, Prezesem oraz panami instruktorami i spróbować pomóc rozwiązać sprawę.

Pan Prezes Jackowski potwierdził, że eskalacja problemu nie jest nikomu potrzebna. Odniósł się do słów pana ██████*, że faktycznie rozmawiał przy kasie wraz z panią od marketingu i wyjaśnił, że ta rozmowa nie została dokończona. Słowa skierowane do pana ██████*, że nie wejdzie na basen dotyczyły prowadzenia przez niego działalności gospodarczej, gdyż jest to łamanie regulaminu. Pan ██████* obrócił się i wyszedł nie kończąc rozmowy. Jeszcze raz powtórzył, że nie ma żadnego zakazu wejścia, nie ma żadnych oficjalnych kartek zakazujących wejść, dodał, że 14 września był pan ██████* na basenie cyklicznie. Jeżeli natomiast bilet wstępu bierze się na fakturę i przychodzi ze swoim sprzętem to każdy prawnik powie, że to są znamiona prowadzenia działalności gospodarczej. Zauważył, że nikt nie wyprosił pana ██████* i pana ██████* z basenu. Faktycznie pan Prezes skierował pismo do kasjerek, że jeżeli ktoś będzie prowadził działalność gospodarczą bez zgody Zarządu to takich osób nie można wpuszczać na basen, bez względu czy jest to pan ██████*, ██████*, czy każdy inny mieszkaniec miasta. Wrócił do tematu wypracowanej marki przez pana ██████* i jego zdaniem nie jest to „Happy Waves”, gdyż to była firma pana ██████*, ale samo nazwisko pana ██████* jest marką, wyrobioną również podczas pracy dla Aquaparku Tak samo jak pan ██████*. I nadal mogą panowie to wykonywać, jedyną zmianą będzie wystawianie faktur dla Aquaparku na koniec miesiąca. Skoro mieli państwo do tej pory swoich klientów i świadczyli państwo usługi to nie jest prawdą, że zostali państwo zmuszeni do otwarcia swoich działalności gospodarczych, bo przecież inaczej nie moglibyście tego robić. Na koniec podsumował, że panowie nadal mogą prowadzić swoje zajęcia pod nazwą „Happy Waves”, jedynym warunkiem jest wystawianie faktur dla Aquaparku.

Pan ██████* odpowiedział, że nie zgadza się na to.

Przewodniczący Rady Miasta Tadeusz Skarżyński zadał pytanie, czy forma prowadzenia zajęć, koszt ich prowadzenia dla panów instruktorów i dla klientów ostatecznych różni się od dotychczasowych, czy zmienia się to na czyjaś niekorzyść.

Pan ██████*, nauczyciel W-f, instruktor pływania potwierdził, że zmieni się. Firma, którą prowadzi oprócz generowania przychodów ma też swoje koszty. Wyraził zadowolenie, że pan Prezes dąży do rozmów negocjacyjnych, ale w jego opinii zawsze stał w opozycji do prowadzenia zajęć indywidualnych. Wspomniał, że na spotkaniu 10 września 2021 roku z Prezesem był podjęty temat jego dzieci autystycznych, natomiast one nie płacą gotówką, tylko kartą sportową, która ma być wycofana. Spytał, co w przypadku, gdyby do dwójki dzieci, które uczy chciała dołączyć mama, lub jeśli instruktor bądź dzieci nie mogą przyjść na basen a wykupią karnet przez co nie będzie możliwości odrabiania zajęć.

Pan Prezes Jackowski potwierdził, że 10 września 2021 roku było spotkanie, w ślad za nim 14 września 2021 roku było wysłane pismo do panów instruktorów. Była podana cena 75 zł, potem w trakcie rozmów padło już 80 zł, 100 zł za lekcje indywidualne i nagle wyciąga się argument w postaci kart multisport. Te karty są prywatnej firmy, z którą Aquapark nie ma nic wspólnego, nie ma wpływu na to, z kim podpisują umowę i na jakich warunkach. Do tej pory opłata za lekcje była 60 zł plus 15 zł bilet, teraz jest mowa o 60 zł i płaceniu kartą multisport, za chwilę usłyszymy inny wariant i tak się będziemy w kółko licytować. Na poprzedniej Komisji Rozwoju Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, instruktorzy wspominali, że można ceny podnieść o 5 zł za zajęcia indywidualne, natomiast Prezes nie chce tego robić. Instruktorzy nie będą opłacać biletu instruktorskiego, skoro mówi się kosztach firmy. Prezes zaproponował zdjęcie tego kosztu oraz możliwość korzystania ze sprzętu, który jest na basenie. Aquapark ponosi koszty związane z utrzymaniem basenu i infrastrukturą, klient dostanie to samo, a instruktorzy otrzymają te same pieniądze. Pan Jackowski spytał na koniec, w czym jest zatem problem, czy w tym, że będą ewidencjonowane wejścia na basen.

Przewodniczący Komisji powtórzył, że skarga według właściwości została skierowana do Rady Nadzorczej Spółki i należy poczekać na ich ustalenia. Jeżeli po ich uzyskaniu będzie taka potrzeba to pan Durliej włączy się w rozmowy negocjacyjne w wąskim gronie osób zainteresowanych, bo na Komisji każdy się przekrzykuje i ciężko coś ustalić, a tym bardziej, że Komisja nie rozpatruje tej skargi.

Radna Barbara Oliwiecka spytała o szkołę „Szarki”, czy dzieci są podzielone na grupy wiekowe.

Prezes Jackowski potwierdził i dodał, że miesiąc wrzesień jest okresem próbnym, w którym dzieci mogą przychodzić z rodzicami i zobaczyć jak to wygląda, a potem wykupują karnet na okres 3 miesięcy i wówczas po weryfikacji wieku ustalone zostaną grupy.

Pani Oliwiecka kontynuowała pytanie, co w przypadku, gdy ktoś ma wykupione zajęcia indywidualne a nie może przyjść, bo zapewne w przypadku zajęć grupowych to dana lekcja przepada. Karnet indywidualny jest na 4 wejścia w czasie 6 tygodni, czy zatem w przypadku odwołanych zajęć trenerzy mają za nie płacone.

Pan Prezes odpowiedział, że tak. Instruktorzy podnosili ten temat w swoich uwagach, ale nie posiadają oni zapewne wszystkich informacji, gdyż nie przychodzili na spotkania. Wprowadzenie tych karnetów płatnych z góry miało właśnie uchronić instruktora i jego czas, kiedy to okazywało się na ostatnią chwilę, że zajęcia się nie odbędą. Dodał również, że nie ma karnetów na lekcje dwuosobowe, gdyż po rozmowach z Instruktorami takie coś zniesiono. Podsumował, że gdyby panowie instruktorzy przychodzili na te spotkania to dzisiaj nie było by tych rozmów i już dawno porozumienie zostałoby osiągnięte.

Radna Oliwiecka zwróciła uwagę, że ona akurat korzystała z karnetu dwuosobowego na swoje dzieci i to było dla niej dobre rozwiązanie. Spytała Prezesa, jak chce przekonać instruktorów do uczenia dzieci pływania pod nazwą „Szarki” skoro wynagrodzenie dla nich jest takie samo i cena dla klientów taka sama.

Prezes Jackowski powiedział, że instruktorzy będą pracować pod swoim nazwiskiem i to jest ich marka. Jako Prezes pan Jackowski jest zobowiązany do tego by wprowadzać ofertę najkorzystniejszą dla spółki oraz jej klientów. Dlatego wprowadzono ofertę w postaci szkoły pływania „Szark” zarówno w postaci zajęć grupowych, jak i indywidualnych. Żeby zapewnić bezpieczeństwo instruktorom ich wynagrodzenie nie zostało zmienione. Trzecią rzeczą jest dbanie o przychody spółki. Prezes na koniec zadał to samo pytanie co radna – skoro warunki są te same, to w czym jest problem dla instruktorów.

Radna Oliwiecka zasugerowała, że może potrzebują czasu by przeorganizować swoją działalność.

Prezes Jackowski dopowiedział, że z pozostałymi 16 instruktorami są prowadzone rozmowy, oferta ewaluuje i można się dogadać. Gdyby panowie również dołączyli to ich klienci byliby nadal zadowoleni, oni sami zarabialiby pieniądze i nie było by tych konfliktów. Wszystko jest do dogadania, ale jak ktoś nie przychodzi na rozmowy to trudno się porozumieć.

Pan instruktor zauważył, że większość głosu na komisji ma pan Prezes. W teorii to wszystko ładnie brzmi, a on sam uważa, że te zajęcia są tanie i masowe. 16 instruktorów, z czego 8 po 5-dniowym kursie instruktora. Jemu zależy na wprowadzeniu jakości. Uczzone dzieci często są chore, z problemami kręgosłupa, bojące się wody. Wyraził chęć pracy nadal w tej samej formie. Nie można, jak to zrobił Prezes, porównywać według regulaminu ich działalności gospodarczej z prowadzeniem restauracji na obiekcie basenu. Jego zdaniem zarówno „Szarki” jak i „Happy Waves” mogą funkcjonować obok siebie i sobie nie przeszkadzać. Zaproponował, by bilet instruktorki był droższy, przez co zwiększą się wpływy do budżetu Spółki i może zwiększyć o 5 zł koszt dla klienta, by nie być konkurencją dla aquaparku. Jeżeli okaże się, że w danym dniu tor jest zajęty to oczywiście nikt nie będzie się pchał na ten tor. Wyraził gotowość do rozmów. Jeżeli nie to trudno, będzie on musiał ze swoimi dziećmi jeździć do Pleszewa lub Krotoszyna.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że pan Prezes miał więcej zadanych pytań stąd większa ilość czasu na odpowiedź, a nie było to próbą faworyzowania kogoś.

Pan Daniel Dudek, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta, stwierdził, że w interesie dzieci, młodzieży i mieszkańców miasta jest by uzyskać porozumienie w tej kwestii. Nie powinno się doprowadzać do tego by ludzie musieli wyjeżdżać do innych miast by korzystać z nauki pływania. Zapelował o pojednanie w tej sprawie, gdyż zarówno „Szarki”, które są skupione na zajęciach grupowych, jak i „Happy Waves”, które większy nacisk kładą na zajęcia indywidualne m.in. z dziećmi schorowanymi, wzajemnie się uzupełniają i mogą funkcjonować obok siebie.

Pan ██████* opowiedział o sytuacji, kiedy to pan ██████* zanim podjął pracę w „Szarkach” pojawił się na basenie, ochrona próbowała go wyrzucić i pojawił się Prezes, który wykrzykiwał różne rzeczy. Pan Michał prosił, żeby nie przekazywać co mówiono. Na koniec tej nieprzyjemnej sytuacji przedstawił osobę z którą był – była to jego córka. To nieprawda co pan Prezes powiedział, że wszyscy instruktorzy są równi. Faworyzowany jest podmiot „Szarki” oraz „Barracuda”. Mówi się, że Barracuda jest klubem sportowym, a również prowadzi zajęcia indywidualne. Na koniec wyraził niezrozumienie faktu, że to co przez lata „dali” Spółce poprzez swoje bilety, wejścia klientów to około 10.000 zł, również poprzez swoje programy instruktorskie. A teraz jeśli nie przejdzie się do „Szarków” to nie będzie wolno prowadzić swoich działalności.

Pan Przewodniczący stwierdził, że dzisiaj nie dojdzie się do porozumienia, więc nie ma powodu do przedłużania tych rozmów.

Radna Elżbieta Dębska zwróciła uwagę, że zarówno radni jak i strony konfliktu są osobami dorosłymi, a tu młody człowiek, przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta upomina nas i prosi, abyśmy się porozumieli. Wyraziła pełne zrozumienie dla pana Dudka i stwierdziła, że

powinno być wstyd wszystkim, że młody człowiek prosi dorosłych o to by się dogadać.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że radni dopiero pierwszy raz podejmują ten temat i wyrazili pełną gotowość do dalszych rozmów.

Radna Kamila Majewska stwierdziła, że konflikt jest poważny i nie widzi tutaj na komisji możliwości porozumienia, a dalsze przerzucanie pism nic nie da. Trzeba usiąść do stołu z negocjatorem, gdyż jej zdaniem ani Rada Nadzorcza, ani Komisja Rewizyjna nie są w stanie rozwiązać sprawy.

Radny Sławomir Lasiecki stwierdził, że powinien zabrać głos na samym początku spotkania, gdyż jest najbardziej zorientowany w sytuacji, ponieważ pracuje w Aquaparku od początku jego istnienia. Zdaniem pana Lasieckiego Aquapark nie jest dobrym miejscem do nauki pływania. Ta instytucja została stworzona po to, by mieszkańcy Kalisza mogli uczestniczyć w zajęciach rekreacyjnych, a nie by odbywały się tam zawody sportowe. Dodał, że na tych basenach nie ma miejsca by rozwijać kolejne szkoły nauki pływania. Niestety nie ma zbyt wiele basenów w Kaliszu przez co nie ma możliwości wyboru. Nawet poprzez uruchomienie nowego basenu, o budowie którego Prezydent niedawno poinformował, sytuacja nie będzie dość dobra. Pan Prezes Jackowski podjął ważną decyzję, by jednak oferować zajęcia nauki pływania zarówno grupowe jak i indywidualne, natomiast ucierpią na tym zwykli klienci, którzy będą sobie chcieli popływać, ale nie będą mieli miejsca i nie wejdą na basen. Sytuacja jest poniekąd bez wyjścia i ciężko będzie znaleźć dobre rozwiązanie dla wszystkich. Wspomniał o drugim obiekcie basenowym OSRiR, gdzie problemu nie ma, gdyż sprzedawane są całe godziny użytkowania basenu i wówczas nikt inny wejść nie może. Jeżeli w Aquaparku wszystkie baseny pozajmowane będą przez szkoły nauki pływania to zdarzy się taka sama sytuacja, że nikt inny na basen nie wejdzie. Na koniec poinformował, że w 2010 roku został niejako „uwolniony” zawód instruktora i nie trzeba mieć żadnych kwalifikacji, by móc wykonywać ten zawód. Panowie instruktorzy podnoszą kwestię, że jako absolwenci Akademii Wychowania Fizycznego posiadają uprawnienia państwowe, natomiast dzisiaj każdy może taką szkołę nauki pływania otworzyć. W związku z powyższym problem będzie się powtarzał i narastał.

Radny Grzegorz Chwiałkowski stwierdził, że istotą problemu do rozwiązania powinno być to, żeby jak najmniej dzieci się topiło. Radny wspomniał o tym jak uczył dzieci pływania na rzece Prośnie. Od kilkudziesięciu lat żadne dziecko się nie utopiło w Kaliszu w rzece. Jest to inny rodzaj pływania i stąd propozycja radnego, by po skończeniu nauki pływania na basenie, dwie lekcje poświęcić na pływanie w rzece.

Przewodniczący Komisji poprosił jeszcze o wypowiedź Prezesa Aquaparku na temat budowy nowego basenu na osiedlu Dobrzec.

Pan Michał Jackowski poinformował o niedawanym wniesieniu do spółki Aquapark poprzez aport obiektu basenu Delfin wraz z działką. Obecnie spółka oczekuje promesy kredytowej, gdyż to Spółka będzie zaciągać kredyt. Jest również przygotowany program funkcjonalno - użytkowy basenu, są przygotowane dokumenty do przetargu wraz ze specyfikacją zamówienia. Basen z założenia jest basenem ośmiotorowym, pięciometrowym, spełniającym wymogi FINA. Oprócz tego jest projektowana niecka 15 x 7 metrów, która będzie służyła do zajęć nauki pływania oraz do zajęć zorganizowanych. Przewidziana jest trybuna na około 150 miejsc. Przetarg ma się odbyć w formule zaprojektuj i wybuduj, w związku z czym dokładniejsze informacje będą znane w późniejszym terminie.

Radny Dariusz Grodziński spytał o głębokość niecki basenowej.

Prezes Jackowski odpowiedział, że nie wie jeszcze dokładnie, natomiast według wytycznych FINA na pewno będzie to w granicach 1.50-1.80.

Przewodniczący Komisji podziękował za wypowiedzi i zamknął dyskusję.

Ad.4 Informacja o przebiegu wykonania budżetu na I półroczu 2021 r. oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Jako pierwsza głos w punkcie zabrała pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta Kalisza, która omówiła najważniejsze pozycje liczbowe dotyczące wykonania budżetu za I półroczu 2021 r. Poinformowała, że dochody zostały wykonane w 54%, a wydatki w 43%. Planowany deficyt w wysokości 15 216 054,38zł za I półroczu osiągnął nadwyżkę budżetową 77 092 683,58zł. Ponadto wykonanie dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych PIT – 67% (w 2020 roku było to 59% a w 2019 – 65%), udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych CIT – 85% (w 2020 roku było to 82% a w 2019 roku 74%). Wykonanie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości – 67% (w 2020 roku było to 62% a w 2019 – 67%). Pani Ochocka powiedziała, że w pierwszym półroczu wprowadzono do budżetu wolne środki w wysokości 23 674 145,95 zł. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe za sześć miesięcy z kwoty 148 460 834,34 zł za pierwsze półroczu osiągnięto wartość 16 828 823,96 zł, tj. 11,3%. W wyniku podjętych działań z planowanych 148 000 000,00 zł, a jest to 129 zadań, do końca czerwca zaangażowano 81 331 842,00 zł. Poinformowała również, że wartość marginesu bezpieczeństwa za I półroczu wynosi 6,92%, co oznacza, że jest to bardzo dobry wskaźnik. Wspomniała, że zadłużenie Miasta Kalisza na dzień 30 września 2021 roku wynosi 266 011 300,00 zł, a stosunek tego zadłużenia do dochodów wykonanych wynosi 29,72% czyli osiągnięty poziom jest bardzo dobry.

Pani Joanna Dudek dyrektor Galerii Sztuki im. Jana Tarasina w Kaliszu omówiła budżet swojej jednostki. Poinformowała, że przychody zostały zaplanowane na kwotę 966 754,00 zł i w I półroczu zrealizowano z tego 50,03% w kwocie 468 570,00 zł, a z kolei dochody własne na kwotę 30 114,00 zł, z czego wykonano 86% w kwocie 26 006,00 zł, co daje galerii zysk na poziomie 61 883,89 zł. Wspomniała także o szczegółowych informacjach, takich jak koszty stałe instytucji w kwocie 69 375,00 zł, tj. 46%, ale podkreśliła, że miesiąc styczeń i kwiecień były wyłączone z działalności i galeria funkcjonowała w tym okresie tylko online. Pani Dudek dodała również, że wynagrodzenia zostały zrealizowane w 43%, czyli 255 593,00 zł, a wynika to z tego, że świadczenia urlopowe pracowników, a także opłata emerytalna zostały wypłacone w miesiącu lipcu. Jeśli chodzi o koszty działalności merytorycznej, to kształtują się one na poziomie 46% realizacji planów i wynoszą 105 745,00 zł. Dyrektor podkreśliła, że galeria stworzyła 4 duże wystawy, a akumulacje były prezentowane w Kaliszu na przełomie miesiąca kwietnia/maja. Pani Dudek powiedziała również, że cieszy ją zainteresowanie tym tematem i wyraziła chęć, aby odpowiedzieć na dodatkowe pytania w jej kierunku.

Następnie głos zabrał Wiceprezydent Miasta Kalisza pan Grzegorz Kulawinek i serdecznie powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu oraz przedstawił komisji pana Rubena Silva dyrektora Filharmonii Kaliskiej. Dodał, że ma nadzieje na jego częstszą obecność na posiedzeniach.

Dyrektor Silva omówił budżet Filharmonii Kaliskiej za I półroczu 2021r. W pierwszej kolejności rozpoczął temat przychodów, które wyniosły łącznie 2 726 215,70 zł, co stanowi 46,22% planu na cały rok 2021, natomiast w analizowanym okresie Filharmonia Kaliska otrzymała 2 541 000,00 zł na działalność statutową co stanowi 51,81%. Pan Silva poinformował, że na podstawie Uchwały Rady Miasta Kalisza przyznano Filharmonii Kaliskiej dwie dotacje celowe na łączną kwotę 111 000,00 zł, w tym na renowację przedwojennego koncertowego fortepianu w kwocie 51 000,00 zł oraz na zakup instrumentów muzycznych dla muzyków orkiestry symfonicznej Filharmonii Kaliskiej w kwocie 60 000,00 zł. Dodał również, że z dotacji podmiotowej w I półroczu Filharmonia Kaliska sfinansowała wynagrodzenia w wysokości 1 565 553,70 zł, na co składają się wynagrodzenia osobowe w kwocie 1 559 808,26 zł oraz bezosobowy fundusz płac, który nie obejmuje kosztów działalności merytorycznej w wysokości 5 745,44 zł. Koszty stałe i częściowo merytoryczne

instytucje, w tym opłaty na PFRON wyniosły 570 814,19 zł. Przychody własne zostały wykonane w 18,63% tj. 180 215,00 zł. Przychody z działalności statutowej, czyli ze sprzedaży biletów to kwota 25 973,13 zł. Natomiast udział muzyków w nagraniu płyt CD 39 024,40 zł. Dyrektor Silva dodał, że jeśli ktoś byłby zainteresowany kupnem płyt CD, to można je nabyć w filharmonii. Poinformował również, że Filharmonia Kaliska poniosła łączne koszty w wysokości 2 585 378,66 zł, tj. 43,83%. Przeciętna liczba osób zatrudnionych w Filharmonii Kaliskiej, według danych GUS kształtowała się na poziomie 62,92 etatu. Oznajmił, że na dzień 30 czerwca 2021 roku Filharmonia Kaliska zatrudniała 63 osoby. Koszty merytorycznej działalności podstawowej i edukacyjnej w analizowanym okresie obejmują 16 koncertów w tym: 3 koncerty symfoniczne, 11 koncertów kameralnych oraz 2 koncerty edukacyjne. Dyrektor przedstawił także wynik finansowy: przychody ogółem 2 726 215,70 zł, koszty ogółem 2 585 372,66 zł, zysk brutto 140 843,04 zł, środki na wydatki majątkowe 305 600,00 zł. Na dzień 30 czerwca Filharmonia Kaliska posiadała środki pieniężne w kasie w kwocie 2001,13 zł, a środki pieniężne na rachunkach bankowych wyniosły 206 717,25 zł.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza pan Marian Durlej zapytał w jakiej kondycji dyrektor Silva zastał Filharmonię Kaliską. Dyrektor odpowiedział, że w bardzo dobrym stanie, przede wszystkim pod względem artystycznym, co pokazał koncert inauguracyjny, gdzie publiczność była niezwykle zadowolona i ta strona artystyczna mimo pandemii jest na bardzo wysokim poziomie. Jeśli chodzi o kwestię finansową, to jest ona całkiem dobra i jest on bardzo wdzięczny swojej księgowej za oferowaną pomoc oraz ma nadzieję, że dzięki temu Filharmonia Kaliska będzie uporządkowana finansowo. Są natomiast pewne trudności administracyjne, przede wszystkim kadrowe, co wiąże się ze szczegółowymi reformami. Dodał, że będą zachodzić pewne zmiany, ale najpierw zostaną one dokładnie przemyślane. Pan Durlej podziękował za odpowiedź i w imieniu komisji życzył dyrektorowi owocnej pracy, a następnie oddał głos Wiceprezydentowi Miasta Kalisza panu Grzegorzowi Kulawinkowi.

Wiceprezydent wspominał o okresie przejściowym Filharmonii Kaliskiej i wyciągnięciu jej z problemów przez pana Pawła Kotle – poprzedniego dyrektora oraz podziękował za przekazanie filharmonii w sposób transparentny do dalszego działania obecnemu dyrektorowi. Następnie w zakresie wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku informację przedstawił pan Piotr Bigora, Dyrektor Ośrodka Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień”. Poinformował, że przychody kształtują się na poziomie 47,64%. Wspominał również, że w związku z obostrzeniami pandemicznymi wszystkie większe i bardziej kosztowne wydarzenia zostały przeniesione na miesiąc wrzesień. Poinformował, że koszty w I półroczu wyniosły 342 076,00 zł tj. 36% założonego planu, natomiast koszty merytoryczne są na bardzo niskim poziomie, czego dyrektor jest świadomy, ale jest to powód zamkniętego sklepu i braku przychodów. Dyrektor Bigora odniósł się także do działań w Akceleratorze Kultury. Organizowane będą tam warsztaty, które mają przyciągnąć jak największą liczbę uczestników, przy jednoczesnym nie generowaniu zbyt dużych kosztów. Na koniec wypowiedzi dodał, że aktualnie koszty działalności merytorycznej wzrosły dwukrotnie.

Pan Ruben Silva dyrektor Filharmonii Kaliskiej zapytał jakie rodzaje koncertów będą organizowane, kto będzie na nich występować i jaki będzie to rodzaj muzyki.

Pan Bigora odpowiedział, że w Akceleratorze Kultury odbywają się różnego rodzaju koncerty i dodał, że nie zamykają się na żaden rodzaj muzyki, oprócz rapu, gdyż jest on „niebezpieczny” dla otoczenia i woli unikać takich sytuacji.

Następnie głos zabrał pan Mirosław Przybyła, dyrektor Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu omawiając wykonanie budżetu za I półrocze. Poinformował, że przychody ogółem wynoszą 6 024 000,00 zł, natomiast koszty to kwota 5 939 000,00 zł. Podkreślił, że dotacja przedmiotowa wykorzystana w kwocie 3 000 200,00 zł stanowi 61,19%

wykonania. Obostrzenia pandemiczne spowodowały, że przychody nie były takie, jakie wcześniej planowano, a tendencja związana z brakiem przychodów w dużym stopniu się utrzymuje. Dyrektor powiedział, że problemy z płynnością finansową pogłębia fakt wzrostu kosztów utrzymania.

Pan Robert Kuciński, dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej krótko omówił budżet za I półrocze 2021 roku. Poinformował, że przychody ogółem stanowiły 49,05%, natomiast koszty kształtowały się na poziomie 43,45%. W stosunku do wyników I półrocza 2020 roku mimo pandemii biblioteka zyskała 4102 aktywnych czytelników, a liczba wypożyczeń wzrosła o ponad 30000 w przypadku książek papierowych, ponad 470 przy audiobookach i prawie 3000 jeśli chodzi o książki elektroniczne, czyli ebooki. Radna Elżbieta Dębska przekazała dyrektorowi słowa uznania za organizację narodowego czytania.

Radny Artur Kijewski odniósł się do wszystkich omówionych instytucji i dodał, że mimo trudnego czasu związanego z pandemią, cieszy się, że każda działalność rozwija się. Zwrócił się do pana Wiceprezydenta i zasugerował, że z pewnością znajdą się środki dla tych instytucji, aby je wspomóc.

Leszek Ziábka powiedział, że jest pod wrażeniem różnorodności omawianych działań i podziękował za prowadzenie ich. Zadał pytanie, czy instytucje mają jakieś zapotrzebowania, które mogłyby je wspomóc. Wiceprezydent Kulawinek podkreślił, że pewne rzeczy trzeba jeszcze zweryfikować.

Dyrektor Bigora poprosił o zagłosowanie na Wieże Ciśnień w Budżecie Obywatelskim, aby budynek mógł być odrestaurowany.

Radny Marcin Małeczki spytał czy planowane jest zadaszenie patio. Pani Joanna Dudek odpowiedziała, że na ten moment niestety nie, ponieważ właścicielem jest Starostwo Powiatowe. Natomiast przy głównym konserwatorze jest osoba, która zajmuje się wszystkimi technicznymi sprawami związanymi właśnie z budynkami zabytkowymi i powiedziała, że projekt wykona nawet za darmo. Dodała, że aktualnie w Kaliszu przebywa Artur Żmijewski i Paweł Althamer, który organizował wylot złotych ludzi do Brukseli i wynikła chęć do zorganizowania meczu złotych ludzi w Szczypiornie, gdzie promowana jest piłka ręczna. Głos zabrał również Wiceprezydent Kulawinek, który powiedział, że jest po rozmowie z panią dyrektor na temat przejęcia Galerii Kulisiewicza oraz wyremontowania jej i myśli, że powiedzą coś więcej o tym w niedalekim czasie.

Następnie pani Ewelina Dudek naczelnik Wydziału Edukacji odniosła się do najważniejszych informacji nt. wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2021 roku.

Pani Grażyna Dziedziak naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki omówiła najważniejsze pozycje liczbowe dotyczące wykonania budżetu za I półrocze 2021r. Poinformowała, że stan na dzień 30 czerwca bieżącego roku jeśli chodzi o kulturę i dział 921 to plan został wykonany na poziomie 37,08%, turystyka kształtowała się na poziomie 19,71%, a sport wyniósł 45,76%. Dodała, że uzyskane wyniki nie są takie jakie początkowo planowano, co było spowodowane obostrzeniami pandemicznymi. Powiedziała również, że nie grozi im niezrealizowanie planu do końca roku.

Radny Artur Kijewski wyszedł z prośbą organizacyjną, aby informacje dotyczące wydarzeń miejskich związanych z kulturą były przekazywane drogą mailową. Poinformował, że powstał pomysł stworzenia aplikacji, której celem byłoby przypominanie i informowanie o wydarzeniach w mieście, ponieważ nie zawsze jest to umieszczane w mediach społecznościowych. Poprosił o zwrócenie uwagi organizatorom, aby obserwowali kalendarz. Dodał, że z pewnością poprawiłoby to całą organizację, a także nie nakładałyby się terminy uroczystości.

Wiceprezydent Kulawinek poinformował, że analizował tę możliwość z panią Dziedziak, natomiast jest to dosyć trudny temat, ponieważ w większości przypadków terminy układane są pół roku, a nawet rok przed planowaną datą wydarzenia i są one nie do przesunięcia,

natomiast bogactwo oferty powoduje, że można wybrać to, co najbardziej kogoś zainteresuje. Naczelnik potwierdziła wypowiedź Wiceprezydenta i powiedziała, że sama czasami ma dylematy w wyborze wydarzeń miejskich. Zapewniła, że starają się, aby jednak nie było takich sytuacji. Radny Artur Kijewski zasugerował, aby mimo wszystko zmniejszyć liczbę wydarzeń w jednym dniu.

Przewodniczący Rady Miasta Kalisza Tadeusz Skarżyński powiedział, że cieszy się, że są tylko takie problemy, związane z wyborem wydarzeń kulturalnych i za to podziękował pani Dziedziak. Przychylił się do zdań swoich przedmówców, aby tam, gdzie to możliwe skorygować liczbę imprez. Dodał, że pomimo trudnego czasu epidemii był on zagospodarowany w odpowiedni sposób. Przy okazji poprosił, aby spojrzeć przychylnym okiem na wydarzenie, które miało miejsce już po raz drugi i do tej pory najczęściej odbywało się na kaliskim Zawodziu. Chodzi o Dni Księstwa Kaliskiego. Stwierdził, że takie wydarzenie w centrum miasta z biegiem lat mogłoby się ukształtować i zarazem przyciągnąć turystów z całej Polski. Pani Dziedziak dodała, że warto byłoby to wydarzenie nagłośnić i ma nadzieję że miasto będzie wspomagać tą inicjatywę.

Radny Leszek Ziábka zwrócił uwagę na to, że może należałoby z elektronicznej formy informatora kaliskiego wrócić do pierwotnej wersji druku, tak by widniały tam najważniejsze wydarzenia. Naczelnik dodała, że na stronie internetowej Miasta Kalisza znajduje się kalendarz wydarzeń i systematycznie jest on uzupełniany.

Wobec braku uwag informacja została przyjęta.

Ad.5. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 r.

Informację przyjęto do wiadomości.

Ad.6 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Kalisza na lata 2017-2020.

Sprawozdanie przedstawiła Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki.

Radny Leszek Ziábka zapytał, czy są informacje od pani konserwator odnośnie zmian dotyczących rejestru strefy zabytków.

Pani Dziedziak odpowiedziała, że rejestr cały czas jest zmieniany. Składanych jest dużo wniosków o wykreślenie danego zabytku, ale są także wnioski o dopisanie. Dodała również, że ten dokument ma charakter opisowy i na pewno będzie brane to pod uwagę.

Sprawozdanie zostało przyjęte do wiadomości.

Ad.7 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

Projekt uchwały krótko omówiła pani Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki. Następnie radni przeszli do głosowania: **7 osób za (7 obecnych).**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.8 Omówienie wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie podwyżek dla pracowników oświaty.

Głos zabrał Wiceprezydent Miasta Kalisza pan Grzegorz Kulawinek, który poinformował, że były zgłaszane prośby ze środowiska nauczycielskiego i dyrektorów o podwyższenie wynagrodzenia dla pracowników administracji oraz zwiększenia dodatków funkcyjnych dla dyrektorów. Mimo, że jest to temat dosyć trudny, to wydziałowi udało się wygospodarować

środki i podwyższyć pensję tym osobom, które miały najniższe wynagrodzenie. Wiceprezydent dodał, że w styczniu będą ponownie analizowane potrzeby i oddał głos pani Ewelinie Dudek naczelnikowi Wydziału Edukacji.

Pani Dudek poinformowała, że na dzień dzisiejszy w administracji zatrudnionych jest 185 pracowników w 49 kaliskich publicznych placówkach oświatowych. Wspomniała również o podwyżkach, którymi zostało objęte 101 osób, pod warunkiem, że wynagrodzenie zasadnicze wyniosło mniej niż 3000zł. Od stycznia najniższe uposażenie ma wynosić 3010zł. Naczelnik dodała, że temat ten jest cały czas analizowany w ten sposób, aby znaleźć pewien kompromis, ale także po to, żeby te podwyżki były adekwatne do wykonywanych obowiązków. Dodała, że ma nadzieje, że kolejny wzrost wynagrodzeń obejmie pozostałą grupę albo nawet wszystkich pracowników administracji z różnymi wysokościami pensji. Pani Dudek powiedziała, że wydział rozważy także przeorganizowanie regulaminów wynagradzania w ten sposób, aby premie regulaminowe wchodziły w skład wynagrodzenia zasadniczego, co również będzie pozytywnym skutkiem.

Pan Marian Durlej, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza przypomniał, że we wniosku wspomniany był temat harmonogramu i prosi, aby to rozwinąć. Pani Dudek odpowiedziała, że wniosek komisji składał się z 3 punktów: dodatki funkcyjne dla dyrektorów, podwyżki dla administracji, co zostało częściowo wdrożone w życie oraz dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Tą grupą, analizując finanse, trzeba zająć się na końcu, ponieważ jest to największa grupa pracowników, czyli przeszło 2000 osób i nawet niewielka podwyżka wynagrodzenia byłaby dużym obciążeniem dla budżetu. Temat zostanie odłożony na kolejny rok szkolny i taki jest przynajmniej wstępny harmonogram.

Przewodniczący Rady Miasta Kalisza Tadeusz Skarżyński zadał pytanie dotyczące spraw związanych z obsługą poszczególnych szkół, a mianowicie czy jest możliwość, aby obsługa księgową dla placówek edukacyjnych była umieszczona w jednym budynku tworząc „Centrum Usług Wspólnych”. Dodał, że uczestniczył w konferencjach, na których poruszany był właśnie ten temat i wiele miast wprowadziło to, chwając przy tym uporządkowanie budżetów poszczególnych placówek. Przewodniczący zapytał jak to wygląda w przypadku miasta Kalisza.

Naczelnik odpowiedziała, że Wydział Edukacji przystępuje do realnego wdrożenia takiego wariantu, natomiast Prezydent Miasta Kalisza jest zwolennikiem powolnych kroków, tak aby nie robić dużych rewolucji. Pani Dudek wspomniała, że istotnym argumentem przy wprowadzeniu takiej możliwości jest przejrzystość zapisów, co jest jednym z priorytetów. Poinformowała, że powstała chęć wypróbowania tej możliwości na jednej gałęzi oświaty i zaproponowano aby początkowo objąć pilotażem przedszkola, przede wszystkim po to, aby opracować wspólne polityki rachunkowości, wszystkie procedury oraz regulaminy, aby móc później to sprawnie połączyć. Dodała, że placówki oświatowe pracują praktycznie na takich samych programach księgowych, tylko w różnych modelach, więc pozostałaby jedynie kwestia rozbudowania programu. Dałoby to możliwość większej kontroli, bez konieczności formalizowania takiego centrum. Ma nadzieje, że te działania w dużej mierze od 1 stycznia 2022 roku pozwolą zacieśnić współpracę w przypadku przedszkoli, a następnie stopniowo to rozszerzać i w konsekwencji wprowadzić wszystkie placówki.

Przewodniczący powiedział, że jeśli powstanie Centrum Usług Wspólnych, to efektem docelowym na pewno będzie malejąca liczba księgowych, natomiast będzie to dla nich okazja na wyższe wynagrodzenie. Przewodniczący dopytał, czy jest propozycja na lokalizację tego centrum.

Naczelnik odpowiedziała, że to temat który trzeba zweryfikować i na tą chwilę jest to analizowane, czy takie centrum lepiej wyodrębnić w jednostce budżetowej czy w ramach wydziału komórki organizacyjnej, natomiast jest to etap przyszłościowy. Pani Dudek dodała, że w pierwszej kolejności trzeba usprawnić politykę rachunkowości wszystkich regulaminów,

co w efekcie da przejrzystość i możliwość jednolitych procedur oraz będzie punktem wyjścia do dalszego scalania.

Radny Dariusz Grodziński zapytał czy istnieją modele lub dobre przykłady Centrum Usług Wspólnych.

Naczelnik odpowiedziała, że w ostatnim czasie odbyło się szkolenie, na którym został podjęty temat CUW i opinie są zdecydowanie różne. Dodała, że z pewnością niektóre kompetencje z mocy prawa oświatowego musiałyby zostać przy organie prowadzącym. Natomiast są pewne pomysły, żeby zacząć od strony typowo finansowo-księgowej i ewentualnie później rozszerzyć to na sprawy kadrowe, wspólne zamawianie usług oraz usługi BHP i informatyczne.

Radny Grodziński dopytał, gdzie dokładnie znajdują się dobre przykłady CUW.

Wiceprezydent odpowiedział, że w ostatnim czasie odwiedziono takie centrum w Łodzi, które włączyło jednocześnie wszystkie jednostki. Większość księgowych z danych placówek zostało przejętych, natomiast część nie przeniosła się ze strachu przed zmianą lub z racji wieku. Większość dyrektorów jest zadowolona z takiej możliwości, ponieważ z pewnością usprawnia to funkcjonowanie.

Radny Artur Kijewski zapytał, czy dodatek funkcyjny będzie w jakiś sposób regulowany.

Naczelnik Dudek odpowiedziała, że wynagrodzenie dyrektora składa się z wynagrodzenia zasadniczego, które jest zgodne z kartą nauczyciela, z dodatku stażowego, z dodatku funkcyjnego oraz z dodatku motywacyjnego, który jest przyznawany dwa razy do roku. Pani Dudek poinformowała, że w tym roku we wrześniu wszyscy dostali taki dodatek, poza jednym dyrektorem, ponieważ zaistniała sytuacja, którą trzeba było zasygnalizować.

Wiceprezydent dodał, że jednym z elementów słusznie zauważonych jest medialna ilość dyrektorskich godzin, które są godzinami doraźnymi. W jednej z placówek zauważono, że ta ilość godzin była dosyć wysoka, pomimo odbytych ferii zimowych oraz pandemii. Pan Kulawinek powiedział, że czasami było to wykorzystywane, natomiast zostały podjęte starania, aby ta forma dodatków była sprawiedliwie rozdzielana.

Pani Dudek dodała, że wysokość dodatku funkcyjnego jest regulowana regulaminem wynagradzania, w którym jest dosyć duża rozbieżność jego przedziału. Powstała chęć uproszczenia tego regulaminu, aby było to bardziej przejrzyste. Poinformowała także, że niestety brakuje nauczycieli przedmiotowców. Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie między radnymi.

Ad.9 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Kalisza Tadeusz Skarżyński zwrócił się do pani Eweliny Dudek naczelnika Wydziału Edukacji i zapytał, czy jest dużo dzieci, które nie zostały przyjęte do wybranych przedszkoli lub w związku z pracą rodziców są dowożone do przedszkoli w pobliskich gminach.

Pani Dudek odpowiedziała, że są to pojedyncze przypadki, najczęściej związane z miejscem zamieszkania bliskich osób z rodziny.

Przystąpiono do głosowania: **7 osób za (7 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta krótko omówiła powyższy projekt uchwały. Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: **7 osób za (7 obecnych)**. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11 Korespondencja:

- k) Pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu z dnia 2 lipca 2021 r. w sprawie zmiany stanu prawnego nieruchomości położonej przy ul. Tuwima 10 w Kaliszu;
- l) Pismo mieszkańców z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;
- m) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 23 lipca 2021 r. na pismo w sprawie wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;
- n) Pismo mieszkańca z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie środków finansowych przyznanych na zabytek;
- o) Pismo mieszkańca z dnia 10 sierpnia 2021 r. z prośbą o uzupełnienie informacji w odpowiedzi na pismo na temat wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;
- p) Pismo Stowarzyszenia Warto Być Przyzwoitym z dnia 15 sierpnia 2021 r. z prośbą o ogłoszenie w Kaliszu roku 2022 rokiem Władysława Bartoszewskiego – Rokiem Przyzwoitości;
- q) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 31 sierpnia 2021 r. na prośbę o zorganizowanie wystawy plenerowej poświęconej śp. Stefanowi Jakubowskiemu;
- r) Pismo mieszkańców z dnia 1 września 2021 r. z prośbą o interwencję wobec Prezesa „AQUAPARK KALISZ” w związku z podejmowanymi przez niego działaniami;
- s) Pismo mieszkańca z dnia 17 września 2021 r. w sprawie wycofania skargi złożonej na Prezesa „AQUAPARK KALISZ”.
- t) Odpowiedź Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 10 września 2021 r. na pismo z prośbą o uzupełnienie informacji w odpowiedzi na pismo na temat wymiaru urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej;

Jako pierwszy zabrał głos pan Marian Durlej, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza, który podjął temat urlopów dla nauczycieli zatrudnionych w „zerówkach”. Zapytał, czy jest jakaś ustawa, która obliuguje do tego, że można to zrobić w inny sposób, czy jednak muszą ci nauczyciele odbywać urlop tak, jak jest to stosowane w przedszkolach.

Pani Ewelina Dudek naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że temat ten jest analizowany w związku z wieloma wątpliwościami. Dodała, że wykonywane jest to według rozporządzenia, które mówi wprost, że „zerówka” jest jednostką nieferyjną, a zatem przysługuje tam urlop dla nauczyciela w wymiarze 35 dni. Społeczeństwo jest coraz bardziej świadome, w tym rodzice, którzy analizują przepisy prawa i oczekują jednak, że skoro „zerówka” jest wychowaniem przedszkolnym, to dzieci mają być objęte opieką podczas dni wolnych, np. między świętami lub podczas wakacji. Dokonywane są analizy na podstawie innych miast, w których podjęto decyzje o likwidacji oddziału przedszkolnego przy szkołach podstawowych. Ustawa niestety nie pozwoli na to, żeby zmienić wymiar urlopu nauczyciela zatrudnionego w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej.

Następnie głos zabrał radny Artur Kijewski i zaproponował, aby w Kaliszu rok 2022 nazwać rokiem Adama Chodyńskiego, wybitnego historyka Kaliskiego.

Radna Elżbieta Dębska zwróciła się do pani Dudek, aby się upewnić, że w zespołach szkolno-przedszkolnych urlop jest dłuższy.

Naczelnik powiedziała, że w zespołach szkolno-przedszkolnych nie ma tego problemu, ponieważ w strukturze zespołu szkolno-przedszkolnego jest w rzeczywistości przedszkole, które funkcjonuje na zasadach 35 dni urlopu dla nauczyciela, który może go wziąć nawet w dni, w które nie obowiązują ferie, czy w wakacje. Przerwa w przedszkolu z reguły trwa

3 tygodnie, czasami miesiąc, ale wtedy zawsze wyznaczone jest przedszkole dyżurujące. Wymiar tego urlopu dotyczy oczywiście szkół podstawowych, gdzie funkcjonują „zerówki”. Pani Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki poinformowała, że Rada Miasta zatwierdziła już patrona przyszłego roku, którym zostanie Maria Konopnicka. Nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi pana Kijewskiego i w związku z tym zapytała radnych co z rokiem Adama Chodyńskiego, czy chcą w takim razie dwóch patronów. Radni odpowiedzieli, że jest to propozycja przeszłościowa.

Ad.12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.13. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pan Marian Durlej zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Kalisza
/... /
Marian Durlej

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.*