

Protokół Nr 0012.5.22.2020
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza,
które odbyło się w dniu 22 czerwca 2020 roku.

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Raport o stanie gminy za rok 2019.
4. Sprawozdanie z realizacji w 2019 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019”.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Kalisza, nie stanowiących jego wyłącznej własności.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Kaliszu w roku szkolnym 2020/2021.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu, przy ul. Rzemieślniczej 6.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/719/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.
11. Korespondencja:
 - Pismo w sprawie wsparcia wniosku o objęcie patronatem przez urząd premiera Rzeczypospolitej Polskiej – zadań związanych z organizacją i przebiegiem „II Powszechnej Wystawy Krajowej – Polska 2029”, p.t. „Panorama Polski od mitycznej Calisi z II wieku n.e. - do pierwszych dekad XXI w.”;
 - Pismo Rady Osiedla Majków z prośbą o pomoc w pozyskaniu środków na budowę windy zewnętrznej dla osób niepełnosprawnych;

- Odpowiedź Prezydenta Miasta na pismo Rady Osiedla Majków z prośbą o pomoc w pozyskaniu środków na budowę windy zewnętrznej dla osób niepełnosprawnych;
 - Odpowiedź na wniosek nr 0012.5.120.2020 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 20 stycznia 2020 r.;
 - Uchwała Składu Orzekającego RIO w Poznaniu nr SO – 0955/31/3/Ka/2020 z dnia 12 czerwca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza za 2019 rok;
 - Pismo naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie wytypowania 1 członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do prac w Komisji Konkursowej rozpatrującej oferty na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu;
 - Pismo naczelnika Wydziału Edukacji z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie dodatków za wychowawstwo.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, pan Marian Durlej, który powitał wszystkich obecnych radnych i gości.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowanie: 7 osób za (7 obecnych). Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Następnie Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu są obecne przedstawicielki Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych oraz Szkoły Podstawowej Specjalnej w Kaliszu i chciałyby zabrać głos na początku posiedzenia.

Wobec powyższego pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]*, przedstawiciel Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 19 w Kaliszu poinformowała, że wystąpił problem w związku z epidemią koronawirusa, ponieważ wprowadzono zajęcia zdalne, a w związku z tym nie został wypłacony dodatek za trudne warunki pracy. Nauczyciele podjęli decyzję, aby wyjaśnić, dlaczego dodatek nie został wypłacony m.in. zgłosili się do oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Kaliszu celem zasięgnięcia opinii prawnej. Oddział ZNP napisał pismo do Prezydenta Miasta Kalisza, na które udzielono odpowiedzi z dnia 20 maja 2020 r. W odpowiedzi Prezydent powołał się na opinię Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r., a wtedy obowiązywała opinia z dnia 8 maja 2020 r., dlatego występuje tutaj też pewna nieścisłość, co do dat i stanowiska w sprawie. Następnie przedstawicielka SPS nr 19 w Kaliszu wyjaśniła, że w ich przypadku warunki trudne to praca z dziećmi niepełnosprawnymi fizycznie i intelektualnie. Wyjaśniła, że mimo prowadzenia nauki zdalnej nadal pracuje się z trudnymi uczniami, a nauczyciele nie dostali żadnych aneksów do umów, które by wskazywały, że dodatek za trudne warunki nie przysługuje. Pani [REDAKTOWANE]* stwierdziła, że dyrekcja sama przyznaje, że nauczyciele powinni otrzymać dodatki, ponieważ wykonują pracę, ale występują pewne naciski od organu prowadzącego i dlatego wypłaty dodatków zostały wstrzymane.

Następnie pani [REDAKTORZ] [REDAKTORZ]* ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Kaliszu wyjaśniła, że była na spotkaniu z Wiceprezydentem Grzegorzem Kulawinkiem, ponieważ odpowiedź na pismo skierowane do Prezydenta była lakoniczna i niezadowolająca. Poprosiła również o ponowne przeanalizowanie przepisów i zostawiła opinie prawną, o którą wystąpił oddział Związku Nauczycielstwa Polskiego w Kaliszu. Niestety odpowiedzi nadal nie otrzymano.

Pani [REDAKTORZ] [REDAKTORZ]*, przedstawicielka Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 19 w Kaliszu poinformowała, że w jej umowie o pracę znajdują się: pensja podstawowa, funkcyjne, motywacyjne i pozostałe dodatki zgodnie z Kartą Nauczyciela, które są regulowane przez organ prowadzący. Dodała, że nie dostała wypowiedzenia warunków pracy. Ponadto wyjaśniła, że zajęcia zdalne wymagają większych nakładów czasu i pracy niż zajęcia tradycyjne. Poinformowała, że w nowej opinii Ministerstwa Edukacji Narodowej, na której nie oparł się kaliski Wydział Edukacji można przeczytać, że wszystkie składniki wynagrodzenia przysługują wyłącznie wtedy, kiedy nauczyciel faktycznie taką pracę wykonał i dodała, że zajęcia przecież są faktycznie prowadzone.

Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej zadeklarował, że porozmawia z Prezydentem i dowie się na podstawie jakich przepisów odmówiono wypłacenia dodatku.

Pan Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że taki problem nie dotyczy tylko Kalisza, ale także wielu innych powiatów. Podkreślił, że dodatek ten nie jest w ogóle związany z wysoką oceną pracy. Wyjaśnił, że NSZZ Solidarność wydało opinię, że podczas pracy zdalnej dodatek za trudne warunki pracy nie przysługuje. Dodał, że Kalisz bazuje na opinii prawnej Związku Powiatów Polskich, czyli takiej organizacji, która zrzesza samorządy, które m.in. zajmują się prowadzeniem ośrodków i szkół specjalnych. Opinia ZPP również mówi, że w czasie pracy zdalnej dodatek nie przysługuje. Ponadto w rozporządzeniu Ministra Edukacji wydanym po zawieszeniu zajęć szkolnych nikt nie wspomniał o dodatku za trudne warunki pracy. Pan Witczak dodał, że w powiatach ościennych również dodatki takie nie zostały wypłacone. Stwierdził, że przy wszystkich innych dodatkach nie było wątpliwości co do ich wypłacenia mimo pracy zdalnej, ale w przypadku dodatku za trudne warunki jest decyzja, aby ich nie wypłacać.

Pani [REDAKTORZ] [REDAKTORZ]* wspomniała, że obecnie część zajęć odbywa się w szkole, a tylko część zdalnie. Pan Witczak wyjaśnił, że dodatek nie przysługuje za okres, kiedy zajęcia odbywały się tylko w formie zdalnej. Jeżeli tylko uczeń pojawia się w szkole na zajęciach to nie ma wątpliwości co do tego, że dodatek zostanie wypłacony. Przedstawicielki ośrodków i szkoły specjalnej wspomniały jeszcze, że przez cały czas realizowały podstawę programową i jest to udokumentowane. Ponadto stwierdziły, że jeżeli jadą na wycieczkę, czy odbywają zajęcia na boisku szkolnym otrzymują dodatek chociaż nie pracują wtedy w budynku szkoły, dlatego nie przyjmują argumentacji, że praca poza budynkiem szkoły rządzi się innymi zasadami.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński poprosił, aby radni otrzymali opinie prawne oraz akty prawne na podstawie, których wydano decyzję o wstrzymaniu wypłacania dodatku. Stwierdził, że powiedzenie, że w sąsiednich powiatach dodatek nie jest wypłacany nie jest żadnym argumentem.

Pani [REDAKTORZ] [REDAKTORZ]* dodała jeszcze, że co tydzień były przekazywane raporty do dyrekcji dotyczące tego kto, kiedy i z kim się łączył na zajęciach zdalnych czy jakimi technikami były prowadzone zajęcia. Także cała praca jest udokumentowana.

Następnie pani [REDAKTOR] [REDAKTOR]* powiedziała, że dodatek za trudne warunki pracy w Kaliszu przysługuje 150 nauczycielom. Pan Witczak wyjaśnił, że decyzja nie jest determinowana ilością nauczycieli uprawnionych do otrzymania dodatków. Przewodniczący Rady Miasta zapytał, ile wyniósłby koszt gdyby wypłacono 150 nauczycielom powyższe dodatki. Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że trudno jest mu powiedzieć, ale możliwe, że byłaby to kwota 100 000 zł za miesiąc. Radny Leszek Ziábka podziękował paniom za przybycie i poinformowanie o problemie, ponieważ czasami radni nie są świadomi, że dzieje się coś złego.

Ad.3.Raport o stanie gminy za rok 2019.

Pan Marcin Cieloszyk, naczelnik Kancelarii Prezydenta omówił powyższy raport. Wobec braku pytań raport został przyjęty.

Ad.4.Sprawozdanie z realizacji w 2019 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019”.

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych krótko omówił powyższe sprawozdanie.

Radny Artur Kijewski zwrócił uwagę na zadanie “Zakodowana historia ulicy”, na które przeznaczono 9 380 zł w ramach dofinansowania udzielanego organizacjom pozarządowym tzw. małe granty. Uważa, że wydział powinien bardziej weryfikować zgłoszone propozycje, ponieważ rozumie, kiedy organizacja wspiera np. chore dzieci, to wtedy nie ma dyskusji, natomiast tutaj prawie 10 000 zł przeznacza się na zadanie edukacyjno-historyczne, z którego korzysta tylko kilkanaścioro dzieci. Ponadto w kosztach wykazano, że 4 700 zł wydano na wynagrodzenia, 1 200 zł na poczęstunek, 1000 zł – plakat i 600 zł przekazano na księgowość. Zdaniem radnego jest to nieprawidłowe gospodarowanie środkami i chciałby żeby wydział lepiej weryfikował składane wnioski o dotację.

Pan Sibiński przypomniał, że tzw. małe granty są udzielane na zadania o charakterze lokalnym z czasem realizacji nie dłuższym niż 90 dni na kwotę nie większą niż 10 000 zł. Procedura wygląda tak, że organizacja pozarządowa z własnej inicjatywy składa ofertę, ta oferta po dokonaniu analizy zasadności realizacji jest wywieszana do publicznej wiadomości na 7 dni, podczas których każdy może składać uwagi co do zadania. Jeżeli nie ma uwag to Prezydent zawiera umowę na realizację zadania. W przypadku małych grantów nie ma możliwości negocjowania z organizacją i pomniejszania kwoty dotacji.

Radny Artur Kijewski spytał, czy jest taka wstępna weryfikacja, która ma na celu sprawdzenie, czy kwoty nie są zawyżone i czy realizacja zadania jest zasadna. Pan Janusz Sibiński wyjaśnił, że wniosek może zostać odrzucony jeżeli nie spełni wymagań lub będzie przeszacowany.

Radna Elżbieta Dębska zapytała o sytuację kiedy zadanie zostaje odrzucone, czy jest podawany powód i czy we wniosku znajduje się zapis o ilości beneficjentów. Zastępca naczelnika poinformował, że zawsze jest podawany powód odrzucenia wniosku, a co do ilości beneficjentów to wniosek jest bardzo uproszczony, ale zakres i ilość beneficjentów musi zostać podana.

Radny Grzegorz Chwiałkowski zapytał, czy miasto może coś poradzić na to, że sklepy powyżej 200m² muszą oddawać niesprzedaną żywność stowarzyszeniom. Radny wyjaśnił, że prowadzi organizację, która pozyskiwała taką żywność, ale w tej chwili ma duże trudności. Dlatego zapytał, czy miasto ma możliwość sprawdzenia, które sklepy marnują żywność, a które oddają. Pan Sibiński poinformował, że miasto nie ma możliwości sprawdzania sklepów pod tym kątem.

Pani Izabela Grześkiwicz, Kierownik Biura Rewitalizacji, która odpowiadała za zadanie z ramienia Urzędu Miasta, o którym mówił radny Kijewski poinformowała, że nie zgadza się z zarzutami, ponieważ projekt jest bardzo popularny wśród dzieci, rodziców oraz nauczycieli i ma za zadanie wzmocnić lokalny patriotyzm. Dodała, że jeśli chodzi o obsługę księgową należy zauważyć, że w projekcie jest dużo różnego rodzaju umów i faktur. Ponadto pani Grześkiwicz poinformowała, że w ramach projektu odbyły się spotkania i warsztaty a także wizyta w archiwum. Radny wytłumaczył, że nie neguje celu zadania, natomiast uważa, że koszty nie są adekwatne do działań.

Radna Dębska zasugerowała, aby poszerzyć grono beneficjentów projektu.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, ile organizacji nie otrzymało dotacji w formie małego grantu. Pani Grześkiwicz wyjaśniła, że tak naprawdę 2 organizacje działają w tym obszarze i zgłaszają wnioski o dotacje. Radna dodała, że nie powinno się negocjować działań organizacji pozarządowych tylko zachęcać do aktywności i korzystania z dotacji.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zgodził się z wątpliwościami co do przeznaczania prawie 50% dotacji na wynagrodzenia, ponieważ sam działa w stowarzyszeniu i nigdy nie pobierał wynagrodzenia za organizowanie i uczestniczenie w projekcie.

Wobec braku innych pytań sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta omówiła powyższą uchwałę.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta omówiła powyższą uchwałę.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, jaka jest wartość środków w budżecie przeznaczanych na 500+. Pani Sawicka wyjaśniła, że nie odpowie teraz na to pytanie, ale zobowiązała się to ustalić. Radny dopytywał, czy dotacja na usunięcie odpadów w Szczypiornie zostaje przeniesiona na przyszły rok. Skarbnik odpowiedziała, że tak, ponieważ teraz będzie ogłoszony przetarg po sporządzeniu specyfikacji i w zależności od tego, jaka kwota wyjdzie z przetargu takie działania zostaną podjęte. Ponadto zanim przetarg zostanie rozstrzygnięty i zostaną podjęte decyzje zapewne będzie już koniec roku.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.7.Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Kalisza, nie stanowiących jego wyłącznej własności.

Pani Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny Artur Kijewski zapytał, czy kwota dotacji lub decyzja o jej otrzymaniu będzie zależała od dostępności zabytku dla społeczeństwa. Pani Dziedziak wyjaśniła, że w przypadku zabytków i otrzymywania dotacji, właściciel ma obowiązek udostępniać mieszkańcom dotowane miejsce, czy to budynek, czy park itp.

Radny Leszek Ziábka zasugerował, że można by umieszczać tabliczki na zabytkach, których remont, czy odrestaurowanie było finansowane z budżetu miasta. Naczelnik wyjaśniła, że taki warunek jest zawarty w umowie.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Irena Sawicka udzieliła odpowiedzi radnemu Grodzińskiemu na wcześniej zadane pytanie dotyczące ilości środków przeznaczanych na 500+. Poinformowała, że w 2020 r. zaplanowano kwotę 80 971 660 zł, a w 2019 r. było to 71 460 237 zł.

Ad.8.Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Kaliszu w roku szkolnym 2020/2021.

Pan Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji omówił powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.9.Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kaliszu, przy ul. Rzemieślniczej 6.

Pan Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji omówił powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 8 osób za (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LIII/719/2018 Rady Miasta Kalisza z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy do 20% dotacji jest ograniczona kwota przy opracowaniu dokumentacji projektowej obiektów zabytkowych. Pani Grześkiewicz wyjaśniła, że nie chodzi o obiekty zabytkowe, ponieważ ta dotacja w odróżnieniu od dotacji na zabytki, dotyczy wszystkich nieruchomości położonych w Specjalnej Strefie Rewitalizacji. Co prawda może dotyczyć obiektu zabytkowego, ale nie mogą to być prace restauratorskie i konserwatorskie obiektów wpisanych do rejestru zabytków. A wracając do pytania ograniczono do 20% dotacje na działania związane z opracowaniem ekspertyz technicznych i konserwatorskich, badań konserwatorskich lub architektonicznych, wykonanie dokumentacji konserwatorskiej lub dokumentacji

projektowej, opracowanie programu prac konserwatorskich i restauratorskich, sporządzenie projektu odtworzeniowego kompozycji wnętrz.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11.Korespondencja:

- **Pismo w sprawie wsparcia wniosku o objęcie patronatem przez urząd premiera Rzeczypospolitej Polskiej – zadań związanych z organizacją i przebiegiem „II Powszechnej Wystawy Krajowej – Polska 2029”, p.t. „Panorama Polski od mitycznej Calisi z II wieku n.e. - do pierwszych dekad XXI w.”;**

Pani Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki stwierdziła, że najlepszym pomysłem będzie zaproszenie autora pisma na spotkanie z Prezydentem, aby uszczegółowił swój pomysł.

- **Pismo Rady Osiedla Majków z prośbą o pomoc w pozyskaniu środków na budowę windy zewnętrznej dla osób niepełnosprawnych;**

Komisja zapoznała się z pismem.

- **Odpowiedź Prezydenta Miasta na pismo Rady Osiedla Majków z prośbą o pomoc w pozyskaniu środków na budowę windy zewnętrznej dla osób niepełnosprawnych;**

Komisja zapoznała się z pismem.

- **Odpowiedź na wniosek nr 0012.5.120.2020 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu z dnia 20 stycznia 2020 r.;**

Komisja zapoznała się z pismem.

- **Uchwała Składu Orzekającego RIO w Poznaniu nr SO – 0955/31/3/Ka/2020 z dnia 12 czerwca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kalisza o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kalisza za 2019 rok;**

Komisja zapoznała się z pismem.

- **Pismo naczelnika Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie wytypowania 1 członka Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do prac w Komisji Konkursowej rozpatrującej oferty na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu;**

Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej zaproponował siebie jako kandydata na członka Komisji Konkursowej.

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Kandydatura została przyjęta.

- **Pismo naczelnika Wydziału Edukacji z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie dodatków za wychowawstwo.**

Pan Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że temat jest już omawiany dosyć długo, nawet Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński złożył interpelację w związku z uchwałą, w której przyznawane są dodatki za wychowawstwo po 300 zł dla nauczyciela w szkole podstawowej i po 150 zł dla nauczycieli oddziałów przedszkolnych. W piśmie skierowanym do wydziału autorka zapytała, dlaczego nie zorganizowano konsultacji społecznych dotyczących dodatku za wychowawstwo. Naczelnik wyjaśnił, że nie ma tutaj mowy o konsultacjach społecznych w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym, a chodzi o konsultacje ze związkami zawodowymi. Dodał, że uchwała została podjęta, stanowi prawo miejscowe

i mieszkanka została o tym poinformowana. Ponadto obecna sytuacja finansowa miasta jest kiepska i będzie trudno rozmawiać o jakichkolwiek podwyżkach.

Pan Tadeusz Skarzyński, Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że podział na nauczycieli otrzymujących 300 zł lub 150 zł jest krzywdzący. Jego zdaniem występuje również taki problem, że w odpowiedzi pisze się na przykład, że chodzi o konsultacje, ale nie chodzi o konsultacje społeczne, lub pisze się, że zmiany nastąpią, ale nie wiadomo w jakim czasie. Brakuje konkretów, a w odpowiedzi powinno być jasno zakomunikowane, że nie planuje się zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli. Mieszkańcowi może się ta odpowiedź podobać lub nie, ale jest to konkretna informacja. Podobnie jest z interpelacjami.

Radna Barbara Oliwiecka oraz radna Elżbieta Dębska zgodziły się co do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, że odpowiedzi na interpelacje są lakoniczne i mało konkretne. Wyraziły wątpliwość co do zasadności ich składania.

Ad.12.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej poinformował, że punkt z planu pracy dotyczący dotowania klubów sportowych, którego realizacja przewidziana była na czerwiec została przesunięta na wrzesień.

Radna Barbara Oliwiecka poruszyła temat Szkoły Podstawowej Nr 18 w Kaliszu, ponieważ zgłosili się do niej rodzice i nauczyciele. Problemem jest to, że szkoła ma duży potencjał, ale zamiast na przykład 3 oddziałów otwiera się 2, mimo że są chętni. Szkoła ma zaplecze sportowe, ale jeśli tendencja się utrzyma szkoła będzie miała 400 uczniów, zamiast 1 000, które byłyby w stanie przyjąć. Dodała, że potrzebna jest zgoda Prezydenta na otworenie dodatkowych oddziałów, ponieważ dzieci spoza obwodu szkoły chcą uczęszczać do SP 18.

Pan Mariusz Witczak, naczelnik Wydziału Edukacji nie zgodził się z radną, że dodatkowy oddział coś zmieni, ponieważ gdyby były chętni osoby utworzono by go.

Radny Artur Kijewski stwierdził, że ten problem nie dotyczy tylko jednej szkoły, ale wszystkich bo każda szkoła chce mieć więcej uczniów.

Radny Leszek Ziábka poprosił aby przekazać radnym Komisji Edukacji, Kultury i Sportu projekt Rewitalizacji Głównego Rynku, by mogli się z nim zapoznać, ponieważ są o niego pytani przez mieszkańców, a nie posiadają wiedzy na ten temat.

Radny Dariusz Grodziński poinformował, że pewne dyscypliny sportu można już uprawiać, ale dostał informację od 3 klubów, że mają problem, aby zorganizować zajęcia w szkole. Radny poprosił, aby z zachowaniem zasad sanitarnych umożliwić tym klubom trenowanie.

Pan Witczak wyjaśnił, że problemem jest zapewnienie odpowiednio częstej dezynfekcji pomieszczeń. Nie zawsze szkołę stać na zapewnienie środków dezynfekcyjnych. Radny Kijewski zapytał, czy podczas tego czasu, kiedy kluby nie trenowały nie utworzyły się pewne oszczędności, które można by wykorzystać na ten cel. Naczelnik wyjaśnił, że nie ma tutaj mowy o oszczędnościach, ponieważ w tej chwili ogromne sumy są przekazywane na dezynfekcje i odpowiednie zabezpieczenia. Radny Marcin Małecki nie zgodził się ze zdaniem naczelnika. Radny Kijewski zaproponował, że jeżeli kluby mają taką możliwość to mogłyby przesunąć środki i wspomóc dyrektorów szkół, aby wspólnie zapewnić środki do dezynfekcji.

Ad.13.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, pan Marian Durlej zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Kalisza

/.../

Marian Durlej

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.