

KRM.0012.05.0006.2021
D2021.06.03044

Protokół Nr 0012.05.36.2021
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza
z posiedzenia, które odbyło się w dniu 21 czerwca 2021 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Raport o stanie gminy za rok 2020.
4. Zapoznanie się z funkcjonowaniem Akceleratora Kultury.
5. Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2020 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji w 2020 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Kaliszu w roku szkolnym 2021/2022.
9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.
14. Korespondencja:

- a) Pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie ustanowienia roku 2022 rokiem Marii Konopnickiej.

15.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

16.Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pan Marian Durlej, który powitał wszystkich obecnych radnych i gości, a także podziękował za zaproszenie do Akceleratora Kultury.

Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 9 osób za (9 obecnych). Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Ad.3.Raport o stanie gminy za rok 2020.

Pan Marcin Cieloszyk, sekretarz miasta krótko omówił powyższy raport.

Wobec braku uwag raport został przyjęty.

Ad.4.Zapoznanie się z funkcjonowaniem Akceleratora Kultury.

Pan Piotr Bigora, dyrektor Ośrodka Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień”, który administruje budynkiem Akceleratora Kultury podziękował za przyjęcie zaproszenia przez członków komisji i opowiedział jak powstawał akcelerator i jak w tej chwili funkcjonuje. Zwrócił się z prośbą o pomoc przy uzyskaniu zgody na zasłonięcie górnych okien i wsparcie finansowe w tym zakresie. Ponadto zgłosił, że obecnie pani, która sprząta w wieży ciśnień nie jest w stanie porządkować dwóch obiektów, dlatego złożono zapytanie ofertowe i jedna firma zgłosiła się, aby wykonywać usługę sprzątania w tych dwóch budynkach, jednak jest to wyższy koszt niż dotychczas bo około 3200 zł brutto miesięcznie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pan Marian Durlej zapytał, kiedy nastąpiło otwarcie jednostki. Pan Bigora odpowiedział, że przejęte zostało to w styczniu a nieoficjalne otwarcie odbyło się podczas wręczenia nagród kulturalnych. Przewodniczący Komisji poprosił, aby dyrektor pamiętał o członkach komisji, ponieważ chętnie chodzą na tego typu wydarzenia. Dyrektor wyjaśnił, że lockdown przeszkodził w zorganizowaniu hucznego otwarcia.

Radny Artur Kijewski również poprosił o przesyłanie zaproszeń radnym. Ponadto zapytał jaki jest budżet Ośrodka Kultury Plastycznej oraz Akceleratora Kultury i czy jest on wystarczający. Na koniec zapytał, czy w planach jest zagospodarowanie terenu zielonego przed budynkiem akceleratora. Dyrektor poinformował, że najważniejsze potrzeby to m.in. zatrudnienie 1 osoby do akceleratora oraz przyznanie 0,5 etatu, który został zredukowany, zamontowanie rolet w oknach, o czym już dyrektor wspominał, wykonanie blokad na parkingu, zakup manekinów wystawienniczych oraz wykonanie wygłuszenia sali. Pan Bigora poruszył również temat klimatyzacji, która nie do końca działa.

Jeśli chodzi o teren zielony przed budynkiem pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że dyrektor zwrócił się z prośbą o zasianie trawy przed budynkiem. Jednak ze względu na liczne udane inwestycje terenów zielonych w mieście wydział zdecydował się na wykonanie projektu tego terenu i najprawdopodobniej jesienią nastąpi jego wykonanie.

Radny Leszek Ziábka podziękował za sobotni koncert, który radny miał okazję prowadzić. Powiedział także, że bardzo fajną inicjatywą byłoby słuchanie płyt winylowych. Radny dopytywał, czy jest możliwość pozyskania środków na tablicę informującą, że budynek akceleratora jest zabytkiem. Mogłaby to być tablica ze zdjęciami, jak budynek prezentował się kiedyś i teraz. Dyrektor przyznał, że sam również myślał, aby taka tablica powstała.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy będzie szyld. Pan Bigora odpowiedział, że postara się, aby taki szyld został przygotowany z logotypem. Radna dopytywała, czy jeżeli ktoś chciałby w budynku zrobić koncert, to czy ponosi opłaty. Dyrektor wyjaśnił, że wieża ciśnień powinna mieć określone dochody np. 2000 zł miesięcznie, które można przeznaczyć na zadania statutowe, ale trzeba wyjść na zero aby dofinansowanie z miasta mogło odbywać się zgodnie z prawem. Dodał, że niektórzy uiszczają opłaty, ale są to symboliczne kwoty. Wywiązała się w tym temacie krótka dyskusja. Dyrektor po dyskusji podkreślił, że chciałby oficjalnie powiedzieć, że był problem z obsadą pracowników w akceleratorze, jednak problem został już rozwiązany.

Radny Dariusz Grodziński przyznał rację dyrektorowi, że wyciemnienie sali w instytucji kultury jest niezbędne. Zauważył też, że klimatyzacja chyba nie do końca działa, tak jak powinna.

Dyrektor Bigora na koniec zauważył, że w budynku nie ma instalacji przeciwpożarowej, a jego zdaniem powinna być, chodzi np. o czujniki. Pani Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta poinformowała, że dokumentacje projektowe są projektowane przez osoby posiadające uprawnienia. Ponadto przy budynkach użyteczności publicznej takie sprawy konsultowane są ze strażą. Jeżeli pewnych rzeczy nie ma, to znaczy, że nie było to wymagane.

Ad.5.Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2020 rok.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 8 osób za, 3 osoby się wstrzymały (11 obecnych). Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane.

Ad.6.Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 8 osób za, 3 osoby się wstrzymały (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.7.Sprawozdanie z realizacji w 2020 roku „Wieloletniego programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzonymi działalność pożytku publicznego na lata 2016-2020” oraz „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”.

Pan Janusz Sibiński, zastępca naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych omówił krótko powyższe sprawozdanie.

Wobec braku uwag sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.8. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Kaliszu w roku szkolnym 2021/2022.

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła krótko powyższy projekt uchwały.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy fizycznie było to sprawdzane, czy są to dane z internetu. Pani naczelnik odpowiedziała, że pracownik jeździł i robił zdjęcia cen.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 11 osób za (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pan Marian Durlej poinformował, że pojawił się problem w zerówkach w szkołach, ponieważ te oddziały są traktowane, jak te w przedszkolu. Również w kwestii np. urlopów nauczycieli, czy czasu pracy.

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że w 2017 roku była pierwsza nowela, potem w 2019 roku utrzymująca w mocy prawa oświatowe, która wprost wprowadziła zapis w ustawie Prawo oświatowe, że szkoła podstawowa to są oddziały od klasy pierwszej do klasy ósmej, czyli nie ma tam mowy w ogóle o oddziale zerowym. Natomiast jest to oddział przedszkolny, który cechuje się tym, że nauczyciel pracujący w oddziale przedszkolnym ma inny wymiar pracy. Jest to 26 godzin, ewentualnie 22 jeżeli jest tam oddział mieszany bądź z samymi 6- latkami. Różnica między szkołą podstawową a przedszkolem jest taka, że szkoła podstawowa jest placówką feryjną a przedszkole jest placówką nieferyjną. Urlop nauczyciela przedszkolnego przysługuje w wymiarze 35 dni i nie musi się on pokrywać z przerwą. Interpretacje w większości są takie że tzw. zerówki są oddziałami przedszkolnymi m.in. dlatego, że podstawa programowa nie jest rozpisana na 10 miesięcy tylko więcej. Problem powstaje w sytuacji, kiedy nauczyciel oddziału przedszkolnego tzw. zerówki w szkole chce wziąć urlop w czasie ferii. Wtedy dyrektor jest zobowiązany przydzielić osobę na zastępstwo, ale nie może do tej pracy skierować nauczyciela ze szkoły podstawowej, ponieważ jest to placówka feryjna i ci nauczyciele z mocy ustawy odbierają urlop w czasie ferii i wakacji. W związku z tym dyrektorzy prosili o interpretację i w zeszłym tygodniu została ona przekazana. Zdecydowano, że przerwa wakacyjna dla nauczycieli zerówek jest robiona w tym samym czasie co przerwa wakacyjna dla uczniów szkół podstawowych, czyli cały lipiec i sierpień.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że bardzo ważne jest to, że w każdej szkole będzie się to odbywało jednakowo.

Ad.9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Miasta Kalisza Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji omówiła powyższą uchwałę.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 11 osób za (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza – Aktualizacja”.

Pan Paweł Bąkowski, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska omówił powyższy projekt uchwały.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 11 osób za (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński odniósł się do zadania rozbudowy skate parku. Zauważył, że skate park już teraz cieszy się dużą popularnością i brakuje miejsc parkingowych, ponieważ osoby przyjeżdżające parkują w miejscu zieleni. Dlatego warto by pomyśleć o jakimś rozwiązaniu przy ul. Parkowej i Wioślarskiej.

Radna Barbara Oliwiecka zasugerowała, że przy okazji rozbudowy skate parku można pomyśleć o wymianie nawierzchni w miasteczku rowerowym.

Wobec braku innych pytań przystąpiono do głosowania: 11 osób za (11 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2021-2043.

Pani Aneta Ochocka, skarbnik miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta pan Tadeusz Skarżyński zapytał, kiedy zostanie zakończony remont w Majkowskim Centrum Rekreacji. Pan Stanisław Krakowski, naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta wraz z panią Dagmarą Pokorską, zastępcą naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta odpowiedzieli, że dzisiaj spotyka się komisja i mają nadzieję, że nastąpi odebranie obiektu. Przewodniczący Rady dopytywał, co z wyposażeniem. Pani Pokorska odpowiedziała, że do tej pory prace polegały na modernizacji zewnętrznej tzn. ocieplono budynek, wymieniono stolarkę okienną i drzwi. Natomiast jeśli chodzi o dalsze prace są zabezpieczone środki w budżecie miasta i jest przygotowywane postępowanie przetargowe, aby wykonać remont wnętrza budynku. Zastępca naczelnika dodała, że zakończenie całości inwestycji odbędzie się w przyszłym roku.

Wobec braku innych pytań przystąpiono do głosowania: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia w 2021 roku dotacji dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Pani Izabela Grześkiewicz, kierownik Biura Rewitalizacji omówiła powyższą uchwałę.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 10 osób za (10 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.14. Korespondencja:

- a) **Pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie ustanowienia roku 2022 rokiem Marii Konopnickiej.**

Głosowanie: 10 osób za (10 obecnych). Propozycja ustanowienia roku 2022 rokiem Marii Konopnickiej została pozytywnie zaopiniowana.

Ad.15.Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pan Marian Durlej zaproponował, aby złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Kalisza o przedstawienie harmonogramu podwyżek dla pracowników oświaty w trzech obszarach: - pracownicy administracyjni, - dodatki funkcyjne dyrektorów, - dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Pan Durlej poprosił, aby taki harmonogram został przedstawiony do następnej komisji tj. do września.

Radny Artur Kijewski zapytał, czy podwyżki dodatków funkcyjnych dyrektorów będą wiązały się z ich godzinami dydaktycznymi. Wywiązała się w tym temacie krótka dyskusja.

Wiceprezydent Miasta pan Grzegorz Kulawinek poinformował, że część dyrektorów ma obniżone pensum a część nie wyobraża sobie sytuacji aby zaprzestać uczenia. W pierwszej kolejności miasto chce podwyżek dla pracowników administracyjno- gospodarczych ze względu na to, że płaca minimalna rośnie. I to jest problem, ponieważ płace pracowników gospodarczych powoli równają się z pensjami pracowników administracji. Wniosek radnego został poprzedzony rozmowami z dyrektorami a także z Wydziałem Edukacji.

Radna Elżbieta Dębska zapytała, kto przydziela dodatki motywacyjne i jakiego rzędu są to kwoty. Wiceprezydent Miasta wraz z Przewodniczącym Komisji odpowiedzieli, że dla nauczycieli dodatki przydziela dyrektor a dla dyrektora organ prowadzący, co do wysokości jest to 0-5%. Pan Kulawinek dodał, że niektóre szkoły mają wypracowane w tym zakresie rozwiązania, inne nie. I odkąd pamięta nigdy ten dodatek nie był przyznawany sprawiedliwie. Radna Dębska podsumowała, że dodatek czasem może bardziej demotywować niż motywować.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, jaki procent nauczycieli dostaje dodatki motywacyjne. Wiceprezydent odpowiedział, że są to dane szczegółowe i trzeba by było wystąpić do organu prowadzącego o takie dane.

Radny Artur Kijewski podkreślił, że dyrektor otrzymując podwyżkę dodatku funkcyjnego, powinien bardziej zająć się rolą menadżera i dyrektora aniżeli nauczyciela, ponieważ przez zadania dyrektorskie uczniowie dużo tracą mając właśnie dyrektora za nauczyciela.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, jakiej wysokości podwyżki miasto jest w stanie proponować. Wiceprezydent Kulawinek odpowiedział, że we wrześniu wraz z podaniem harmonogramu zostanie najprawdopodobniej przybliżona kwota podwyżek.

Wobec braku innych pytań przystąpiono do głosowania nad wnioskiem do Prezydenta Miasta Kalisza o przedstawienie harmonogramu podwyżek dla pracowników oświaty w trzech obszarach: - pracownicy administracyjni, - dodatki funkcyjne dyrektorów, - dodatki motywacyjne dla nauczycieli: 10 osób za (10 obecnych). Wniosek został pozytywnie zaopiniowany.

Radny Artur Kijewski poruszył temat brakującego sprzętu na stadionie miejskim. Powiedział, że potrzebny jest sprzęt do utrzymania murawy tzw. traktorek. Zapytał, czy Prezydent przewiduje zabezpieczenie środków dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji na zakup brakujących sprzętów.

Wiceprezydent Kulawinek odpowiedział, że w zeszłym roku zakupiono kosiarkę samojezdną a także dodatkowy nawóz. Dodał, że na potrzeby OSRiRu miasto reaguje bardzo szybko.

Radny Kijewski poinformował także, że w związku z tym, że zbliża się przetarg na wykonanie płyty Głównego Rynku i rozpoczną się prace chciałby zaprosić na posiedzenie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej konserwatora i plastyka miejskiego, aby porozmawiać o efekcie końcowym tej inwestycji.

Radna Barbara Oliwiecka poinformowała, że już w marcu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskowała o zaprezentowanie w formie tablic, jak będzie wyglądał rynek po rewitalizacji. Wywiązała się w tym temacie krótka dyskusja.

Na koniec radny Leszek Ziábka zwrócił uwagę na pismo w sprawie współpracy Kalisza z miastem w Brazylii. Poprosił radnych, aby zapoznali się z tematem.

Ad.16.Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Kalisza
/... /
Marian Durlej