

**Protokół Nr 0012.5.24.2020**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miasta Kalisza,**  
**które odbyło się w dniu 21 września 2020 roku.**

\*\*\*\*\*  
Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.  
\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Informacja dotycząca rozpoczęcia roku szkolnego w aspekcie epidemii koronawirusa.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
5. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 r.
6. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Kalisza.
7. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20.08.2020 r. przekazujące listy zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok celem zaopiniowania przez stałe komisje Rady Miasta Kalisza.
8. Projekt uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.
11. Korespondencja:
  - Pismo dotyczące dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie kultury;
  - Pismo dotyczące modernizacji budynku przy ul. Tuwima 2;
  - Pismo dotyczące dodatków za wychowawstwo;
  - Pismo Filharmonii Kaliskiej z prośbą o dokonanie zmiany części dotacji z przedmiotowej na celową z przeznaczeniem na zakup instrumentów;
  - Pismo mieszkańca w sprawie poparcia przyznania funduszy na wydanie drugiej części książki;
  - Pismo rodziców i uczniów z prośbą o dofinansowanie zakupu wyposażenia sali lekcyjnej w postaci monitora interaktywnego.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

### **Ad.1.Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej, który powitał wszystkich obecnych radnych i gości.

### **Ad.2.Zatwierdzenie porządku obrad.**

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania: 7 osób za (7 obecnych). Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

### **Ad.3.Informacja dotycząca rozpoczęcia roku szkolnego w aspekcie epidemii koronawirusa.**

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła, jak wygląda sytuacja w szkołach w kontekście epidemii koronawirusa. Poinformowała, że pojawił się problem z dużą ilością dzieci w przedszkolach w porównaniu do metrażu i w związku z tym trzeba było zorganizować dodatkową powierzchnię lub zaproponować przejście do innej placówki. W tej chwili sytuacja została opanowana i nie ma w żadnej placówce takiej sytuacji, że rodzic chciałby przyprowadzać dziecko, a nie ma takiej możliwości. Ponadto wprowadzono w placówkach pewne zasady m.in. jeżeli pojawiają się takie objawy jak katar czy kaszel rodzice nie powinni przyprowadzać dziecka do szkoły. Szkoły i przedszkola zostały zaopatrzone w środki dezynfekcyjne i termometry, aby móc mierzyć temperaturę. Poza tym dzieci w miarę możliwości odbywają zajęcia w jednej klasie, a to nauczyciel się przemieszcza. Naczelnik poinformowała, że z budżetu miasta przekazano 166 000 zł dla placówek oświatowych na środki ochrony takie jak maski, przyłbice, płyny dezynfekcyjne, rękawiczki itp. Wyjaśniła, że po rozmowach z dyrektorami szkół zdecydowano, że rezygnuje się z przeprowadzania prób ewakuacyjnych przynajmniej do wiosny. Pani Dudek wspomniała również o sytuacji II Liceum Ogólnokształcącego w Kaliszu, gdzie jeden z rodziców po wywiadówce dowiedział się, że jest zarażony koronawirusem. Rodzice obecni na wywiadówce, 11 uczniów i 2 nauczycieli są na kwarantannie. Dzieci odbywają zajęcia zdalnie a za dwójkę nauczycieli wyznaczono zastępstwa.

Pan Grzegorz Kulawinek, Wiceprezydent Miasta dopowiedział, że miasto czeka na środki z Urzędu Marszałkowskiego przeznaczone dla szkół zawodowych i za te pieniądze planowany jest zakup termometrów.

Radny Leszek Ziábka zapytał, czy w szkole Edukator wystąpiło zarażenie koronawirusem. Pani Dudek wyjaśniła, że nie ma takich informacji, ponieważ miasto nie jest organem prowadzącym tej szkoły. Choć nie wyklucza, że być może któreś z dzieci jest na kwarantannie.

Przewodniczący podziękował pani Dudek za wyczerpujące przedstawienie informacji i zaproponował aby przejść do tematu dodatków za wychowawstwo, ponieważ jest obecny na posiedzeniu pan [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]\*, który prowadzi z Prezydentem oraz Przewodniczącym Rady Miasta korespondencje w tej sprawie i chciałby zabrać głos.

W pierwszej kolejności pani Ewelina Dudek przybliżyła temat dodatków. Poinformowała, że obecnie obowiązują dwie wysokości dodatków. 300 zł dla wychowawców klas 1-8 i wyżej oraz 150 zł dla nauczycieli opiekujących się oddziałem przedszkolnym, w tym również tzw. zerówki. Wyjaśniła, że trudno jest rozdzielić wysokość dodatku, aby dla opiekunów 3,4,5-latków pozostawić 150zł a dla zerówek podnieść na 300zł, ponieważ tak wnioskuje mieszkaniac. Jednak pani naczelnik nie wykluczyła takiego wariantu i wyraziła chęć dyskusji w temacie. Stwierdziła, że jeżeli radni tak zadecydują można wywołać zmianę, aby w szkołach nadal pozostała kwota 300 zł, a w oddziałach przedszkolnych prowadzonych w szkole podnieść wysokość dodatku do 300 zł, a w przedszkolach pozostawić 150 zł, ponieważ przeważnie w oddziałach przedszkolnych grupą opiekuje się dwóch opiekunów. Może to się jednak spotkać z brakiem przychylności organu nadzorującego.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarzyński stwierdził, że wśród nauczycieli decyzja o podwyżce nie powinna wzbudzić poczucia niesprawiedliwości, ponieważ

w zerówce całą pracę wykonuje jedna osoba, a w przedszkolu dwie osoby. Następnie pan Skarżyński złożył wniosek formalny o podniesienie dodatków za wychowawstwo do 300 zł dla wychowawców oddziałów przedszkolnych w szkołach.

Radny Dariusz Grodziński stwierdził, że być może do takiej zmiany nie jest potrzebna zmiana uchwały, ponieważ dobry prawnik wyraziłby jednoznaczną opinie na ten temat. Naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że skonsultuje z prawnikiem, czy zasadne jest wprowadzenie zmian uchwałą. Przewodniczący Komisji stwierdził, że przegłosowanie wniosku potwierdzi aprobatę komisji co do podwyżek dodatku.

Głosowanie na wnioskiem radnego Skarżyńskiego: 10 osób za (10 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Komisji udzielił głosu panu [REDACTED] [REDACTED]\*, który koresponduje od dłuższego czasu z Prezydentem oraz Przewodniczącym Rady Miasta właśnie w celu podniesienia dodatków za wychowawstwo. Mieszkaniec przedstawił sytuację swojej żony, która jest nauczycielem oddziału przedszkolnego, a która upoważniła go do reprezentowania jej spraw. Omówił pewne nieścisłości, które znajdują się w zapisach aktów prawnych oraz w wypowiedziach poprzedniego naczelnika Wydziału Edukacji dotyczące dodatków za wychowawstwo.

#### **Ad.4.Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.**

Pani Joanna Dudek, dyrektor Galerii Sztuki im. Jana Tarasina omówiła krótko wykonanie budżetu jednostki za I półrocze.

Pan Piotr Bigora, dyrektor Ośrodka Kultury Plastycznej „Wieża Ciśnień” również przedstawił najważniejsze pozycje liczbowe z informacji o wykonaniu budżetu. Poinformował, że ośrodek przygotowuje się do rozpoczęcia sprzedaży internetowej. Wspomnił również, że złożył wniosek inwestycyjny dotyczący wymiany węzła cieplnego na kwotę 20 000 zł.

Radny Dariusz Grodziński zapytał, czy wystawa prac Edwarda Dwurnika odbyła się online. Dyrektor wyjaśnił, że wystawa odbywała się stacjonarnie, ale sam wernisaż zorganizowany został online. Dodał jeszcze kilka słów o Akceleratorze Kultury, który najprawdopodobniej pod koniec roku zostanie otwarty. Powiedział, że wysłana została informacji do różnych organizacji, aby się spotkać i omówić ewentualne warunki współpracy.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała, czy akcelerator będzie otwarty na koncerty. Pan Bigora nie wykluczył takiej możliwości.

Radny Artur Kijewski zapytał, czy już w tym roku udałoby się wygospodarować środki na wymianę węzła cieplnego oraz czy w budżecie ośrodka znajdują się dodatkowe środki m.in. na nowy etat, ponieważ kiedy zostanie otwarty akcelerator kultury przejdzie on pod zarząd „Wieży Ciśnień”. Wiceprezydent Kulawinek w odpowiedzi na pytanie zapewnił, że miasto będzie szukało środków, aby wymienić węzeł jeszcze w tym roku. Co do drugiego pytania również potwierdził, że zostaną zwiększone środki na funkcjonowanie jednostki.

Pan Robert Kuciński, dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kaliszu wraz z panią Grażyną Przybylską, główną księgową MBP w Kaliszu wspólnie omówili wykonanie budżetu biblioteki za I półrocze.

Radny Artur Kijewski zapytał o akcję „Z książką na rowerze” jak to się sprawdza, jak wygląda, ilu jest chętnych. Dyrektor wyjaśnił, że pojawia się kilkanaście zamówień na miesiąc, ale jak stwierdził nie chodziło o to, aby akcja była masowo, ale o to by zapewnić możliwość dowiezienia książki do mieszkańców, szczególnie starszych. Pan Kuciński zapewnił, że będą jeszcze prowadzone działania, żeby dotrzeć do większej liczby odbiorców. Radny zaproponował, aby poszerzyć grono odbiorców, roznieść ulotki w blokach, gdzie mieszka dużo starszych osób i zatrudnić dodatkową osobę do rozwożenia zamówień.

Radny Leszek Ziąbka zapytał, czy notuje się tendencje spadkową co do wypożyczeń książek i czy są jakieś rejony lub osiedla Kalisza, które wyróżniają się wyjątkowo niską liczbą

wypożyczeń. Dyrektor wyjaśnił, że mimo przeświadczenia, że ludzie w Polsce nie czytają książek to jest tendencja wzrostowa jeśli chodzi o wypożyczenia. Co prawda pandemia nieco zahamowała ten wzrost, ale wraca to już do normy. Dużą popularnością cieszy się filia przy ul. Wyszyńskiego, co też pokazuje, że należy pomyśleć o bibliotekach na nowo wybudowanych osiedlach.

Pani Dorota Kowalska, główna księgowa Filharmonii Kaliskiej krótko przedstawiła najważniejsze pozycje liczbowe z wykonania budżetu. Poinformowała, że skierowano prośbę do Prezydenta Miasta o dokonanie zmiany części dotacji z przedmiotowej na celową z przeznaczeniem na zakup trzech instrumentów.

Następnie pani Roksana Rybarczyk z Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji omówiła wykonanie budżetu za I półrocze 2020 r.

Radny Dariusz Grodziński zaapelował, aby w sytuacji jeśli wykonania z działalności merytorycznej nie zostaną zrealizowane przez jednostki kultury to przenieść je i wykorzystać na inwestycje.

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła krótko wykonanie budżetu za I półrocze 2020 r. Poinformowała, że przewiduje się zagrożenie w realizacji budżetu po stronie kosztów. Przyczyniło się do tego m.in. wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli od 1 września 2020 r. oraz udzielone dotacje.

Radna Barbara Oliwiecka zapytała o zajęcia wyrównawcze i indywidualne, ponieważ otrzymała wiadomości od mieszkańców, że zostały one znacznie zmniejszone. Ponadto zauważyła, że rośnie liczba dzieci z opiniami z poradni psychologicznych, tymczasem wymiar czasu zajęć dedykowanych właśnie dla tych dzieci zostaje zmniejszony.

Naczelnik Wydziału Edukacji wytłumaczyła, że jeśli chodzi o nauczycieli wspomagających od początku istnienia tej formy nauczania wyznaczano 10 godzin, ale nie było to 10 godzin na dziecko, ale na oddział. Natomiast wewnętrznie jak to zostanie rozdysponowane to już jest decyzja dyrektora. Pani naczelnik wyjaśniła, że są trzy rodzaje nauczania indywidualnego. Pierwsze z nich, które charakteryzuje się tym, że dziecko uczy się tylko w domu, drugi rodzaj to taki, gdzie dziecko wraca do szkoły i dopiero jest kierowane na badania i pada decyzja co do przyznania godzin, z kolei trzeci rodzaj to kiedy dziecko uczęszcza na niektóre zajęcia w szkole a niektóre odbywa w trybie indywidualnym. Są to dzieci, które nie mają orzeczeń, tylko opinie o potrzebie kształcenia ze względu na przykład na choroby przewlekłe czy nowotworowe. Z kolei to o co pyta radna to zapewne chodzi o godziny indywidualne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, najczęściej przyczyną jest autyzm albo asperger, niepełnosprawność w stopniu lekkim. Te dzieci realizują podstawę programową kształcenia ogólnego, czyli są na zajęciach z polskiego, matematyki itp. Natomiast dzieci z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym to już jest podstawa realizowana w szkołach specjalnych. Te dzieci mają indywidualny tok nauczania i to nauczyciele określają, że dzieci na część zajęć mogą wyjść z klasy w celu wyrównania deficytów w nauce. Naczelnik wyjaśniła, że bywało tak, że przeznaczano na dziecko 10-12, a nawet więcej godzin. Ale wtedy dzieci były całkowicie odizolowane od klasy. Były w szkole, ale zajęcia odbywały się całkowicie indywidualnie. Decyzja pani naczelnik była taka, aby zmniejszyć tą liczbę godzin, ale umożliwić dzieciom udział w zajęciach np. z muzyki, plastyki, czy wychowania fizycznego razem z klasą. A indywidualne nauczanie zastosować tylko w przypadku przedmiotu sprawiającego trudność.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o godziny przyznawane w ramach indywidualnego toku nauczania, ile godzin zaplanował dyrektor, a ile przyznał wydział.

Pani Ewelina Dudek odpowiedziała, że generalnie jeśli chodzi o dzieci z upośledzeniem w stopniu umiarkowanym tworzone są grupy do 5 osób na zbliżonym poziomie w wymiarze 6 godzin. Natomiast dzieci z niepełnosprawnością w stopniu lekkim są to 4 godziny. W porównaniu z liczbą godzin przed zmianą było to po 10 godzin na dziecko, czyli z 40 godzin dla 4 dzieci zmieniono na 4 godziny. Ale pani Dudek zaznaczyła, że te zajęcia są typowo indywidualne, ale na przedmiotach, z którymi dziecko sobie radzi uczeń jest obecny

razem z całą klasą. Radny dopytywał jeszcze czy grupy budowane są na podstawie stopnia niepełnosprawności, ponieważ uważa, że trudno prowadzić zajęcia z dziećmi o różnych stopniach niepełnosprawności. Otrzymał odpowiedź, że dzieci są grupowane pod tym względem.

Radna Elżbieta Dębska zapytała, czy nauczanie dzieci z dysfunkcjami odbywa się zgodnie z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej. Pani naczelnik potwierdziła i dodała, że nauczyciel w bieżącej pracy nawet przy przedmiocie takim jak religia musi dostosować metody pracy do danego dziecka i jego dysfunkcji. Radna dopytywała, co z dzieckiem, które jest niedosłyszające, czy ma indywidualne nauczanie, czy przenoszone jest do ośrodka specjalnego. Pani Dudek poinformowała, że taka decyzja leży po stronie rodziców.

Pani Grażyna Dziedziak, naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki omówiła przebieg wykonania budżetu wydziału za I półrocze.

Na koniec Skarbnik Miasta, pani Aneta Ochocka również omówiła całościowo wykonanie budżetu miasta za I półrocze.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

#### **Ad.5.Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 r.**

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

#### **Ad.6.Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Młodzieżowej Radzie Miasta Kalisza.**

Pan Maciej Antczak i ██████████\* wspólnie omówili projekt uchwały, który został wprowadzony do porządku obrad komisji w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Poinformowali, że projekt uchwały został przygotowany we współpracy z samorządami uczniowskimi. Omówili oni główne zalety nowego statutu jakimi są znaczne uproszczenie samego statutu, zmniejszenie liczby radnych do 15 osób, zwiększenie kompetencji przewodniczącego młodzieżowej rady poprzez samodzielny wybór prezydium, odpartyjniowanie rady, zmiana sposobu wyboru rady oraz konsekwencje za nieobecność na posiedzeniach.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński wyraził zadowolenie, że inicjatywę w tej kwestii przejęli młodzi ludzie. Dodał, że czasami członkami Młodzieżowej Rady Miasta stawały się osoby popularne, a niekoniecznie te z ciekawymi pomysłami. Zaproponowana zmiana powinna wyeliminować ten problem.

Przewodniczący Komisji, pan Marian Dulej wyraził nadzieję, że zmiany wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie Młodzieżowej Rady, ponieważ stara formuła nie sprawdziła się.

Radna Barbara Oliwiecka poinformowała, że jakiś czas temu wspominała o utworzeniu młodzieżowego klubu dyskusyjnego, który miałby działać przy Radzie Miasta. Zauważyła, że oba twory mogłyby swobodnie działać. Radna powiedziała, że skonsultowała statut z młodzieżą i zarzuty dotyczą głównie odpartyjniowania i nowej metody wyboru radnych. Zauważyła, że jeśli ktoś pręźnie działa w tzw. młodzieżówce partyjnej to dlatego ma być pozbawiony prawa bycia radnym Młodzieżowej Rady Miasta. Ponadto uważa, że poprzednia forma wyborów w poszczególnych szkołach była jednak lepsza i bardziej demokratyczna niż zaproponowana tutaj.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że należy dać młodym osobom przestrzeń i możliwości do działania.

Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że odpartyjniowanie może być dobrym pomysłem, ponieważ kojarzenie przewodniczącego rady z daną partią nie zawsze jest dobre. Podał przykład Młodzieżowej Rady Miasta, która działała kilka lat temu i tam bardzo mocno podkreślano w wypowiedziach, kto z jakiego jest ugrupowania. Ponadto poinformował, że uchwała w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej jasno mówi, że do tego typu projektu uchwały nie można składać poprawek.

Radna Oliwiecka zauważyła, że nie ma nic złego w tym, aby młodzi ludzie wyrażali swoje opinie i poglądy również poprzez przynależność do różnych opcji politycznych.

Radny Dariusz Grodziński nie zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Tadeusza Skarżyńskiego. Dodał, że w poprzednich wyborach do Młodzieżowej Rady były takie sytuacje, że w ostatniej chwili przedstawiciela wybierał dyrektor i wybierał osobę, która jest wzorowym uczniem, ale nie do końca miała pomysły i chciała uczestniczyć w takim przedsięwzięciu.

Radny Artur Kijewski stwierdził, że nie należy przeszkadzać młodzieży jeżeli przejęła inicjatywę.

Głosowanie: 6 osób za, 1 osoba się wstrzymała (7 obecnych). Projekt uchwały został przyjęty.

#### **Ad.7.Pismo Prezydenta Miasta Kalisza WRM.7010.1.54.2020 z dnia 20.08.2020 r. przekazujące listy zgłoszonych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok celem zaopiniowania przez stałe komisje Rady Miasta Kalisza.**

Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej złożył wniosek formalny w sprawie negatywnego zaopiniowania zadania nr 24 i 27 w liście zgłoszonych projektów ogólnomiejskich w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2021 rok.

Głosowanie nad wnioskiem: 5 osób za, 1 osoba przeciw (6 obecnych). Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem listy projektów ogólnomiejskich zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok z wyłączeniem zadań 24 i 27: 7 osób za (7 obecnych). Lista projektów została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem listy projektów ogólnomiejskich zielonych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok: 7 osób za (7 obecnych). Lista projektów została pozytywnie zaopiniowana.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem listy projektów lokalnych zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2021 rok: 7 osób za (7 obecnych). Lista projektów została pozytywnie zaopiniowana.

#### **Ad.8.Projekt uchwały w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.**

Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej zapytał, co ze skarpami przy ekonomiku. Pani Dagmara Pokorska, zastępca naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta odpowiedziała, że skarpy nie są dodatkowo umocnione. Dodała, że jeżeli potrzebne są zmiany w inwestycji to dyrektor musi to zgłosić do wydziału. Wtedy wydział kontaktuje się z wykonawcą, ponieważ inwestycja jest objęta gwarancją.

#### **Ad.9.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 5 osób za, 1 osoba się wstrzymała (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.10.Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2020-2039.**

Pani Aneta Ochocka, Skarbnik Miasta omówiła powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: 6 osób za (6 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad.11.Korespondencja:**

- **Pismo dotyczące dorocznych nagród Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia w dziedzinie kultury;**  
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Pismo dotyczące modernizacji budynku przy ul. Tuwima 2;**  
Komisja zapoznała się z korespondencją.
- **Pismo dotyczące dodatków za wychowawstwo;**  
Komisja zapoznała się z korespondencją. Przyjęto wniosek w tej sprawie na początku posiedzenia.
- **Pismo Filharmonii Kaliskiej z prośbą o dokonanie zmiany części dotacji z przedmiotowej na celową z przeznaczeniem na zakup instrumentów;**  
Komisja zapoznała się z korespondencją. Pani Skarbnik podczas odczytywania uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej wspomniała, że zmiana zostanie dokonana.
- **Pismo mieszkańca w sprawie poparcia przyznania funduszy na wydanie drugiej części książki;**  
Komisja zapoznała się z korespondencją i zdecydowano, aby przekazać pismo do Prezydenta zgodnie z właściwością.
- **Pismo rodziców i uczniów z prośbą o dofinansowanie zakupu wyposażenia sali lekcyjnej w postaci monitora interaktywnego.**  
Komisja zapoznała się z korespondencją. Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że wspólnie z Wydziałem Rozwoju kompletują dokumentację, aby starać się o zwiększenie subwencji na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne.

#### **Ad.12.Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej poruszył temat nagradzania dyrektorów szkół, którzy odchodzą na emeryturę, ponieważ kiedyś wypłacano z tego tytułu nagrody, a obecnie zaprzestano.

Radny Leszek Ziąbką zwrócił uwagę na sytuację w szkołach i ośrodkach specjalnych, gdzie w ostatnim czasie nauczyciele zgłaszali, że nie otrzymują dodatków za trudne warunki pracy ze względu na to, że lekcje odbywają się zdalne. Zapytał, czy wiadomo co dalej z tematem, ponieważ wie, że nauczyciele czekają na korespondencję i chcą iść do Państwowej Inspekcji Pracy w tej sprawie, ponieważ zgłoszono również protesty do sądów dotyczące wypłaty dodatków. Pani Ewelina Dudek, naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że na początku ministerstwo wystosowało opinię, że dodatek ten się nie należy, następnie decyzja została oddana w ręce samorządów. Po pewnym czasie prawnicy uznali, że jednak dodatek się należy i niektóre samorządy zaczęły wypłacać należne pieniądze. Ostatecznie informację pracownicy otrzymają od swojego pracodawcy, czyli dyrektora szkoły.

Przewodniczący Rady Miasta, pan Tadeusz Skarżyński zwrócił uwagę na to, że na początku posiedzenia są obecni wszyscy radni jednak z biegiem czasu pozostaje tylko garstka radnych. Na koniec radny Leszek Ziąbka wspomniał, że w ubiegłą środę odbyła się prezentacja online dotycząca Rewitalizacji Rynku, która była organizowana przez Biuro Rewitalizacji. Przyznał, że podczas prezentacji nic nie było widać i przekaz był bardzo słaby. W związku z tym poprosił, aby na kolejne posiedzenie zaprosić autora projektu lub kierownika Biura Rewitalizacji, aby radni zapoznali się dokładnie z wybranym projektem.

#### **Ad.13.Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Komisji, pan Marian Durlej zamknął posiedzenie dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu  
Rady Miasta Kalisza  
/.../  
Marian Durlej

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miasta.