

## **PROTOKÓŁ nr 0012.4.26.2016**

**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

**Rady Miejskiej Kalisza**

**w dniu 21.04.2016r.**

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok.**
- 4. Sprawozdanie o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2015 rok.**
- 5. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miastach na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2015 r.**
- 6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.**
- 7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia trybu i rozliczania dotacji podmiotowych udzielanych z budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu przedszkolom, szkołom, placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**
- 8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Miasta Kalisza w realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Czas zawodowców BIS – zawodowa Wielkopolska”.**
- 9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**
- 10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016 – 2030.**
- 11. Informacja na temat funkcjonowania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Kaliszu.**
- 12. Korespondencja.**
- 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 14. Zamknięcie posiedzenia.**

### **Ad.1. Otwarcie posiedzenia.**

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Adam Koszada, Przewodniczący Komisji, witając wszystkich uczestniczących w posiedzeniu. Podziękował pani Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 za zaproszenie i gościnę.

### **Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Radnym rozdany został nowy porządek obrad poszerzony o 4 projekty uchwał. Przewodniczący Komisji odczytał zmiany, które polegały na dodaniu jako punktu 6. projektu uchwały zmieniającej uchwałę ws ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów. W następnej kolejności pozostałe 3 nowe projekty uchwał, w związku z czym punkt 6 pierwotnego porządku obrad stanie się punktem 10, a pozostałe punkty zmieniają odpowiednio kolejność.

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku obrad Przewodniczący poprosił o jego przegłosowanie.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie przyjęli nowy porządek obrad (9 osób).

### **Ad.3. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok.**

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, dokonała wstępu wyjaśniając podstawy prawne przygotowania i przekazania sprawozdania pod obrady Komisji. Projekt budżetu został przyjęty przez Radnych na sesji w dniu 30.12.2014 roku i od tej pory stał się obowiązujący. W ciągu roku dokonywano zmian i przesunięć. Pani Skarbnik przedstawiła kwoty przychodów i wydatków zarówno tych planowanych na początku, jak i tych po korektach na koniec roku. Wspomniała również o procentowym wykonaniu budżetu w działach podległych merytorycznie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Zatem dział 801 i 854 wykonanie - 99%, dział 921 – 94,1%, dział – 69,9%. Wyjaśniła, że ten ostatni wskaźnik jest niski, gdyż pewne zadania inwestycyjne nie zostały wykonane (str. 239, 259).

Następnie głos zabrał pan Mirosław Przybyła, Dyrektor Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji, opowiadając o realizacji budżetu podległej jednostki. Przychody ogółem wyniosły 9.431.000 zł, w tym dotacja z Miasta 4.330.000 zł (46%), przychody własne wyniosły zatem 5.100.000 zł. Podsumował, że wykonanie budżetu po stronie przychodów było na poziomie 99,44%, a po stronie kosztów 99,43%.

Pani Marzena Pastuszek, Naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, poinformowała, że budżet jej Wydziału realizowany był harmonijnie, a zadania merytoryczne zostały wykonane. Następnie omówiła kwotowo podległe działy, czyli 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, 926 Kultura fizyczna oraz 630 Turystyka (str. 29, 54, 55). Pochwaliła współpracę z organizacjami pozarządowymi, która zaowocowała realizacją 55 wspólnych zadań. W odniesieniu do działu sportu ogólna kwota wydatków wyniosła prawie 20.000.000 zł. Zadania merytoryczne wykonane w 100%, natomiast problem pojawił się w wydatkach majątkowych. Z kolei na turystykę przeznaczono 173.000 zł i środki te były zapisane w dwóch działach – po stronie Biura Promocji oraz Wydziału Kultury.

W dalszej kolejności głos zabrał pan Mariusz Witczak, Naczelnik Wydziału Edukacji. Przedstawił informacje na temat działów 801 Oświata i wychowanie oraz 854 Edukacyjna opieka wychowawcza. Budżet dotyczy 51 jednostek oświatowych,

w związku z powyższym Naczelnik skupił się jedynie na ogólnych liczbach i poinformował, że na stronie 17 przedstawione są dochody w wysokości 7.593.000 zł wykonane w 98%. Na stronie 20 przedstawione zostały dochody działu 854, wykonane w 87,8%. Wspomniał jeszcze o pomocy materialnej dla uczniów i wyprawce szkolnej. Zaznaczył, że subwencja oświatowa nie jest dochodem oświatowym, pomimo faktu, że jest z niej finansowana oświata. Na stronie 56 pojawia się jeszcze dochód ze Starostwa Powiatowego 800.000 zł oraz 27.000 zł od Krotoszyna za współpracę z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną Nr 1. Od tego roku jednak gminy same będą realizowały już te usługi specjalistyczne. Następnie Naczelnik przeszedł do omawiania wydatków, w tym na stronie 37 dział 801 kwota 164.801.000 zł, wykonanie 99%, nieprawidłowości żadnych nie ma. Strona 49 dział 854 wykonanie 14.855.262 zł, wykonanie 99%. Kolejno omówił stronę 59, na której są zadania zlecone, kwota 620.666 zł, wykonanie 98,5%. Jest to dotacja podręcznikowa. W tym przypadku Państwo jest winne do samorządu pewną kwotę, gdyż na koniec grudnia okazało się, że brakuje środków na ten cel. Na stronie 83 opisane są programy oświatowe realizowane ze środków Unijnych. Ważną częścią budżetu są dotacje podmiotowe i nieliczne celowe – strony 89 – 94. Z kolei na str. 123-124 przedstawiony jest wydzielony rachunek dochodów, który jest typowy dla szkół. Na stronie 198 znajduje się już część opisowa działu 801. Pokazana jest tam realizacja wydatków bieżących na poziomie 99,5%. Na stronie 202 również część opisowa dla działu 854, realizacja wydatków bieżących 97,7%. Strony 223 i 227 odnoszą się do tych samych działów w powiecie.

Radny Paweł Gołębiak nawiązał do przedstawionych procentowo wydatków w dziale 801 i zwrócił uwagę, że te niezrealizowane są na kwotę 1.900.000 zł. Radny poprosił o informację, czego nie udało się zrealizować i jakie były tego przyczyny.

Naczelnik Witczak odpowiedział, że realizacja wydatków w mieście wyniosła 99,2%, czyli bardzo dobrze. Przy tak dużym budżecie oświaty nawet 0,5% stanowi znaczną kwotę. Mogą to być w jednostkach podległych np. niezrealizowane wydatki płacowe. Nigdy dokładnie nie opracuje się planu dla szkoły, tak aby nie był on później urealniany, czy zmieniany. Zatem przedstawiona kwota jest jak najbardziej realna i „normalna” w budżecie oświaty.

Pani Julianna Lisiecka, Kierownik Referatu Ekonomiki w Wydziale Edukacji, dodała, że w tym roku były duże problemy z otrzymaniem faktur za energię, co mogło wpłynąć na niewydatkowanie kwot nawet za kilka miesięcy.

Radny Gołębiak dopytał, jakie to były konkretne zadania, które stanowiły największą kwotę niezrealizowanych wydatków.

Pan Witczak wyjaśnił, że jest 51 jednostek, kwoty są duże, więc niezrealizowanie w każdym przypadku chociażby w małym stopniu planów wpływa na taki wynik kwotowy. Jednakże, co do procentowego wykonania, wynik jest rzeczą normalną. Zadeklarował, że może przekazać radnemu szczegółowe dane każdej jednostki, natomiast wymaga to czasu na przygotowanie.

Radny Zbigniew Włodarek podsumował, aby radny Gołębiak zgłosił się poza Komisją do Naczelnika Witczaka, który zresztą sam zaproponował, że może przygotować konkretniejsze wyliczenia.

Następnie głos zabrała Katarzyna Kaftanowicz, przedstawiciel Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji. Omówiła stopień realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych dotyczących placówek zarówno oświatowych i sportowych.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Komisji poprosił o pozytywne przegłosowanie Sprawozdania z wykonania budżetu za 2015r. w działach i rozdziałach merytorycznie podległych Komisji: 7 osób za; 1 osoba przeciw (8 obecnych na sali).

#### **Ad.4. Sprawozdanie o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2015 rok.**

Wobec braku pytań do poszczególnych Dyrektorów i Kierowników instytucji kultury przystąpiono do głosowania. Wszyscy członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie (7 obecnych na sali, 1 osoba wyszła).

#### **Ad.5. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miastach na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2015 r.**

Przedmiotowa Informacja została przedstawiona przez pana Michała Pilasa, p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem. Wyjaśnił on, że jest to zbiorcze zestawienie wartości netto majątku Miasta, Urzędu Miejskiego, jednostek budżetowych, zakładów budżetowych oraz instytucji kultury. Dane przedstawione są w układzie przedmiotowym i podmiotowym. Wartość netto majątku ogółem wynosi 1.642.000.000 zł i wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 8,3%.

Radny Zbigniew Włodarek spytał, jakie składniki majątkowe według analizy powinny zostać wysprzedane – ile tego jest i na jaką kwotę.

Pan Pilas odpowiedział, że w bieżącym roku pan Prezydent wraz z panią Dyrektorem MZBM-u i Naczelnikiem WGM-u dokonali przeglądu rozkwaterowanych i nieużytkowanych nieruchomości miejskich. Są to obiekty mocno zdegradowane i ich przywrócenie do stanu użytkowania znacznie przewyższa koszt budowy nowych obiektów. Jako przykład podał kamienicę przy ul. Stawiszyńskiej 5 oraz 17, ul. Złota 64. Dodał, że te budynki akurat w ostatnim czasie udało się sprzedać.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie omówionej informacji: 7 osób za; 1 osoba przeciw (8 obecnych na sali).

#### **Ad.6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia Stypendium Miasta Kalisza im. Jana Pawła II, funduszu stypendialnego oraz zasad, warunków i trybu przyznawania stypendiów.**

Pan Mariusz Witczak, Naczelnik Wydziału Edukacji, wyjaśnił, że minęły już dwa lata od nadania godności Świętego Janowi Pawłowi II. Na podstawie wniosku Kapituły, która zgłosiła na poprzednim posiedzeniu propozycję uaktualnienia nazwy stypendium Wydział przygotował przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu uchwały. Wszyscy członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (8 osób).

#### **Ad.7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia trybu i rozliczania dotacji podmiotowych udzielanych z budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu przedszkolom, szkołom, placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu**

**terytorialnego oraz przez osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**

Naczelnik Wydziału Edukacji, pan Mariusz Witczak poinformował radnych, że do przyjętej poprzednio przez Radnych uchwały Regionalna Izba Obrachunkowa wniosła uwagi. Konkretnie chodziło o pewne zapisy w załącznikach, które zdaniem RIO powinny być zrobione inaczej.

Pani Julianna Lisiecka, Kierownik Referatu Ekonomiki w Wydziale Edukacji, dodała, że konieczność poprawienia uchwały nie wynika z błędu Wydziału, a jest wynikiem niespójności przepisów prawa, a mianowicie ustawy i rozporządzeń. Różne oddziały RIO mogą zatem interpretować te przepisy na różny sposób.

Wobec braku pytań Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie omówionego projektu uchwały. Wszyscy członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (8 osób).

*Pan Przewodniczący poinformował, że jest jeszcze jeden projekt uchwały, który został przekazany radnym na półki, a który nie znalazł się w porządku obrad. Poprosił zatem o przegłosowanie dodania do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Miasta Kalisza w realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Czas zawodowców BIS – zawodowa Wielkopolska”.*

*Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zatwierdzili rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy projekt uchwały (8 osób).*

**Ad.8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udział Miasta Kalisza w realizacji projektu pozakonkursowego pn. „Czas zawodowców BIS – zawodowa Wielkopolska”.**

Uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały przedstawił pan Mariusz Witczak, Naczelnik Wydziału Edukacji. Poinformował radnych na temat warunków uczestniczenia w projekcie i zasadach funkcjonowania laboratoriów, które powstaną.

Pani Monika Otrębska Juszcak, Kierownik Biura Obsługi Inwestora i Pozyskiwania Funduszy, dopowiedziała o kosztach całego przedsięwzięcia.

Pan Naczelnik podsumował, że jest to najlepsza promocja Miasta jeśli chodzi o wsparcie zawodowe.

Radny Paweł Gołębiak spytał, dlaczego akurat V L.O zostało wytypowane jako siedziba projektu i miejsce powstania laboratoriów. Radny przyznał, że gdy dowiedział się o projekcie to w pierwszej chwili nasunęła mu się siedziba Centrum Kształcenia Ustawicznego i Praktycznego.

Wiceprezydent Artur Kijewski odpowiedział, że w przypadku CKUiP kolejne plany, które mają wejść w życie spowodują, że tam już będzie za tłoczno. V Liceum jako obiekt oświatowy jest idealnym rozwiązaniem, tam też było miejsce na laboratoria. Komisja z Poznania, która była oglądać i akceptować miejsce stwierdziła, że obiekt idealnie się nadaje do tego, by stworzyć tam pracownię.

Pani Otrębska Juszcak dopowiedziała, że bardzo ważna jest w tym przypadku również lokalizacja, gdyż uczniowie z innych miast będą przyjeżdżać autokarami. Będą również nocowali w Kaliszu.

Wiceprezydent podsumował, że współgrać z lokalizacją powinny: parkingi, noclegi i wyżywienie. Podał przykład znajdującego się niedaleko Ośrodka Orionistów, który takie usługi może świadczyć.

Radny Tadeusz Skarżyński podsumował, że Urząd Marszałkowski wspólnie z Politechniką Poznańską realizują projekt. Miasto Kalisz przygotowuje za swoje pieniądze sale, które oni wyposażają w sprzęt. Następnie uczniowie z Wielkopolski będą przyjeżdżać na zajęcia praktyczne prowadzone przez wykładowców Politechniki. Spytał, kto w takim razie będzie opłacał bieżące funkcjonowanie laboratoriów.

Pan Witczak odpowiedział, że wydatki bieżące są po stronie Miasta.

Pani Otrębska Juszczak dopowiedziała, że pani Dyrektor szacuje dopiero koszty funkcjonowania laboratoriów, zużycia energii itp.

Wiceprezydent Kijewski wspomniał, że korzyścią dla uczniów jest fakt, że laboratoria będą w ich mieście i nie będą musieli wyjeżdżać. A co do przyjezdnych uczniów to jest nadzieja, że mogą zostać w Kaliszu. Podsumował, że skoro uczelnia PWSZ chciała w swoich murach mieć te laboratoria, a i również Ostrów o to zabiegał oznacza to, że musi to przynosić korzyści.

Radna Kamila Majewska spytała, jak długo laboratoria będą wykorzystywane i czy pozostaną one później do dyspozycji szkoły.

Pani Monika Otrębska Juszczak odpowiedziała, że laboratoria wpisują się profil kształcenia kaliskich uczniów, natomiast przez okres trwania projektu, czyli 7 lat, nie będą mogli z nich korzystać uczniowie spoza programu. Po zakończeniu projektu sprzęt najprawdopodobniej zostanie w mieście, natomiast konieczne będzie ustalenie formuły i zasad przekazania sprzętu.

Naczelnik Witczak dopowiedział, że 7 lat to dość długi okres czasu. Nie wiadomo do końca co będzie po zakończeniu projektu. Może się okazać, że będzie kolejna edycja projektu i tak jak to było teraz w Pile, po zakończonym 3-letnim okresie trwania programu laboratoria zostały zmodernizowane i są wykorzystywane w drugiej edycji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały, na co wszyscy radni jednomyślnie podnieśli ręce (8 osób).

#### **Ad.9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, pokrótce omówiła zmiany w zakresie merytorycznej działalności Komisji, wyjaśniając na początku, że po przyjęciu budżetu całego Państwa i podpisaniu przez Prezydenta gminy otrzymują korekty wcześniej zaproponowanych wskaźników, które posłużyły w przyjęciu budżetu Miasta Kalisza. W związku z powyższym otrzymano korektę dotyczącą m.in. subwencji oświatowej ogólnej w Mieście, która została zmniejszona o 567.329 zł. Minister Finansów dokonał jednocześnie zwiększenia kwoty dochodu z tytułu wpływu podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 386.617 zł. Różnica zatem wynosi -180.712 zł. W budżecie powiatu również dokonano zmniejszenia w oświacie o kwotę 203.687 zł, w tym subwencji równoważonej 1.156 zł, a zwiększono podatek dochodowy o kwotę 104.864 zł. Różnica zatem pomiędzy zwiększeniami

a zmniejszeniami wynosi -99.979 zł. Nie chcąc jednak przenosić tych obniżek w oświacie na budżety jednostek i dokonywać im zmniejszeń, postanowiono uruchomić część poręczeń, które można już uwolnić, gdyż zostały spłacone pożyczki, na które były te poręczenia przekazane. W mieście jest to kwota 280.681 zł. W powiecie natomiast nie będzie uzupełnień w związku z czym dokonuje się korekty o wspomnianą kwotę 99.979 zł. Następnie pani Skarbnik przeszła do omawiania zmian dotyczących tematyki Komisji.

Radny Tadeusz Skarzyński spytał o zmniejszenia subwencji i czy Miasto teraz musi je wyrównywać.

Pani Irena Sawicka odpowiedziała, że Minister Finansów dokonał zmniejszeń na podstawie wyliczeń z metryczki subwencji. Naczelnik Wydziału Edukacji analizuje teraz poszczególne pozycje z metryczki i jeżeli okaże się, że została ona źle wyliczona to Minister wówczas dołoży brakującą kwotę z rezerwy. Na dzień dzisiejszy jednak, aby nie ruszać budżetu oświaty Miasto dokłada brakującą sumę z uwolnionych poręczeń.

Przewodniczący Komisji nawiązał do poruszonego wcześniej tematu budowy laboratoriów z V L.O. i przypomniał, że były kiedyś pogłoski na temat likwidacji tegoż liceum. Spytał, czy nie ma w związku z tym żadnego konfliktu.

Wiceprezydent Artur Kijewski odpowiedział, że faktycznie 3 pierwsze licea w Kaliszu przodują z naborem, a IV i V L.O. mają najmniejszy nabór. Należy zwrócić uwagę, że V L.O. posiada jedną z najlepszych klas mundurowych, a poza tym infrastruktura w szkole jest przygotowana do tego typu przedsięwzięć i posiada najlepsze zaplecze by tam powstały laboratoria. Są pewne pomysły dodatkowego wykorzystania budynku szkoły, natomiast Liceum musi jakoś poradzić sobie z naborem.

Radna Kamila Majewska wspomniała o praktyce z ubiegłych lat, polegającej na zmniejszaniu liczby oddziałów np. w „Kościuszcze” i kierowaniu uczniów, którzy się nie dostali do V L.O. by utrzymać to liceum. Spytała, czy nadal w ten sposób będzie ratowane liceum.

Wiceprezydent odpowiedział, że nie będzie zmniejszanych oddziałów w żadnym liceum.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poprosił o przegłosowanie omówionego projektu uchwały: 7 osób za; 1 osoba wstrzymała się od głosu (8 obecnych). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności Komisji.

#### **Ad.10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016 – 2030.**

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, pokrótce omówiła trzy zmiany w zakresie merytorycznej działalności Komisji.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w działach i rozdziałach merytorycznie wynikających z działalności Komisji (8 osób).

#### **Ad.11. Informacja na temat funkcjonowania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 1 w Kaliszu.**

Pani Żaneta Kowalska, Dyrektor Poradni, przedstawiła radnym najważniejsze aspekty działania placówki wraz z niestabilną historią jej siedziby. Od 2013 roku cała Poradnia została skumulowana w jednym budynku przy Szkole Podstawowej Nr 17, już bez dodatkowych pomieszczeń, które szkoła wypożyczała. Wspomniała o 30 pracownikach, którzy pracują na 3 zmiany od 7.00 do 20.00. Na I p. Jest 7 gabinetów po 3 osoby w każdym, na dole 2 gabinety. Pani Dyrektor również udostępnia swój gabinet na potrzeby spotkań z klientami. Nie ma windy, ani udogodnień dla osób poruszających się na wózkach, zarówno inwalidzkich, jak i tych zwykłych dziecięcych. Pani Dyrektor poinformowała o dotychczasowych planach przeniesienia Poradni do budynku przy ul. Kordeckiego, jednakże jak już wiadomo ten budynek nie nadaje się ze względu na zły stan techniczny. Przypomniała, że przy przeniesieniu Poradni na ul. Hanki Sawickiej były zapewnienia, że jest to tylko miejsce przejściowe na rok czasu. Pani Dyrektor nie chce jednak tylko narzekać. Pochwaliła, że Poradnia pracuje bardzo dobrze i spełnia swoje funkcje. Jest jedyną tego typu placówką w mieście i powiecie. Swoją opieką obejmuje dzieci od 0 do 19 roku życia, tak więc potencjalnych pacjentów jest 38.000. Pani Dyrektor jeszcze raz podkreśliła, że zależy jej na bardzo dobrym funkcjonowaniu placówki, godnych warunkach dla dzieci, rodziców, jak również dla pracowników.

Radny Tadeusz Skarżyński zaproponował wniosek o rozpatrzenie możliwości poprawy warunków lokalowych Poradni.

Radni zgodnie stwierdzili, że rozwiązanie musi być kompleksowe i już ostateczne.

Pani Dyrektor Kowalska zasugerowała, że można do obecnego budynku zrobić dobudowę, gdyż plac przy Poradni jest wolny, a sama konstrukcja budynku stwarza taką możliwość. Należy zatem dobrze wyliczyć koszty i rozważyć, czy korzystniejsza jest nowa lokalizacja, czy dobudowa w dotychczasowym obiekcie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, pan Mariusz Witczak, wyjaśnił, że dodatkowe pomieszczenia, które szkoła podstawowa wynajmowała Poradni i później odmówiła, niestety były szkole bardzo potrzebne ze względu na oddział przedszkolny, który musiał zostać otwarty. Wspomniał, że był plan, aby poczekać około rok czasu i przenieść Poradnię na ul. Kordeckiego. Wykonano nawet piękny projekt adaptacji pomieszczeń po Kuratorium. Budynek zatem nadaje się, natomiast wykonane ekspertyzy pokazały, że potrzebne są ogromne nakłady finansowe m.in. na wzmocnienie ścian, w związku z czym cały remont wyjdzie bardzo drogo. Podsumował, że na dzień dzisiejszy istnieje jedna koncepcja, jedyna znana opcja, jaką jest budynek przy ul. Handlowej. Rada Miejska przegłosowała nawet uchwałę intencyjną w tej sprawie, natomiast wszyscy wiedzą jakie powody wstrzymują działanie. Zazaczył, że ten budynek byłby idealny na przeniesienie zarówno Poradni, jak i Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2. Na koniec dodał, że mają być wprowadzane jakieś zmiany reorganizacyjne w oświacie, dokładnie jeszcze nie wiadomo jakie, ale pani Minister mówi np. o powrocie 4 letnich liceów. W związku z powyższym na pewno te zmiany wymuszą dalsze przekształcenia w sieci szkół.



Radna Kamila Majewska stwierdziła, że nie można czekać w nieskończoność i złożyła wniosek formalny o rozważenie możliwości przeniesienia Poradni w inne miejsce lub rozbudowy obecnego budynku wraz z montażem windy. Wszyscy radni jednomyślnie pozytywnie poparli wniosek (7 osób).

Po zakończonej dyskusji radni udali się na zwiedzanie obiektu.

Na koniec posiedzenia po sugestii pani Dyrektor radni przegłosowali wniosek formalny, aby rozważyć możliwość wydzielenia i przekazania Poradni pomieszczenia szkoły o pow. około 10 m<sup>2</sup> znajdującego się na parterze, a sąsiadującego z Poradnią przez ścianę (wszyscy za).

**Ad.12. Korespondencja.**

Brak.

**Ad.13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Brak.

**Ad.14. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie, dziękując wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący  
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Tomasz Grochowski

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Adam Koszada