

PROTOKÓŁ nr 0012.4.22.2016

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Rady Miejskiej Kalisza

w dniu 18.02.2016r.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 1. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 2. Zapoznanie się ze stanem technicznym zabytkowego obiektu Zakładu Karnego przy ul. Łódzkiej 2 oraz możliwościami jego zaadaptowania.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2016 – 2019 dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego”.**
- 4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu i rozliczania dotacji podmiotowych udzielanych z budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu przedszkolom, szkołom, placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**
- 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.**
- 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016 – 2030.**
- 7. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2016 rok.**
- 8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 9. Korespondencja.**
- 10. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Adam Koszada Przewodniczący Komisji witając radnych po powrocie z wizytacji w Zakładzie Karnym przy ul. Łódzkiej2.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad (9 osób).

Ad.3.a Zapoznanie się ze stanem technicznym zabytkowego obiektu Zakładu Karnego przy ul. Łódzkiej 2 oraz możliwościami jego zaadaptowania.

Punkt obrad został zrealizowany w Zakładzie Karnym. Radni zwiedzili budynek i obejrzelili prace remontowe, które zostały już wykonane. Major Remigiusz Czaja przedstawił radnym zarys historyczny zarówno powstania jak i funkcjonowania kaliskiego więzienia.

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2016 – 2019 dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego”.

Wobec wcześniejszego zapoznania się radnych z materiałem oraz brakiem pytań przystąpiono od razu do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały (9 osób).

Ad.5.a Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu i rozliczania dotacji podmiotowych udzielanych z budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu przedszkolom, szkołom, placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Radny Dariusz Grodziński spytał, czy proponowana zmiana jest wynikiem uwag przedstawionych przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Naczelnik Wydziału Edukacji jest już w drodze na Komisję, w związku z czym należy chwilę poczekać na wyjaśnienia w tej sprawie.

Następnie przystąpiono do omawiania dalszych punktów porządku obrad.

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, wyjaśniła, że w momencie uchwalania wydatków niewygasających Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała 3 zadania inwestycyjne, które nie powinny się tam znaleźć. Było to między innymi zadanie o nazwie budowa nowego obiektu szkoły SP Nr 13 wraz z salą gimnastyczną w kwocie 56.467,67 zł. Wydatki na to zadanie zostały zatem włączone do budżetu po stronie dochodów i zwiększony został plan wydatków majątkowych na tym zadaniu o przedstawioną kwotę. Drugi wniosek Wydziału Edukacji dotyczy zmiany między paragrafami w liceach. Chodzi o kwotę 32.629,03 zł dla III L.O. na wyjazd szkoleniowy za granicę.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały w działach i rozdziałach merytorycznie dotyczących Komisji (9 osób).

Ad.7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016 – 2030.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, poinformowała, że zmiana dotyczy zwiększenia limitu w 2016 roku o kwotę 56.629,03 zł na zadaniu budowa nowego obiektu szkoły SP Nr 13, o czym wspominała chwilę wcześniej.

Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały w działach i rozdziałach merytorycznie dotyczących Komisji (9 osób).

Ad.8. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2016 rok.

Radny Grzegorz Chwiałkowski poinformował, że na Wale Piastowskim 3 rozpoczną działalność kolejne dwie organizacje dla młodzieży, w związku z czym zaproponował, aby Komisja udała się w czerwcu na Wał Piastowski i zobaczyła jak to wszystko funkcjonuje.

Przewodniczący Komisji zasugerował, żeby radny zgłosił taką sugestię na początku czerwca i wówczas Komisja na pewno się tam wybierze. Następnie poprosił o zatwierdzenie planu pracy Komisji. Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli plan pracy.

Ad.3.b Zapoznanie się ze stanem technicznym zabytkowego obiektu Zakładu Karnego przy ul. Łódzkiej 2 oraz możliwościami jego zaadaptowania.

Radni powrócili do tematu budynku po zlikwidowanym zakładzie karnym przy ul. Łódzkiej.

Radny Paweł Gołębiak spytał, co chcemy zrobić jako samorząd w tym temacie, czy jest jakiś plan, co Miasto zamierza zrobić z budynkiem, który otrzyma zapewne na własność, czy Rada wystosuje jakiś apel, bądź stanowisko.

Przewodniczący Rady Andrzej Plichta oznajmił, że czeka właśnie na propozycje radnych, co należy zrobić i jakie jest stanowisko w tej sprawie.

Radna Małgorzata Zarzycka stwierdziła, że jej zdaniem dotychczasowa funkcja powinna zostać przywrócona. Wspomniała o poczynionych już pracach remontowych, które radni oglądali, jak np. nowa kotłownia. Radna nie widzi możliwości zaadaptowania tego budynku na inny cel.

Radny Edward Prus uważa, że osoba, która zdecydowała o zamknięciu więzienia powinna zobaczyć osobiście efekty remontów, które już zostały wykonane. Wówczas należałoby się spytać, czy nadal podtrzymuje decyzje. Zaapelował, aby nie upolityczniać tej sprawy, tylko zająć się nią „po gospodarsku”, żeby nie zaprzepaścić pieniędzy, które już zostały wydane. Budynek frontowy oraz przy tylnej bramie wjazdowej są już wyremontowane. Pozostaje jedynie część środkowa dla więźniów, która nie spełnia ponoć standardów. Wspomniał o budowie nowego więzienia na osiedlu Szczypiorno na płycie, gdzie obecnie lądują helikoptery i konieczności zburzenia trzech baraków, które stoją obok. Radny uważa, że jest to niedorzeczne i będzie apelował jako Przewodniczący Rady Osiedla przeciwko tej budowie. Pieniądze przeznaczone na budowę powinny zostać przekazane na remont dotychczasowej siedziby, gdyż część prac naprawczych została już poczyniona, jak naprawa dachu i wymiana części okien.

Pan Jan Mosiński, Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, poinformował, iż jego zdaniem decyzja o zamknięciu więzienia była decyzją zbyt pochopnie podjętą. Posiada on zachowaną korespondencję z Ministrem Zbigniewem Ziobro, w której potwierdza się fakt, że na dotychczasowy remont więzienia wydano już kilka milionów. Biorąc pod uwagę budowę nowej jednostki, która ma kosztować 40 mln zł, to rachunek jest

prosty do wyliczenia. Z Ministerstwa Sprawiedliwości dowiedział się, że remont utrzymujący funkcję więzienia przy ul. Łódzkiej wyniósłby około 16 mln zł. Prawdą jest, że część pieniędzy na budowę nowej siedziby miała by pochodzić z Funduszu Norweskiego, jednak Norwegowie zachwyceni byli zabytkowym budynkiem przy ul. Łódzkiej. Pan Mosiński oświadczył, co zresztą już sygnalizował w opinii publicznej, że zamierza wystosować pismo do pani Premier jako Poseł z Kalisza z prośbą, aby poważnie zweryfikowano decyzję i przeanalizowano zasadność budowy nowej siedziby więzienia. Komisja chwile wcześniej zwiedzała budynek przy ul. Łódzkiej i dokładnie się z nim zapoznała. W opinii Posła nie ma możliwości zaadaptowania go na inny cel. Posiada bowiem bardzo specyficzny układ z licznymi zakamarkami. Zmiana funkcji użytkowania wymaga bardzo dużej wyobraźni, jak również bardzo dużych środków finansowych. Przeszkodą jest również, co wspominał Minister Jaki, dokonywanie wszystkich ustaleń z Konserwatorem zabytków. Jednak w przypadku dokonania ustaleń w zakresie remontu i przywrócenia więzienia, jest to problem do rozwiązania. Zapewnił, że pismo zostanie wysłane do Kancelarii w przyszłym tygodniu. Na koniec dodał, że koszt remontu rozłożony na dwa lata po 9 mln zł rocznie to nie jest duży wydatek dla Ministerstwa Sprawiedliwości.

Radny Tadeusz Skarżyński oznajmił, że od zawsze był orędownikiem utrzymania więzienia przy ul. Łódzkiej i wszelkie pomysły podjęcia działań w tej sprawie powinny cieszyć się ogromnym poparciem ze strony władz miasta. Zdaniem radnego przewrócenie tej funkcji w dotychczasowym miejscu jest słuszną drogą, którą wszyscy powinni podążać. Z drugiej jednak strony należy mieć na uwadze, że jeżeli po kilku miesiącach podjęte działania nie przyniosą rezultatu, trzeba będzie sobie zadać pytanie - co dalej? Powinniśmy być na to przygotowani. Poinformował, że z tego co radnemu jest wiadomo, Wydział Kultury i Sztuki złożył do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o dofinansowanie opracowania architektoniczno – konserwatorskiego budynku więzienia przy ul. Łódzkiej. Byłby to taki wstęp do dalszych działań, jak w przypadku „Koszar Godebskiego”. Radny zasugerował, że gdyby nie udało się pozyskać środków od Marszałka, to może udało by się wygospodarować sumę z budżetu Miasta, przy czym zdaje sobie sprawę, że jest to bardzo droga analiza.

Radny Edward Prus stwierdził, że padają z lekkością w wypowiedziach kwoty kilkunastu lub kilkudziesięciu milionów, a na pewne wydarzenie promocyjne, które radny organizuje brakuje zaledwie 70.000 zł i ma problem z ich pozyskaniem. Wyjaśnił, że chodzi o „Szczypiorniaka” i gdyby był większy budżet to kaliska drużyna miałaby zapewnione gry w ekstraklidze przez kilka sezonów, a Kalisz stałby się kolebką piłki ręcznej na najwyższym poziomie. Brakuje jednak 75.000 zł na dokończenie rundy wiosennej, co jest ogromnym problemem. Jeszcze raz powtórzył, aby bez względu na opcje polityczne działać gospodarnie i nie marnotrawić pieniędzy.

Radny Paweł Gołębiak uważa, że należy wykonać inżynierską analizę stricte budowlaną budynku, aby dokładnie wyliczyć kwotę potrzebną do przywrócenia budynku do stanu użytkowania.

Radny Skarżyński ad vocem poinformował, że taka analiza już jest. Była wykonana na tamten czas na kwotę 10-11 mln zł. Udało się nawet nawiązać porozumienie z Konserwatorem zabytków i uzyskać zgodę w sprawie okien. Wszystko było gotowe w zeszłym roku na przybycie ekipy remontowej, która mogła przystąpić do prac.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza pan Andrzej Plichta podziękował za głosy w dyskusji. Stwierdził, że wszyscy jako odpowiedzialna Rada Miasta staniemy przed tym niezależnie od opcji politycznych i od podjętych „odgórnie” decyzji (skierował te słowa do pana Posła Mosińskiego). W dniu dzisiejszym odwiedziliśmy wspólnie obiekt, każdy widział jak tam jest, są porobione analizy, jednak radni nie są fachowcami w ustaleniu, czy nadal w tym budynku może funkcjonować więzienie. Należy zatem spowodować, aby przyjechał specjalista – bezstronny i kompetentny - i dokonał fachowej wizji lokalnej, która stwierdzi, na miejscu, ile dokładnie kosztowało by przewrócenie więzienia. Zdaniem pana Plichty, różnica 20 mln pomiędzy remontem starego budynku a wybudowaniem nowego, jest ogromna i za taką niegospodarność nie jeden Minister zostałby zdymisjonowany. Dodał, że faktycznie wszystko było przygotowane do remontu i funkcjonariusze, którzy opuszczali więzienie byli przekonani, że jest to tylko sprawa tymczasowa na okres remontu i wrócą na swoje miejsca pracy. W Kaliszu bowiem się osiedlili i założyli swoje rodziny. Zatem decyzją o likwidacji zmieniono również życie wielu ludzi. Było to niegospodarne i nieludzkie. Spytał retorycznie, po co w Kaliszu drugie więzienie. Czy Kalisz ma być promowany poprzez liczbę więzień. Powtórzył, że przecież dzisiaj rano każdy widział na własne oczy jakie ogromne nakłady zostały tam poczynione, od kotłowni po dach. Zostało to zrobione nie w celu adaptacji na coś innego, tylko w celu przywrócenia funkcji jaka tam była. Podsumował, że charakter budynku jest typowo „więzienny” i takie jest przeznaczenie budynku. Zasugerował ponownie, aby z wizytacją przyjechał specjalista w tej dziedzinie.

Radny Martin Zmuda poinformował, że Prezydent Miasta obecnie zarządza budynkiem więzienia, jest gotowa już dokumentacja techniczna, która została przygotowana na potrzeby ustalonego wcześniej remontu. Zaproponował zatem, aby zwrócić się do Służby Więziennej z prośbą o udostępnienie przedmiotowej dokumentacji celem zapoznania się i skorzystania z poczynionych wcześniej wyliczeń. Z każdym miesiącem budynek niszczeje, w związku z czym prace remontowe będą się piętrzyć. Ale poczyniona już analiza i dokumentacja będą pewnym punktem wyjścia. Przewodniczący Komisji poddał zgłoszony wniosek formalny pod głosowanie. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali wniosek (9 osób).

Ad.5.b Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu i rozliczania dotacji podmiotowych udzielanych z budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu przedszkolom, szkołom, placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Po przybyciu na posiedzenie pan Mariusz Witczak, Naczelnik WE, wyjaśnił, że zmiana uchwały jest konsekwencją uchwały podjętej przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, która uchyliła paragraf 8 grudniowej uchwały Rady Miejskiej Kalisza w tej sprawie. Pierwotnym zamysłem było, aby załączniki do przedmiotowej uchwały były tworzone poprzez zarządzenia Prezydenta. Jest to ułatwienie w przypadku ich zmian. RIO nie zgodziło się na takie rozwiązanie twierdząc, że załączniki powinny stanowić integralną część uchwały i jeśli są zmieniane to wraz z całą uchwałą, a Prezydent nie ma prawa ich tworzyć zarządzeniem. W przedłożonym projekcie uchwały zatem załączniki zostały dołączone do uchwały.

Radny Tadeusz Skarżyński spytał, czy treść załączników została zmieniona w stosunku do poprzednio uchwalonych.

Naczelnik Witczak odpowiedział, że zostały poczynione pewne modyfikacje załączników.

Przewodniczący RMK Andrzej Plichta spytał, czy w innych miastach jest takie rozwiązanie dopuszczalne, jeśli tak to dlaczego zostało zakwestionowane w Kaliszu.

Naczelnik wyjaśnił, że Regionalne Izby Obrachunkowe działające na różnych obszarach mogą mieć odmienną interpretację przepisów.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali omówiony projekt uchwały (9 osób).

Ad.9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.10. Korespondencja.

- pismo Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie średnich wynagrodzeń

Przyjęto do wiadomości.

Ad.11. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej Kalisza

/.../

Adam Koszada