

PROTOKÓŁ Nr 0012.4.42.2017
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej Kalisza
w dniu 13.04.2017r.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Omówienie sytuacji Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK przy ul. Kordeckiego 19 w Kaliszu.**
- 4. Korespondencja**
- pismo Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 2 przedstawiające kosztorys prac remontowych.
- 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Adam Koszada, Przewodniczący Komisji, witając radnych oraz przybyłych gości.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag do porządku obrad został on przyjęty jednogłośnie (12 osób).

Ad.3. Omówienie sytuacji Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 2 im. plutonu Głuchoniemych AK przy ul. Kordeckiego 19 w Kaliszu.

Pan Przewodniczący poinformował o kosztorysie remontowym budynku Ośrodka, który radni otrzymali.

Następnie pani Katarzyna Hybś, Dyrektor SOSW Nr 2, dodała, że kwota 850.000 zł jest ceną brutto i przedstawiła zakres prac jakie są w nim zawarte.

Radny G. Chwiałkowski spytał, czy wiadome jest na jaki okres czasu wystarczy remont. Pani Dyrektor niestety nie potrafiła na to pytanie odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że dzięki uprzejmości radnego Krzysztofa Ścisłego zostanie za chwilę wyświetlony pewny film.

Radny K. Ścisły dokonał wstępu do filmu wyjaśniając, iż otrzymał go z archiwum telewizji wrocławskiej. Jest to relacja z wizyty w Kaliszu przedstawicieli społeczności Żydowskiej najwyższej rangi. Przez pierwsze 30 minut filmu trwa dyskusja na temat boiska sportowego przy szkole przy ul. Handlowej. Nikt nie ma wątpliwości, że teren byłego cmentarza to również teren szkoły i sąsiednich bloków. Cały konflikt, jak zresztą zatytułowany jest film, dotyczy tylko kwestii boiska szkolnego. Nikt nie miał wówczas pretensji o szkołę, czy pogotowie, które służą dobremu celowi. Rabini byli zbulwersowani jedynie faktem, że po boisku biegają dzieci i grają na nim w piłkę. Następnie radni obejrzel fragment filmu.

Radny D. Grodziński spytał, po co radni mają oglądać ten film, gdyż to nie oni zasiadają w Komisji Regulacyjnej.

Następnie radny K. Ścisły wyjaśnił, co to jest Komisja Regulacyjna i jakie ma uprawnienia, na co radny D. Grodziński przedstawił swoją wiedzę w tym temacie.

Radny M. Zmuda spytał pana Grodzińskiego, co było powodem przeniesienia Ośrodka z ul. Handlowej na ul. Kordeckiego, czy były jakieś naciski.

Radny D. Grodziński wyjaśnił, że budynek przy ul. Handlowej ulegał degradacji i zasadne było przeniesienie go.

Kontynuowano oglądanie filmu.

Radna M. Zarzycka powróciła do tematu przeniesienia ówczesnego Ośrodka i spytała radnego Grodzińskiego, dlaczego nie można było przeprowadzić termomodernizacji budynku w tamtym czasie.

Radny D. Grodziński odpowiedział, że nie można było uzyskać pozwolenia na budowę, które jest potrzebne do wykonania termomodernizacji. Było to spowodowane brakiem aktu własności budynku ze względu na nieuregulowane sprawy własnościowe. Dokładnych szczegółów w tym zakresie nie zna, natomiast strona rządowa przekazała pieniądze na przeniesienie ze względu na międzynarodowy charakter sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza, pan Andrzej Plichta, przedstawił krótką historię na temat rozpoczęcia termomodernizacji kaliskich szkół. Pan Przewodniczący

stwierdził, że minęło 15 lat, a znaleźliśmy się w tym samym miejscu. Oznajmił, że w takich warunkach nie mogą żadne dzieci się uczyć. Z jednej strony jest wolny budynek przy ul. Handlowej, który można zaadaptować, a z drugiej strony jest ruina, w której uczą się dzieci. Przestrzegł, żeby się nie okazało, że w momencie podjęcia decyzji o remoncie okaże się, tak jak to było w przypadku basenu Delfin, że i tak trzeba będzie rozebrać ten budynek. W związku z powyższym Przewodniczący zakomunikował, iż powinny na posiedzeniu zapaść konkretne „męskie” decyzje, aby dzieci uczyły się w godnych warunkach.

Przewodniczący Komisji pan A. Koszada zgodził się z przedmówcą i dodał, że w przypadku jakiegokolwiek katastrofy związanej z postępującą degradacją budynku dzieci nie będą miały, gdzie się uczyć od września.

Radny T. Skarżyński dopytywał o przeniesienie Ośrodka Nr 1 z ul. Handlowej na ul. Kordeckiego do budynku po niewybudowanej przychodni za pieniądze pochodzące z dotacji rządowej.

Pani Barbara Gmerek, Wiceprezydent Miasta Kalisza, poinformowała, że ugody i orzeczenia Komisji Regulacyjnej mają moc sądowych tytułów egzekucyjnych, od których nie ma odwołań. Postępowanie ugodowe, które rozpoczęło się w 2013 lub 2014 roku trwa do dzisiaj. W wyniku tych rozmów zostały podzielone działki w ten sposób, aby ewentualnie rozdzielić tereny zabudowane od terenów zielonych. Strona Żydowska obecnie rzadko spotyka się z władzami miasta, natomiast zorganizowane jest spotkanie u Wojewody w najbliższym czasie, ale terminu dokładnego nie ma podanego. Jeżeli rozmowy nie zakończą się ugodą, wówczas Miasto wystąpi do Komisji Regulacyjnej o wydanie konkretnego orzeczenia w sprawie tych gruntów.

Wiceprezydent Miasta pan Artur Kijewski spytał pani Dyrektor, kiedy po raz pierwszy zgłaszała problem z koniecznością remontu budynku. Otrzymał odpowiedź, że było to za czasów kiedy Wiceprezydentem był pan Tadeusz Krawczykowski. Na tej podstawie stwierdził, że poprzednia władza podjęła decyzję o przeniesieniu Ośrodka Nr 1 z ul. Handlowej na ul. Kordeckiego zapominając o drugim Ośrodku, który był w dużo gorszym stanie. Zastanowił się, czy faktycznie był jakiś przymus tamtego przeniesienia, ponieważ niemożliwość wykonania termomodernizacji nie była, aż tak istotnym czynnikiem.

Radny D. Grodziński ad vocem wyjaśnił, że istotnym czynnikiem była dotacja celowa pozakonkursowa z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów podyktowana sprawami własnościowymi o charakterze międzynarodowym. W związku z powyższym sprawy dwóch ośrodków należy traktować równoległe, ale osobno. Spytał, czy w tamtym czasie Prezydent miał zrezygnować z otrzymanych pieniędzy i nie rozwiązywać jednego problemu ponieważ był drugi.

Wiceprezydent Kijewski stwierdził, że impuls do tego by pozyskano pieniądze musiał wyjść od miasta, w związku z czym można było prosić o pieniądze na Ośrodek, który był w większej potrzebie by go przenieść.

Radny T. Skarżyński stwierdził, że dzisiejsze posiedzenie zostało zorganizowane by rozwiązać problem Ośrodka Nr 2, a nie sprzeczać się o przeszłość.

Przewodniczący Komisji odczytał przygotowany wniosek formalny w sprawie wyrażenia woli przeniesienia SOSW Nr 2 do obiektu przy ul. Handlowej 30 i przygotowania przez służby Prezydenta na tej podstawie stosownego projektu uchwały.

Radny E. Darwich spytał, jakie mogą być konsekwencje prawne dla Miasta wynikające z tych działań.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że może się okazać za parę lat, że jednak trzeba będzie oddać ten budynek. Jednak jak wynikało z filmu Gmina Żydowska nie rościła praw do samego budynku, a jedynie do terenu boiska oraz działek obok. W tym momencie nie ma innego rozwiązania tego problemu.

Radny P. Gołębiak spytał, czy Miasto dysponuje jakimiś dokumentami prawnymi, z których wynika, że można podjąć decyzje o przeniesieniu.

Radny D. Grodziński stwierdził, że poprzez przeniesienie Ośrodka można Miasto wpakować w bardzo duży problem.

Przewodniczący Komisji oznajmił, że należy bronić mieszkańców, dzieci i interesów Miasta, a nie Gminy Żydowskiej.

Radny D. Grodziński zwrócił uwagę, że Władze powinny działać w granicy prawa i na podstawie prawa. Poprosił o przedstawienie podstaw prawnych podjęcia decyzji o przeniesieniu.

Radna K. Majewska przedstawiła swoją opinię oraz refleksje w tym temacie. Zauważyła, że strona żydowska mocno ubiega się o teren byłego cmentarza w centrum, natomiast jakoś nie widać, żeby dbali i troszczyli się o cmentarz żydowski przy ul. Podmiejskiej. Radna wielokrotnie pytała poprzedniego Prezydenta o dokumenty potwierdzające własność oraz wskazujące, gdzie dokładnie zlokalizowany był cmentarz i do tej pory tego nie ustalono. Na koniec dodała, że według polskiego prawa teren na którym przez okres 20 lat nie było cmentarza, przestaje być cmentarzem. Budynek przy ul. Handlowej przez fakt, że jest nieużywany niszczeje. Jest to niegospodarność. Gdyby dzieci się tam uczyły, co jest szczytnym celem samym w sobie, to po pierwsze budynek nie ulegał by degradacji poprzez nieogrzewanie, a po drugie można się uchronić przed katastrofą budowlaną, której na ul. Kordeckiego nie można wykluczyć.

Radny T. Skarżyński zwrócił uwagę, że wola przeniesienia Ośrodka podjęta zostanie w formie uchwały. Jeśli zatem Wojewoda stwierdzi jakieś nieprawidłowości w jej podjęciu to wówczas zwyczajnie ją uchyli.

Radny d. Grodziński spytał o koszty przeniesienia Ośrodka oraz adaptacji pomieszczeń w budynku przy ul. Handlowej.

Pani Wiceprezydent Gmerek odpowiedziała, że według wstępnego kosztorysu przywrócenie sprawności obiektom przy ul. Handlowej bez warsztatów, bo te nie będą potrzebne, to koszt około 500.000 zł.

Radny D. Grodziński jest przekonany, że będzie to około 800.000 zł, czyli podobnie jak w przypadku remontu na ul. Kordeckiego. W obu przypadkach przy tych samych kosztach to nadal są wyjścia tymczasowe, z tym, że w jednym mamy konflikt z prawem, a w drugim tego nie ma.

Radny K. Ścisły dopowiedział, że w drugim przypadku grozi katastrofa budowlana i może powtórzyć się sytuacja ze Świebodzic, gdzie zawaliła się szkoła.

Pani Dagmara Pokorska, Naczelnik Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji, poinformowała, że koszty remontów są szacunkowe wyliczone ze wskaźników, gdyż nie ma dokładnego kosztorysu prac. Budynek przy ul. Handlowej obejrzała osobiście i nie ma tam żadnych zagrożeń w jego funkcjonowaniu, gdyż pod kątem konstrukcyjnym jest wszystko w porządku. Wymaga natomiast rzeczywiście nakładów remontowych ze względu na dłuższy czas nieużytkowania, tj. malowanie, wymiana stolarki drzwiowej, wykładzin, remont sanitariatów itp. Przewidziany koszt to jest wspomniane 500.000 zł, ale należy uzgodnić jeszcze z panią Dyrektorem Hybś, jakie szkoła ma potrzeby. Co do budynku przy ul. Kordeckiego to przedstawiony przez panią Dyrektora kosztorys zawiera prace remontowe takie jak wymiana okien, czy naprawa dachu, natomiast nie są uwzględnione prace budowlane, które zabezpieczyłyby konstrukcję budynku przed dalszą degradacją. Zatem w tym przypadku usuwa się skutki, a nie przyczyny postępujących zniszczeń.

Radny E. Darwich przypomniał, że Rada już raz podjęła uchwałę w sprawie przeniesienia Ośrodka i spytał, dlaczego się to nie udało.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że była to uchwała intencyjna, ale może brakło odwagi, by to zrobić, a teraz jest już to koniecznością.

Pan Przewodniczący Rady A. Plichta oznajmił, że najwyższą władzą w mieście jest Rada Miejska i to ona, wybrana przez mieszkańców, powinna im służyć. W tym przypadku mamy do czynienia ze zdrowiem i życiem dzieci, którym należy pomóc. Potwierdził, że była podjęta już raz uchwała intencyjna, natomiast dlaczego nie została zrealizowana, tego nie wie, ale trzeba działać dalej.

Radny E. Prus wypowiedział się na temat remontu budynku przy ul. Kordeckiego twierdząc, że ciągle naprawianie go jest nieuzasadnione i niegospodarne. Tak samo jak nieużywanie stojącego i niszczonego budynku przy ul. Handlowej.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony na początku posiedzenia: 10 osób za, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Ad.4. Korespondencja

- pismo Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 2 przedstawiające kosztorys prac remontowych

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adam Koszada