

PROTOKÓŁ Nr 0012.4.45.2017

z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Rady Miejskiej Kalisza w Młodzieżowym Domu Kultury

w dniu 11.05.2017r.

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Omówienie sprawy remontu schodów przy cmentarzu prawosławnym znajdującym się przy Rogatce.**
- 4. Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za 2016 rok.**
- 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.**
- 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017 – 2030.**
- 7. Zapoznanie się z działalnością Młodzieżowego Domu Kultury – wizyta w placówce.**
- 8. Korespondencja.**
 - pismo w sprawie rzeźb ulicznych;
 - pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 7 w sprawie naprawy boisk sportowych.
- 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 10. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Adam Koszada, Przewodniczący Komisji, witając szanownych gości panią Konserwator Zabytków, gospodarza dzisiejszego posiedzenia panią Dyrektora Beatę Paszak, naczelników oraz radnych.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w pierwszej kolejności poruszyć temat remontu schodów przy cmentarzu prawosławnym ze względu na obecność pani Konserwator Zabytków.

Wszyscy radni zaakceptowali tak zaproponowany porządek obrad (12 osób).

Ad.3. Omówienie sprawy remontu schodów przy cmentarzu prawosławnym znajdującym się przy Rogatce.

Radny K. Ścisły poinformował, iż to on przyczynił się do zaproszenia pani Konserwator, gdyż Komisja już od jakiegoś czasu porusza temat złego wyglądu schodów w reprezentacyjnym miejscu miasta. Poprosił o przedstawienie radnym informacji na temat wszelkich planów czy rozmów, które do tej pory się toczyły w sprawie schodów.

Pani Beata Matusiak, Kierownik Delegatury w Kaliszu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, wyjaśniła, że nigdy nie było żadnego wniosku od parafii w sprawie remontu czy wymiany schodów. Nie było również żadnych rozmów z właścicielem terenu, z czym borykała się już poprzednia władza. Z tego co pani Kierownik pamięta była jedna rozmowa sprzed 4 – 5 lat, w której ówczesny Wiceprezydent proponował wymianę schodów niespełniających żadnych wymogów na kostkę brukową. Urząd nie mógł się na to zgodzić ze względów estetycznych i zaproponował płyty granitowe. Następnie oczekiwano na jakiś projekt ze strony właściciela, bądź Miasta za zgodą właściciela i niestety do dnia dzisiejszego nic takiego nie wpłynęło.

Radny K. Ścisły zwrócił uwagę na dwa problemy. Po pierwsze Miasto nie może inwestować w nie swój majątek, a po drugie schody nie są wpisane do rejestru zabytków przez co nie można przyznać dotacji na remont zabytków. Spytał, czy można inwestować w krajobraz, który na tym terenie jest zabytkowy?

Pani Kierownik odpowiedziała, że w różnych miastach różnie się ustala pewne praktyki. Wyjaśniła, że cmentarz jest cały wpisany do rejestru zabytków, schody są jego integralną częścią, gdyż tylko one do niego prowadzą. Nikt nigdy nie rozdzielał cmentarza na części i traktował osobno mur, bramę, schody itp. Cmentarz to całość. Po drugie cały ten teren jest wpisany jako układ urbanistyczny zabytkowy. Jest to drugi plus na korzyść pomocy parafii.

Radny K. Ścisły podsumował, że problem zatem dotyczy lokalnego podejścia do sprawy.

Pani Kierownik Matusiak podała przykład Krotoszyna, w którym dotuje się np. remont elewacji frontowej prywatnego budynku będącego w zabytkowym obszarze miasta, czyli to co ma wpływ na estetykę krajobrazu w tej części miasta. Jest jeszcze możliwość pomocy Miasta w pozyskaniu kredytu przez osobę prywatną, który w części zostaje potem umorzony.

Pani Barbara Gmerek, Wiceprezydent Miasta, poinformowała, że pod koniec kwietnia była na spotkaniu u Pani Konserwator, na którym poruszony został temat schodów, m.in. w kontekście zagrożenia dla ludzi po nich stąpających. Ustalono, że w przypadku naprawy poszczególnych stopni pani Matusiak wyda bez problemu zgodę i taka informacja została przekazana Księdzu Antosiukowi.

Pani Kierownik Matusiak dopowiedziała, że temat był faktycznie poruszony i dotyczył bieżących napraw, czyli uzupełnienia uszczerbków tym samym materiałem, do czego nie jest potrzebna zgoda Konserwatora. Natomiast, gdyby Ksiądz Antosiuk chciał wymienić schody i wprowadzić nowy materiał, to procedura jest już bardziej skomplikowana.

Radna K. Majewska spytała panią Wiceprezydent o kwestię zakupu przedmiotowych schodów przez Miasto. Drugie pytanie dotyczyło możliwości interpretacji przepisów w taki sposób, aby teren schodów potraktować jako urbanistycznie zabytkowy i na tej podstawie dofinansować.

Pani Wiceprezydent Gmerek odpowiedziała, że urzędnik odpowiada za wydatkowanie środków publicznych i nie może on sam sobie interpretować pewnych rzeczy, ponieważ albo coś jest zabytkiem, albo nie. Natomiast w kwestii zakupu przez Miasto tego terenu, to musiałby się wypowiedzieć Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem co do zgodności z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Radna Majewska dopytała, czy dotacje można otrzymać tylko na budynek będący w rejestrze zabytków, czy również na te będące w ewidencji zabytków.

Pani Anna Woźniak, Specjalista ds. ochrony zabytków z Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, wyjaśniła, że dotować można tylko te będące w rejestrze zabytków. Obiekty będące w ewidencji zabytków podlegają według uchwały Rady zwolnieniom podatkowym. Dopowiedziała, że w przypadku cmentarza do rejestru zabytków został wpisany według załączonej mapki sam teren cmentarza. Mapka nie obejmuje schodów.

Radny P. Gołębiak usłyszał na którejś poprzedniej Komisji, że rada jest suwerenem i może wszystko ustalić, wobec powyższego zaproponował podjęcie konkretnego kroku w tej sprawie w formie uchwały, a potem poczeka się na opinię Wojewody.

Pani Kierownik Matusiak zaproponowała, aby porozmawiać z księdzem Antosiukiem i namówić go by wystąpił o dopisanie schodów w rejestrze zabytków.

Pani A. Woźniak, WKSST, oznajmiła, że schody nie są ani z materiałów szlachejnych ani nie posiadają jakiejś szczególnej formy artystycznej, więc trudno będzie uznać je za zabytek.

Pani Konserwator dodała, że o wpisie do rejestru decyduje Komisja, a sprawa ciągnie się już bardzo długi czas wobec czego jest to najkorzystniejsze rozwiązanie.

Radny K. Ścisły stwierdził, że skoro teren schodów jest położony w architektonicznie zabytkowej części miasta to bezapelacyjnie Miasto powinno dołożyć wszelkich starań, by zadbać o wygląd tego fragmentu. Jeżeli zatem pani Konserwator podpowiada, aby dopisać schody do rejestru zabytków, to powinniśmy taką drogą pójść. Spytał, kto ma się zatem zająć kwestią wpisu.

Pani Matusiak odpowiedziała, że musi to zrobić właściciel.

Radny T. Skarżyński podsumował, że najprostszą metodą będzie wprowadzenie schodów do rejestru zabytków i władze powinny w tym pomóc.

Radny E. Prus w obawie przed wyłączeniem schodów z użytkowania poczynił pewne rozmowy z kaliskimi firmami i ustalił, że można liczyć na zasponsorowanie z ich strony wylewki betonowej póki nie rozwiąże się problemu z ich generalnym remontem.

Radny K. Ścisły spytał, jak wygląda status schodów do cmentarza katolickiego oraz ewangelickiego.

Pan Michał Pilaś, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, wyjaśnił, że w przypadku cmentarza katolickiego pas zieleni przylegający do muru jest teren należącym do Miasta. Stan prawny jest uregulowany, jest księga wieczysta, gdzie Miasto Kalisz jest właścicielem terenu, na którym znajdują się schody. Inaczej sytuacja przedstawia się w przypadku schodów do cmentarza ewangelickiego, gdyż działka zlokalizowana pomiędzy murem cmentarza a ul. Harcerską posiada nieuregulowany stan prawny, czyli nie ma założonej księgi wieczystej. Co prawda w ewidencji gruntów i budynków jako samoistny posiadacz jest wpisana parafia ewangelicko – augsburska, natomiast niezbędne byłoby przeprowadzenie postępowania sądowego w celu uregulowania własności, aby ktokolwiek mógł się legitymować prawem do tej działki.

Radny K. Ścisły zwrócił uwagę, że identyczne nasadzenia roślinne są zarówno od strony ul. Górnośląskiej, jak i ul. Harcerskiej, czyli Miasto wykonywało prace na nie swoim terenie.

Pani Ewa Maciaszek, Naczelnik Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej, wyjaśniła, że drzewka kasztanowe sponsorowała firma „Nestle”, a Miasto nie wydatkowało pieniędzy na ten cel. Firma „Nestle” corocznie wykonuje taką akcję w ramach programu środowiskowego. Wykonuje to na gruncie publicznym, ogólnodostępnym.

Radny K. Ścisły spytał, czy zatem nie można znaleźć jakiejś firmy, która w ramach sponsoringu wykona nowe schody do cmentarza prawosławnego.

Radna K. Majewska oznajmiła, że problem schodów pojawia się odkąd pamięta, a radną jest 4 kadencje, czyli 16 lat, a dopiero teraz jest poważnie potraktowany. Również dopiero teraz radni dowiedzieli się, że schodów nie można dotować, gdyż nie są wpisane do rejestru zabytków.

Pani Anna Woźniak, WKSST, w tym momencie zaprzeczyła i sprostowała, że Wydział od początku przedstawiał sytuację rzeczywistą i informował radnych o tym fakcie.

Radna Majewska kontynuowała wypowiedź, że jedyne wyjście w tej sytuacji to dopisać schody do rejestru zabytków. Zgłosiła wniosek formalny, by zobowiązać Władze do ponownego spotkania z księdzem Antosiukiem i pomocy w celu rozszerzenia terenu zabytkowego cmentarza o schody, by później móc przekazać dotację na renowację zabytków.

Radny Z. Włodarek stwierdził, że jeśli sprawa nie rozstrzygnie się do przyszłego roku, to wystąpi o przyznanie dla Parafii Nagrody Miasta Kalisza i z tych pieniędzy ksiądz

będzie mógł wykonać remont. Stwierdził, że pieniądze w budżecie są tylko należy ich dobrze poszukać.

Radny K. Ścisły podsumował, że podczas dyskusji wskazano trzy sposoby rozwiązania problemu – wpisanie schodów do rejestru zabytków, znalezienie sponsora oraz przyznanie nagrody, z czego ostatnie wyjście jego zdaniem jest wątpliwe. W przypadku pozyskania sponsora zasugerował, że może to być np. Spółka PUK, w której Miasto ma udziały.

Radny D. Grodziński zaproponował, aby we wniosku zamiast zobowiązania do spotkania zapisać zobowiązania do pomocy przy wpisie do rejestru.

Przewodniczący Komisji p. A. Koszada poddał zgłoszony wniosek formalny pod głosowanie. Wszyscy radni jednogłośnie przyjęli wniosek (12 osób).

Ad.4. Sprawozdanie finansowe Miasta Kalisza za 2016 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, poinformowała, iż przedmiotowe sprawozdanie jest podstawą do udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta. Następnie przedstawiła dokumenty, które wchodzi w skład sprawozdania.

Pani Aneta Ochocka, Naczelnik Wydziału Finansowego, omówiła dane liczbowe z tabel ww. sprawozdania.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 7 osób za, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, pokrótce omówiła wnioski merytorycznie wynikające z działalności Komisji.

Radny K. Ścisły odniósł się do kwestii remontu boiska przy Zespole Szkół Nr 11 i spytał, czy środki zapisane w budżecie pochodzą z dodatkowego źródła zewnętrznego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że Miasto wystąpiło o środki z PFRON-u, natomiast nie wiadomo, czy zostaną przyznane. Do budżetu wprowadzono całą kwotę z środków własnych, żeby w ogóle móc przystąpić do zadania.

Naczelnik Wydziału Edukacji, pan Mariusz Witczak, odpowiedział, że Miasto skierowało wniosek do Ministerstwa Sportu o pozyskanie środków zewnętrznych na remont tego boiska, natomiast sprawę prowadzi Wydział Rozbudowy Miasta, stąd nie zna on szczegółów.

Radny Z. Włodarek przypomniał, że składał kiedyś interpelację na temat stanu boisk szkolnych i otrzymał wówczas odpowiedź, że będą one naprawiane w momencie pojawienia się środków finansowych. Stwierdził, że pomimo faktu iż boiska były budowane na wysokim poziomie to przez te lata eksploatacji zdążyły się już zużyć. Należałoby zatem ze względów bezpieczeństwa przystąpić do systematycznej naprawy zaczynając od najbardziej zniszczonych boisk jak np. przy Szkole Nr 10 czy 17.

Pani Skarbnik wyjaśniła sytuację dotyczącą boisk w powyższych szkołach.

Radny K. Ścisły zawnioskował o przedstawienie Komisji informacji na temat stanu boisk przy kaliskich szkołach. Pani Skarbnik zasugerowała, aby w pierwszej kolejności przegłosować projekt uchwały a dopiero w sprawach bieżących zgłosić wniosek formalny.

Wobec powyższego Przewodniczący poprosił o przegłosowanie omówionego projektu uchwały. Wszyscy radni jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (10 osób).

Ad.6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2017 – 2030.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, przedstawiła zadania dotyczące Komisji realizowane w perspektywie kilkuletniej.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania: 7 osób za, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.7. Korespondencja

- pismo w sprawie rzeźb ulicznych

- pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 7 w sprawie naprawy boisk sportowych

Radny K. Ścisły powtórzył złożony chwilę wcześniej wniosek formalny w sprawie przygotowania informacji na temat stanu boisk szkolnych w Kaliszu.

Wszyscy radni jednomyślnie przyjęli przedmiotowy wniosek (11 osób).

Ad.8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Konrad Lipiński, Prezes Zarządu Kaliskiego Towarzystwa Tenisowego, poruszył kwestie remontu boisk przy ul. Łódzkiej, które się odbywają. Zwrócił jednak uwagę, że zapomniano o trybunach. Podsumował, że gospodarnie by było gdyby remont był kompleksowy.

Radny T. Skarzyński w nawiązaniu do wystąpienia pana Prezesa oraz prac nad trybuną zachodnią poprosił o przedstawienie informacji przez Wydział zajmujący się inwestycjami na temat kosztów jakie jeszcze zostaną poniesione przy obiektach przy ul. Łódzkiej.

Radny D. Grodziński rozszerzył powyższą informację o koszty eksploatacyjne związane z wdrażaną koncepcją ogrzewania oraz oświetleniem.

Pani Skarbnik nawiązała do słów pana Prezesa Lipińskiego, aby nie łączyć zadań inwestycyjnych dotyczących kortów i stadionu i wyjaśniła, że w planie budżetu 2016 roku zapisano kwotę 500.000 zł na zadanie modernizacja kortów tenisowych przy ul. Łódzkiej, w sprawozdaniu z realizacji budżetu można wyczytać, że zadanie zostało wykonane i zakończone kwotą 440.639 zł.

Radny Paweł Gołębiak spytał Naczelnika Wydziału Edukacji o nabór do klas pierwszych szkół podstawowych. Docierają bowiem do niego informacje, że niektórzy rodzice zostają odprawieni z kwitkiem, jeśli dziecko jest spoza okręgu.

Pan Mariusz Witczak, Naczelnik Wydziału Edukacji, odpowiedział, że nie można rozmawiać o naborze bez kontekstu nowej reformy. Utworzone zostały 3 nowe szkoły podstawowe, w związku z czym należało je zappełnić. Zwrócił uwagę, że bardzo duże znaczenie ma obwodowość i będzie ona pilnowana, a dzieci spoza rejonu będą przyjmowane dopiero w momencie pojawienia się wolnych miejsc. Według przepisów klasy mogą liczyć 25 uczniów natomiast ustalona teraz przez Wydział liczebność klas wynosi 20 uczniów. Wówczas, gdy wszystkie dzieci z obwodu będą „obsadzone” i okaże się, że poszły do szkół w innym mieście, bądź za granicą, to wtedy może Dyrektor przyjąć dzieci spoza obwodu i uzupełnić do 25. Z punktu widzenia polityki Miasta tak to musi wyglądać w dzisiejszych realiach.

Radny D. Grodziński zapytał, czy MKS ma zaległości finansowe bądź jakieś długi oraz czy pożyczka albo pożyczka pieniędzy na bieżącą działalność. Pytanie powinno zostać zadane Wiceprezydentowi Arturowi Kijewskiemu.

Naczelnik Wydziału Edukacji, pan Mariusz Witczak, przypomniał, że na poprzedniej sesji radni podjęli uchwałę o zamiarze przekształcenia SOSW Nr 2. Obecnie została ona wysłana do Kuratorium Oświaty i czekamy na wydanie opinii w tej sprawie. Po jej uzyskaniu będzie można skierować pod obrady projekt uchwały właściwy o przekształceniu.

Ad.9. Zapoznanie się z działalnością Młodzieżowego Domu Kultury – wizyta w placówce.

Pani Beata Paszek, Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury, poinformowała radnych, że placówka wpisana jest do systemu oświaty, prowadzone zajęcia są bezpłatne, dostępne dla wszystkich. Po dyskusji radni udali się na zwiedzanie obiektu.

Ad.10. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adam Koszada