

WAG.271.10.0071.2016
D2016.03.01978

Kalisz, dnia 17 marca 2016r.

Informacja dla Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na:
„Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej i mobilnego dostępu do internetu”.

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców, w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisza), udzielam następujących odpowiedzi:

Pytania nr 1:

1/OPZ pkt. 2.2.4

Wnosimy o doprecyzowanie, iż SMS wysyłane na nr stacjonarne będą taryfikowane z cennikiem operatora. Informujemy, iż niemożliwe jest ustalenie stawki dla SMS na numery komórkowe i stacjonarne.

Odpowiedz:

Pytanie niezrozumiałe, Zamawiający w pkt. 2.1. ppkt. 3) oraz pkt. 2.2. ppkt. 4) „Zapytania ofertowego” jak i w § 2 ust. 2 pkt. 5) „Istotnych postanowieniach umowy” przewidywał jednakową stawkę za połączenia SMS do wszystkich krajowych operatorów komórkowych. Ponadto w pkt. 2.2. ppkt. 8) Zamawiający określił: „świadczenia innych usług związanych i możliwych do świadczenia za pośrednictwem sieci komórkowej. Za świadczone usługi Zamawiający dopuszcza naliczane przez Wykonawcę należności zgodnie ze stawkami nie wyższymi niż zawarte w jego powszechnie obowiązujących cennikach.”

Pytanie nr 2:

OPZ pkt. 2.2.17)

Jeżeli nie będą zawierane umowy indywidualne z poszczególnymi jednostkami, jak zatem odczytać wymóg, aby rozliczenie odbywało się indywidualnie z każdą z jednostek? Na jakiej podstawie Wykonawca będzie miał wystawić jednostkom faktury za usługi, nie posiadając z nimi zawartej umowy na świadczenie usług? Wnosimy o wyrażenie zgody na zawarcie indywidualnych umów z każdą z jednostek.

Odpowiedz:

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na podobne pytanie. Patrz „Informacja dla Wykonawców” z dnia 15.03.2016r. odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie nr 3:

OPZ pkt 3, Umowa par 3 ust. 2

Na jakich warunkach będą zakupowane dodatkowe karty SIM? Ponieważ na etapie składania ofert żaden wykonawca nie może przewidzieć daty aktywacji dodatkowych karty, a zatem nie

może określić okresu trwania umowy dla tych kart – czyli poprawnie skalkulować oferty nie naruszając się na straty finansowe. Wnosimy o określenie iż dodatkowe karty SIM Wykonawca będzie dostarczał na warunkach zgodnie z zaproponowanymi stawkami w formularzu ofertowym z wyłączeniem dostawy telefonów.

Odpowiedz:

Zamawiający wymaga, aby dodatkowe karty SIM zostały dostarczone i aktywowane niezwłocznie po zawarciu umowy. W związku z powyższym będą musiały być objęte stawkami określonymi w w złożonej przez Wykonawcę ofercie.

Pytanie nr 4:

Formularz Ofertowy

Wnosimy o udostępnienie formularza w wersji edytowalnej.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zamieści na stronie internetowej jako załącznik do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” wersję edytowalną „Formularza ofertowego”.

Pytanie nr 5:

§2 pkt 7 – Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu – Wykonawca nie ma możliwości informowania wszystkich Użytkowników zlokalizowanych wokół danej stacji bazowej telefonii komórkowej o zaistniałej awarii i terminie jej usunięcia Ponadto chwilowe wyłączenie stacji bazowej w jednej lokalizacji nie powoduje całkowitego zaniku zasięgu na terenie w pobliżu tej lokalizacji, ponieważ obsługę Użytkowników przejmują inne stacje bazowe zlokalizowane w najbliższej okolicy. Ponadto, zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że wysokie wymagania dotyczące czasu usuwania awarii w ciągu 6 godzin, jest wymaganiem ponadstandardowym i wiąże się ze wzrostem opłat abonamentowych, które Zamawiający będzie musiał ponosić na rzecz Wykonawcy w ramach realizacji zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca proponuje Zamawiającemu rozważanie modyfikacji treści SIWZ i zmianę wymagań dotyczących czasu usuwania awarii na takie, które Wykonawca będzie w stanie spełnić, a dla Zamawiającego zapewnią sprawne funkcjonowanie, bez niepotrzebnego ponoszenia nadmiernych kosztów i usuwania awarii np. zgodnie ze standardem w którym Wykonawca zapewni usunięcie zgłoszonej usterki w ciągu 48 godzin od chwili przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę w formie telefonicznej (na wskazany przez niego numer telefonu), z zastrzeżeniem, że zgłoszenie nastąpi w godzinach od 8:00 do 18:00 w dni robocze, tj. z wyłączeniem dni wolnych od pracy, świąt oraz niedziel, a wspomnienie dni wolnych od pracy usunięte będzie do końca następnego dnia roboczego. Jednocześnie informujemy, że 80% awarii jest usuwanych w czasie nie przekraczającym 24 godzin.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis §2 ust. 7 „Istotnych postanowień umowy”, który otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku zaistnienia awarii, Zamawiający powiadomi o tym Wykonawcę pod wskazany numer telefoniczny lub adres e-mail, który będzie czynny w dni robocze od godziny 8:00 do godziny 18:00. Wykonawca podejmie niezwłocznie działania mające na celu usunięcie awarii w terminie nie dłuższym niż w przypadku dni roboczych w ciągu 24 godz a przypadku

ustawowo wolnych od pracy usunięta będzie do końca następnego dnia roboczego. W wypadku gdyby awaria z obiektywnych powodów technicznych nie zależnych od Wykonawcy nie mogła być naprawiona w powyższym czasie, Wykonawca powiadomi pisemnie lub drogą elektroniczną o tym fakcie Zamawiającego, wskazując przyczynę awarii i przewidywany czas jej usunięcia”.

Pytanie nr 6:

§4 pkt 2 – Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że kontrola kwoty przeznaczonej na świadczenie usług telekomunikacyjnych, leżeć będzie po stronie Zamawiającego. Wszystkie działania jakie miałyby podjąć Wykonawca po wykorzystaniu ww. kwoty będą realizowane na podstawie stosownej dyspozycji Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie zobowiązuje Wykonawcę do comiesięcznej informacji dotyczącej wysokości wystawionych na jednostki organizacyjne Miasta Kalisza faktur VAT.

Pytanie nr 7:

§4 ust. 4 i §4 ust. 5 pkt 3 – możliwość odstąpienia od umowy. Prosimy o zmianę zapisu na „prawo odstąpienia dotyczy tylko przypadków uregulowanych w art. 145 ustawy. 1 Ustawy (tj. nieprzewidziana zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym).

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy §4 ust. 4 i §4 ust. 5 pkt 3.

Pytanie nr 8:

§8 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 – kary umowne za zwłokę w dostarczeniu sprzętu, uruchomieniu usługi. Prosimy o zmianę zapisu na łączna wysokość kar umownych (łączna suma kar umownych, bonifikat, innych płatności lub potrąceń) do których zobowiązana może być Wykonawca, nie może przekroczyć 20% wartości umowy (brutto).

Kary umowne naliczane mogą być tylko w przypadku naruszenia umowy zawinonego przez Wykonawcę.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i skreśla ust. 2 § 8 Istotnych postanowień umowy. Jednocześnie zmienia zapis ust. 6 § 8 Istotnych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie:

„6. Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto. W przypadku, gdy suma naliczonych kar umownych osiągnie 10 % wartości złożonej przez Wykonawcę oferty, Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.”

Pytanie nr 9:

Pkt. 2.2. ppkt. 2, 4 i 5 Zapytania Par. 1 ust. 2 pkt. 3, 4, 5 i 6 Istotnych Postanowień Umowy – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że naliczanie sekundowe, jednostkowa stawka SMS i MMS dotyczą tylko połączeń krajowych;

Odpowiedz:

Zamawiający w wymienionych paragrafach określił jednakową stawkę do wszystkich operatorów krajowych. Ponadto patrz odpowiedz na pytanie nr 1.

Pytanie nr 10:

Pkt. 2.2. ppkt. 11 Zapytania oraz par. 2 Istotnych postanowień Umowy – Zamawiający wymaga bezpłatnego przeniesienia numerów od dotychczasowego operatora. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przeniesienie numerów od dotychczasowego operatora, będzie wiązało się z pokryciem ewentualnych kosztów wynikających np. z kar umownych z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych (art. 57 ust. 6 ustawy prawo telekomunikacyjne)? W taki przypadku wnosimy o doprecyzowanie dokumentacji przetargowej o niezbędne informacje.

Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycie ewentualnych kosztów wynikających z art. 71a ustawy prawo telekomunikacyjne, w związku z rozwiązaniem przez Zamawiającego umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych bez zachowania okresu wypowiedzenia? Powyższe pytania uzasadnione są tym, iż do dokonania właściwej kalkulacji oferty, Wykonawca musi znać wszystkie koszty jakie mogą pojawić się na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że obowiązek poniesienia kosztów wszystkich spoczywa na Wykonawcy może naruszyć konkurencyjność postępowania, w przypadku gdy jeden z uczestników postępowania będzie dotychczasowy operator GSM (w odniesieniu do jednego z wykonawców przedmiotu zamówienia będzie obejmował mniejszy zakres, niż w przypadku pozostałych co wpłynie na nieporównywalność ofert.).

Odpowiedz:

Zamawiający informuję, że wszystkie umowy tzw. lojalnościowe wygasają w terminach wymienionych w załączniku nr 1 do Istotnych postanowień umowy. W związku z powyższym nie mogą pojawić się koszty lub kary umowne w tytułu rozwiązania dotychczasowych umów. Ponadto patrz „Informacja dla Wykonawców” z dnia 15.03.2016r. odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 11:

Pkt. 2.2 ppkt. 12 Zapytania – W związku z tym, że część towarów objętych zamówieniem jest wymieniona w Załączniku 11 w poz. 28a-28c do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (dz. U. 2011 177.1054 ze zm.) dla dostawy których ma zastosowanie procedura odwrotnego obciążenia, zgodnie z którą to Zamawiający ma obowiązek rozliczenia podatku VAT, w jaki sposób w ofercie cenowej należy oznaczyć, iż sprzedaż odbywa się z zastosowaniem ww. procedury?

Czy Zamawiający jest zarejestrowany jako podatnik VAT czynny?

Czy Zamawiający zamierza zmienić swój status dla celów podatkowych od towarów i usług – zarejestrować się jako podatnik VAT czynny albo wyrejestrować się z rejestru podatników VAT czynnych? Jeśli tak, kiedy planowana jest taka zmiana statusu?

Odpowiedz:

Zamawiający informuję, że jest płatnikiem podatku VAT i nie będzie dokonywał żadnych zmian.

Pytanie nr 12:

Pkt. 2.2. ppkt. 13 Zapytania oraz par. 2 ust. 5 Istotnych Postanowień Umowy – Wykonawca wnosi aby dostarczone aparaty telefoniczne i modemy były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza następującą zmianę:

„§ 5 Wykonawca zobowiązany jest zapewnić gwarancję producenta na dostarczone aparaty telefoniczne na warunkach określonych przez producenta sprzętu. Okres jest liczony od dnia ich otrzymania przez Zamawiającego. Niniejszy zapis należy rozumieć jako gwarancję jakości w świetle przepisów regulowanych przez Kodeks cywilny. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić pełną obsługę serwisową telefonów komórkowych Zamawiającego w okresie gwarancji na poniższych zasadach:”

Pytanie nr 13:

Par. 8 ust. 2 pkt. 1 i 3 Istotnych Postanowień Umowy – Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwlóka”? Opóźnienia są następstwem okoliczności za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności na które wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedz:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 8.

Pytanie nr 14:

Czy zamawiający wyraża zgodę aby usługi nie wymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionych przez Wykonawcę? Uzasadnione jest to tym, iż w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług, dla których opłaty nie zostały określone w ofercie Wykonawca musi mieć podstawę do rozliczania takich usług.

Odpowiedz:

Patrz odpowiedz na pytanie nr 1.

Pytanie nr 15:

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści Zapytania poprzez wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki w tych umowach będą określone umową (główną) w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedz:

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na podobne pytanie. Patrz „Informacja dla Wykonawców” z dnia 15.03.2016r. odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego wykonawca nie będzie pobierać opłaty aktywacyjnej, ani abonamentu, zatem całe należne wynagrodzenie wykonawcy musi zostać zabezpieczone w stawkach zawartych w formularzu ofertowym. Zarazem wykonawca będzie nabywał aparaty telefoniczne w cenie nie przewyższającej kwoty 50 zł, podanej w ofercie. Wykonawcy nie wiedzą zarazem jakie telefony z oferty wykonawcy będą zamawiane w toku realizacji zamówienia. Należy zatem podkreślić, iż maksymalna kwota 40.000 zł o której mowa w punkcie 2.2 punkt 12 zapytania ofertowego odnosi się do wartości maksymalnej wszystkich przekazanych Zamawiającemu aparatów po cenach cennikowych wykonawcy właściwych dla zakupu urządzenia (bez jakichkolwiek usług). W tym ujęciu postanowienie zawarte w §1 ust. 1. pkt. 9 wzorca umowy o treści: „Zamawiający wybierać będzie spośród telefonicznych aparatów komórkowych dowolnych typów będących aktualnie w ofercie i na stanie Wykonawcy w chwili składania zamówienia zgodnie z cennikiem telefonów komórkowych” odnosić się można do cennika telefonów nabywanych bez dodatkowych usług, właściwego w dniu składania zamówienia na dany telefon. W innym przypadku wykonawca byłby bowiem zmuszony do składania oferty bez znajomości kosztów wynajmowania danego zamówienia (gdyby ceny dostarczanych urządzeń nie miały mieć charakteru rynkowego). Wnosimy o potwierdzenie, iż powyższe rozumnie treści zapytania ofertowego jest poprawne. Należy dodać, iż bez wyjaśnienia tej okoliczności nie jest możliwe złożenie oferty, zatem i samo postępowanie o udzielenie zamówienia miałyby jedynie pozorne konkurencyjny charakter, naruszając tym samym zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedz:

Zamawiający informuję, że kwota 40 tys. zł jest maksymalną rynkową wartością urządzeń, do której Zamawiający mógłby nabyć je u Wykonawcy bez nabywania dodatkowych usług. Zamawiający nie zamierza zamawiać dla wszystkich użytkowanych numerów aparatów telefonicznych, a jedynie wymieniać uszkodzone lub już wyeksploatowane i nienadające się do dalszej eksploatacji. W związku z powyższym Zamawiający przewiduje, że w czasie trwania umowy może zakupić maksymalnie do 25 sztuk lub do ww. granicznej kwoty. Wymaga, aby Wykonawca umożliwił ich nabycie po zaproponowanej przez Wykonawcę cenie netto lecz nie większej niż 50,00 zł.

Pytanie nr 16:

Pkt 7 w punkcie 2.2 zapytania ofertowego – wnosimy o wyjaśnienie, czy postanowienie dotyczy numerów głosowych z limitem danych 12 GB czy też przedmiotem zamówienia są także odrębne numery (karty sim) dedykowane do transmisji danych?

Odpowiedz:

Zamawiający informuję, że świadczenie usług dostępu do internetu z limitem transmisji danych obowiązywać mają na kartach SIM wykorzystywanych do połączeń głosowych. Nie zamierza wymagać od Wykonawcy dodatkowych kart SIM dedykowanych jedynie do transmisji danych.

Pytanie nr 17:

Par 2 pkt 7 wzorca umowy – zamawiający wymaga podjęcia działania mającego na celu usunięcie awarii niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 6 godz. W pierwszej kolejności podkreślamy, iż taki termin jest odległy od zasad charakteryzujących obecny rynek usług telefonii komórkowej. Wnosimy o rozważenie wydłużenie tego terminu do 24 godzin, pod warunkiem, że zgłoszenie o awarii wpłynie do wykonawcy w dni robocze. Ponadto wnosimy do doprecyzowania co Zamawiający rozumie pod nieostrym pojęciem „obiektywnych powodów technicznych” uniemożliwiających usunięcia awarii.

Odpowiedz:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Ponadto Zamawiający informuję, że pod pojęciem „obiektywnych powodów technicznych” Zamawiający rozumie wszelkie awarie, które są następstwem zdarzeń nie będących z winy Wykonawcy, zdarzeń losowych lub innych, na które Wykonawca nie mógł mieć wpływu.

Naczelnik Wydziału
Administracji i Gospodarczego
mgr Krzysztof Pomorski