

Informacja dla Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Modernizacja infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej nr 11 w Kaliszu przy ul. Pomorskiej 7**”.

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców, w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisz) na podstawie art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść SIWZ w następującym zakresie:

Pytanie 1:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy:

„W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że wystarczy kosztorys w wersji uproszczonej adekwatny do wynagrodzenia ryczałtowego bez zestawienia kosztów materiałów, sprzętu, narzutów procentowych oraz stawki roboczogodziny.”

Zamawiający udzielił odpowiedzi:

Pytanie Wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, o którym mowa w art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych. Z treści pisma nie wynika, iż Wykonawca nie rozumie treści SIWZ. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie, o którym mowa wyżej

Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie udostępnił w ogóle przedmiaru robót a jest on niezbędny do przygotowania kosztorysu ofertowego. Natomiast do przygotowania kosztorysu ofertowego niezbędny jest przedmiar robót z nakładami RMS lub kosztorys nakładczy. Zamawiający zapewne przyjął błędne określenie „kosztorys szczegółowy”. Kosztorys szczegółowy to taki, który ma nakłady RMS (Robocizna, Materiały, Sprzęt) i jest on stosowany do przygotowania kosztorysów inwestorskich dla oszacowania wartości zamówienia natomiast do złożenia oferty przetargowej jest zbędny ponieważ zamawiającego interesuje cena jednostkowa i wynikająca z niej wartość czyli kosztorys uproszczony. Kosztorys uproszczony zawiera pozycję zakresu robót, obmiar, jednostkę miary, cenę jednostkową i wartość pozycji oraz na końcu podsumowanie. Kosztorys uproszczony wystarczy do wszelkich rozliczeń w przypadku przerwania robót lub ich zwiększenia. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego (jak w przedmiotowym zamówieniu) kosztorys w ogóle nie jest potrzebny ponieważ wynagrodzenie wynika z opisu przedmiotu zamówienia. Kosztorys ofertowy jest potrzebny generalnie przy wynagrodzeniu kosztorysowym, kiedy na jego podstawie po wykonaniu robót wykonawca przygotowuje do rozliczenia robót kosztorys powykonawczy.

Powyższe dowodzi, że wymóg wykonania kosztorysu szczegółowego jest błędny. Informujemy, że nie ma możliwości przygotowania kosztorysu szczegółowego ponieważ Zamawiający nie udostępnił przedmiaru robót z nakładami RMS lub kosztorysu nakładczego. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z kosztorysu ofertowego. Jeśli jednak Zamawiający wymaga kosztorysu ofertowego to wnosimy o zmianę z kosztorysu

Oznaczenie sprawy: WRM.271.01.49.2019

szczegółowego na uproszczony. Jeśli jednak Zamawiający wymaga nadal kosztorysu szczegółowego to konieczne jest udostępnienie przedmiaru robót z nakładami RMS lub kosztorysu nakładczego, o co w takim wypadku wnosimy.

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, o którym mowa w art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie, o których mowa wyżej.

Zamawiający zauważa, że w żadnym miejscu SIWZ nie ma wymogu złożenia wraz z ofertą kosztorysu (jakiegokolwiek) z racji przyjętej formuły wynagrodzenia ryczałtowego. Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

Pytanie 2:

SIWZ wymaga:

przekazania kosztorysu ofertowego (zalecana metoda kalkulacji uproszczonej) wraz z cenami jednostkowymi oraz stawkę roboczogodziny, narzuty procentowe, zestawienia M (materiałów) i S (sprzętu) wraz z ich cenami jednostkowymi – w celach informacyjnych; Informujemy, że aby przygotować kosztorys wg ww. wymagań konieczne jest udostępnienie przedmiaru robot z nakładami RMS. Mimo, że SIWZ podaje, że zalecana jest metoda kalkulacji uproszczonej to wymagane zestawienie MS wraz z ich cenami jednostkowymi wymaga przygotowania kosztorysu metoda kalkulacji szczegółowej a nie uproszczonej ponieważ przy uproszczonej nie ma możliwości wydruku zestawienia RMS. Należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma możliwości przygotowania zestawienia RMS z kosztorysu wykonanego metodą kalkulacji uproszczonej. Zamawiający nie udostępnił niezbędnego przedmiaru robot a wymaga kosztorysu, którego bez niego nie można przygotować.

Do przygotowania kosztorysu szczegółowego niezbędny jest odpowiednio przygotowany kosztorys nakładczy z RMS. Powyższe dowodzi, że Zamawiający wymaga rzeczy niemożliwych, co powoduje, że zamówienie obarczone jest wadą. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z kosztorysu ofertowego lub udostępnienie przedmiaru robot z nakładami RMS lub kosztorysu nakładczego RMS.

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, o którym mowa w art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie, o których mowa wyżej. Zamawiający nie udostępnienia przedmiaru robót (nie stanowi on opisu przedmiotu zamówienia przy przyjętym charakterze wynagrodzenia). Zamawiający zauważa, że w żadnym miejscu SIWZ nie ma wymogu złożenia wraz z ofertą kosztorysu (jakiegokolwiek) z racji przyjętej formuły wynagrodzenia ryczałtowego. Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

Pytanie 3:

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu typu EPDM 2S:

Oznaczenie sprawy: WRM.271.01.49.2019

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli poniżej opracowanej na podstawie PN EN 14877:

Grubość nawierzchni	min. 16 mm
Wytrzymałość na rozciąganie	$\geq 0,4$ MPa
Wydłużenie podczas zerwania	≥ 40 %
Odporność na ścieranie w aparacie Tobera	≤ 4 g
Odporność na ścieranie w aparacie Tobera	≤ 4 mm
Zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Odształcenie pionowe w temp. 23°C	≤ 3 mm
Tłumienie energii w temp. 23°C, amortyzacja	35 – 44 %
Wydłużenie względne przy rozciąganiu F_{max}	≥ 40 %
Wodoprzepuszczalność wg PN EN 14877	min. 150 mm/h
Poślizg (EN 13036-4)	
Nawierzchnia sucha	80 - 110
Nawierzchnia mokra	55 - 110
Zachowanie piłki odbitej pionowo m/%	≥ 85

Ww. tabela zawiera jedną błędną pozycję tj.

Odporność na ścieranie w aparacie Tobera	≤ 4 mm
--	-------------

Informujemy, że parametr ten jest mierzony w gramach a nie w mm i projekt podaje ten parametr zgodnie z normą pozycje wyżej.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędne usunięcie błędnie zamieszczonego parametru oraz o korektę załącznika do oferty Zestawienie wybranych parametrów oferowanych nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia określone w Projekcie budowlanym oraz Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych parametry dotyczące nawierzchni poliuretanowej EPDM w sposób wskazany w „Zestawieniu wybranych parametrów oferowanych nawierzchni” stanowiącym załącznik do niniejszej Informacji dla Wykonawców.

Pytanie 4:

Projekt podaje wartości związków chemicznych i DOC niezgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2014, która jako jedyna określa wymagania dla bezpieczeństwa ekologicznego.

Projekt podaje:

Oznaczenie sprawy: WRM.271.01.49.2019

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej wg DIN 18035-6 :

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 48 godzinach	< 50
ołów (Pb)	< 0,025
kadm (Cd)	< 0,005
chrom (Cr)	< 0,05
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rtęć (Hg)	< 0,001
cynk (Zn)	< 0,5
cyna (Sn)	< 0,04

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	Maks. 100 / maks.50 mg/l
Ekstrakcja EOX	Maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	Maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	Maks. 0,005 mg/l
Chrom _{całkowity} (Cr)*	Maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	Maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	Maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	Maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	Maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagalne
Stan zewnętrzny	niewymagalne

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.

Dowodem tego jest parametr DOC, który w starszej wersji normy był przyjęty po 48 godzinach a wg aktualnej po 24 w innej metodzie badań.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną korektę parametru DOC na zgodny z aktualną normą czyli DOC 24h.

Oznaczenie sprawy: WRM.271.01.49.2019

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby zastosowana nawierzchnia była przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w aktualnej normie DIN 18035-6:2014 na zawartość pierwiastków metali ciężkich. Na potwierdzenie tego faktu, Wykonawca winien przedłożyć Zamawiającemu badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne (zawartość pierwiastków śladowych w nawierzchni) według normy DIN 18035-6:2014 oraz atest higieniczny PZH lub dokument równoważny dla zastosowanej nawierzchni, o którym mowa w pkt 4.5. SIWZ oraz w pkt 5.1.1. Projektu budowlanego.

Pytanie 5:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze zielonym w 2 odcieniach wg rys. 03.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kolorystyka nawierzchni poliuretanowej określona została na rysunkach nr 03; 07 projektu budowlanego. Należy zastosować kolor zielony kontrastujący pomiędzy sobą. Tj. jasnozielony i ciemnozielony. Nawierzchnia powinna posiadać jednorodną fakturę zewnętrzną.

Pytanie 6:

Rys. 03 przewiduje mimo linii do piłki ręcznej również linie do piłki nożnej. Jako doświadczony wykonawca stwierdzamy, że przyjęte linie do piłki nożnej są chybionym pomysłem ponieważ o ile rysunek przyjmie wszystko to w praktyce nie stosuje się takich linii na tak małym boisku. Informujemy, że na boiskach wielofunkcyjnych o powierzchni jak przedmiotowe linie do piłki ręcznej wykorzystuje się jako linie do futsalu do piłki nożnej. Przyjęte w projekcie linie do piłki nożnej są w układzie jak dla pełnowymiarowych boisk piłkarskich a nie stosuje się takiego układu na boiskach do 1800 m². W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z linii boiska do piłki nożnej a dodanie koła środkowego i rzutów różnych jak dla futsalu.

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, o którym mowa w art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie, o którym mowa wyżej.

Pytanie 7:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania przy górnej warstwie nawierzchni poliuretanowej barwionych granulatów z recyklingu. Jednocześnie informuje, że zawartość pierwiastków nawierzchni poliuretanowej powinna być zgodna z normą DIN 18035-6:2014 oraz żąda na potwierdzenie tego przedłożenia badania potwierdzającego bezpieczeństwo ekologiczne

Oznaczenie sprawy: WRM.271.01.49.2019

(zawartość pierwiastków śladowych w nawierzchni) według normy DIN 18035-6:2014, o którym mowa w pkt 4.5. SIWZ oraz w pkt 5.1.1. Projektu budowlanego.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy stanowiącym załącznik do SIWZ, za dzień zakończenia wykonywania robót budowlanych, strony ustalają dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego potwierdzony na piśmie przez inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz powiadomienia Zamawiającego pismem lub faksem o zakończeniu robót budowlanych, z zastrzeżeniem § 8 ust. 2-7 przedmiotowej umowy.

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja budowlana niezbędna do wykonania zakresu objętego niniejszym zamówieniem stanowi załącznik do SIWZ. Jednocześnie zaznacza, iż nie jest w posiadaniu żadnej innej dokumentacji, która mogłaby posłużyć do realizacji tego zamówienia. Udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja jest zgodna z art. 31 ustawy oraz rozporządzeniem wydanym na podstawie ww. przepisu. W przypadku kwestii spornych podczas realizacji przedmiotu zamówienia mają zastosowanie zapisy treści SIWZ, projektu umowy oraz przepisów prawa powszechnie obowiązujących (w tym treść Kodeksu cywilnego w zakresie formy ryczałtowej wynagrodzenia).

Pytanie 10:

Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie kruszywa dolomitowego do wykonania warstwy podbudowy.

Pytanie 11:

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, o którym mowa w art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych. Z treści pisma nie wynika, iż Wykonawca nie rozumie treści SIWZ.

Zgodnie z przepisami ustawy, Zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert. Jednocześnie informuję, iż Zamawiający nie ma obowiązku ujawniania kwoty jaką zamierza przeznaczyć na wykonanie przedmiotowego zamówienia przed terminem składania ofert.

Oznaczenie sprawy: WRM.271.01.49.2019

Udzielone odpowiedzi są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić składając ofertę. Wraz z składaną ofertą należy złożyć aktualny dokument pn. „Zestawienie wybranych parametrów oferowanych nawierzchni”. Ryzyko złożenia oferty wraz z nieaktualną wersją dokumentu pn. „Zestawienie wybranych parametrów oferowanych nawierzchni” obciąża wyłącznie Wykonawcę.

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert w następujący sposób:

termin składania ofert: 08.11.2019 r. o godz. 11:00,

termin otwarcia ofert: 08.11.2019 r. o godz.11:15.

w z. Prezydenta Miasta Kalisza

/-/

Grzegorz Kulawinek
Wiceprezydent Miasta Kalisza

.....
(pieczęć Wykonawcy/ów)

**ZESTAWIENIE WYBRANYCH PARAMETRÓW
OFEROWANYCH NAWIERZCHNI**

*(do wypełnienia przez Wykonawcę poprzez podanie nazw oferowanych nawierzchni
oraz konkretnych wartości parametrów)*

Nawierzchnia poliuretanowa typu „EPDM”

.....
(nazwa nawierzchni)

Lp.	Nazwa parametru / jednostka	Dopuszczalna wartość parametru	Wartość parametru oferowanej nawierzchni *
1	Grubość nawierzchni	min. 16 mm	
2	Wytrzymałość na rozciąganie	$\geq 0,4$ MPa	
3	Wydłużenie podczas zerwania	≥ 40 %	
4	Odporność na ścieranie w aparacie Tabera	≤ 4 g	
5	Zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3	
6	Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	≤ 3 mm	
7	Tłumienie energii w temp. 23°C, amortyzacja	35 – 44 %	
8	Wydłużenie względne przy rozciąganiu Fmax	≥ 40 %	
9	Wodoprzepuszczalność wg PN EN 14877	min. 150 mm/h	
10	Poślizg (EN 13036-4) Nawierzchnia sucha Nawierzchnia mokra	80 - 110 55 - 110	
11	Zachowanie piłki odbitej pionowo m/%	≥ 85	

* należy podać konkretną wartość parametru oferowanej nawierzchni

....., dnia.....

.....
/podpis/y, pieczętki osoby/osób upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy/