

Kalisz, dnia 05 lutego 2018r.

Informacja dla Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Ubezpieczenie grupowe na życie pracowników, współmałżonków oraz pełnoletnich dzieci pracowników Urzędu Miejskiego w Kaliszu**”

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawcę, w imieniu Miasta Kalisz (Zamawiającego) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w poniższym zakresie:

Pytanie 1:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 3.7 – Wykonawca pragnie zauważyć, iż dla ubezpieczyciela, który wygra niniejsze postępowanie przetargowe, małżonkowie / partnerzy / pełnoletnie dzieci, których miałby objąć odpowiedzialnością, a którzy byli objęci odpowiedzialnością przezeń przez okres krótszy niż 12 miesięcy, są również grupą osób o podwyższonym stopniu ryzyka wystąpienia rychłych zdarzeń skutkujących wypłatą świadczenia. Aby móc należycie oszacować wysokość składki w ramach grupy ubezpieczyciel ów powinien odpowiednio podwyższyć składkę, lub zastosować ocenę ryzyka. Chcąc przygotować jak najlepszą ofertę Wykonawca prosi zatem, aby w odniesieniu do tej grupy również mógł stosować uproszczoną ocenę ryzyka poprzez wskazanie odpowiedniego oświadczenia w deklaracji przystąpienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę warunków przystąpienia do umowy ubezpieczenia.

Pytanie 2:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 3.11 – Czy Wykonawca może założyć, że wszędzie tam, gdzie mówi się o uzyskaniu prawa przez osoby obecnie ubezpieczone, dodatkowym warunkiem zastosowania określonych praw jest fakt przejścia pomiędzy poprzednim a nowym ubezpieczeniem z zachowaniem zasady ciągłości opłaty składki?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza prawidłowość interpretacji Wykonawcy.

Pytanie 3:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 3.12 – Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o podanie informacji, w jakim wieku jest najstarsza osoba obecnie ubezpieczona? (załączona do dokumentacji struktura wiekowa ukazuje wiek pracowników, nie zaś ich ubezpieczonych współmałżonków i pełnoletnich dzieci).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że najstarsza aktualnie ubezpieczona osoba ma 76 lat.

Pytanie 4:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 3.20 i inne, analogiczne - Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na zapis „czynnego, dobrowolnego udziału ubezpieczonego w zamieszkach oraz w aktach przemocy lub terroru”. W opinii Wykonawcy ustalenie, czy dany udział był

dobrowolny jest zadaniem skomplikowanym, ze względu na częstą niemożność ustalenia, w jakim stopniu udział we wskazanych zdarzeniach był związany z wolną wolą osoby w nich uczestniczącej (o wiele łatwiej – i bardziej jednoznacznie – można ustalić „czynność / bierność” takiego udziału). W związku z tym Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą, aby we wszystkich przypadkach w ramach OPZ Wykonawca mógłby nie ponosić odpowiedzialności za zdarzenia powstałe w wyniku „czynnego udziału ubezpieczonego w zamieszkach oraz w aktach przemocy lub terroru”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zakresu ochrony Wykonawcy.

Pytanie 5:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkty 4.2 i 4.8 – prośba do Zamawiającego o zgodę na zastosowanie, jako równoważnej, następującej definicji „udar mózgu”:

Dla ryzyka śmierci ubezpieczonego wskutek udaru: **udar**, który oznacza nagłe ogniskowe lub uogólnione zaburzenie czynności mózgu, prowadzące do trwałych ubytków neurologicznych, wywołane wyłącznie przyczynami naczyniowymi rozumianymi jako zamknięcie światła lub przerwanie ciągłości ściany naczynia mózgowego, za wyjątkiem przyczyn naczyniowych spowodowanych chorobą mózgu lub wywołanych czynnikami urazowymi.

Dla ryzyka trwałego uszczerbku ubezpieczonego wskutek udaru: **udar**, który oznacza nagłe ogniskowe lub uogólnione zaburzenie czynności mózgu, prowadzące do trwałych ubytków neurologicznych, wywołane wyłącznie przyczynami naczyniowymi rozumianymi jako zamknięcie światła lub przerwanie ciągłości ściany naczynia mózgowego, za wyjątkiem przyczyn naczyniowych spowodowanych chorobą mózgu lub wywołanych czynnikami urazowymi. Konieczne jest przedstawienie dowodów na utrwalone ubytki neurologiczne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu.

Pytanie 6:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 4.3 i inne analogiczne - czy Zamawiający zgodzi się na to, aby wypadek był wyłączną i bezpośrednią przyczyną zdefiniowanego w punkcie zdarzenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu.

Pytanie 7:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 4.8 – prośba do Zamawiającego o zgodę na zastosowanie, jako równoważnej, następującej definicji „zawału serca”:

zawał serca – tylko taki zawał serca, który powoduje:

a) wzrost lub spadek podwyższonego stężenia biomarkerów sercowych, z zastrzeżeniem, że przynajmniej w jednym pomiarze to stężenie musi przekraczać górną granicę normy oraz obecność co najmniej dwóch z następujących wykładników niedokrwienia mięśnia sercowego: - objawy kliniczne niedokrwienia (m.in. ból w klatce piersiowej), - zmiany w zapisie elektrokardiograficznym (EKG) typowe dla nowo powstałego niedokrwienia, - nowe odcinkowe zaburzenia kurczliwości w badaniach obrazowych, lub

b) zwiększenie stężenia biomarkerów sercowych do wartości przekraczającej trzykrotnie górną granicę normy, przy prawidłowym ich poziomie wyjściowym w przypadku **zabiegu przezskórnej interwencji wieńcowej (PCI)**, lub

c) zwiększenie stężenia biomarkerów sercowych – w przypadku **pomostowania tętnic wieńcowych (CABG)** – do wartości przekraczającej pięciokrotnie górną granicę normy, przy prawidłowym ich poziomie wyjściowym oraz pojawienie się jednego z następują-

cych objawów: - nowych patologicznych załamek Q lub nowego bloku lewej odnogi pęczka Hisa, - udokumentowanej angiograficznie niedrożności pomostu wieńcowego lub nowej niedrożności natywnej tętnicy wieńcowej, - udokumentowanej badaniem obrazowym nowej martwicy mięśnia sercowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu.

Pytanie 8:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 4.14 – Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku adopcji dziecka datą decydującą będzie faktyczna data adopcji (która musi zajść w okresie odpowiedzialności Wykonawcy), a nie – data jego biologicznego urodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu.

Pytanie 9:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, punkt „Pobyt w szpitalu”.i oraz punkt 3.8 versus SOPZ, punkt 3.7. Zamawiający, w ramach ryzyka „pobytu w szpitalu” oraz punkcie 3.8 nie dopuszcza „uzależniania prawa do wypłaty świadczenia od stanu zdrowia ubezpieczonego przed przystąpieniem do umowy”. Jednocześnie jednak, w ramach punktu 3.7 dopuszcza stosowanie ograniczonej weryfikacji medycznej w celu odmowy przyjęcia określonego grona osób do ubezpieczenia. W związku z tym Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jak ma postąpić w przypadku osoby, która w ramach wstępnej weryfikacji medycznej poświadczyła nieprawdę, ale wyszło to dopiero w trakcie weryfikacji roszczenia np. z tytułu pobytu w szpitalu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tej sytuacji poświadczenia nieprawdy przez osobę zobowiązaną do poddania się weryfikacji medycznej, zastosowanie mają obowiązujące w takiej sytuacji przepisy prawa polskiego.

Pytanie 10:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, punkt „Pobyt w szpitalu” – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość stosowania, oprócz wymienionych w punkcie, dodatkowych wyłączeń i ograniczeń odpowiedzialności zawartych w jego ogólnych warunkach, zgodnie z którymi byłby zwolniony z odpowiedzialności, gdyby pobyt w szpitalu związany był z:

- 1) w wyniku padaczki, z wyłączeniem padaczki objawowej będącej objawem innej choroby, oraz wszelkich zaburzeń psychicznych, zaburzeń zachowania, nerwic i uzależnień;
- 2) w wyniku chorób spowodowanych obniżeniem odporności organizmu w przebiegu zakażenia wirusem HIV;
- 3) w związku z leczeniem i zabiegami stomatologicznymi, chyba że wynikają one z konieczności leczenia obrażeń doznanych w wyniku nieszczęśliwego wypadku;
- 4) w związku z wykonywaniem badań lekarskich, dodatkowych badań medycznych służących ustaleniu istnienia choroby zawodowej, badań diagnostycznych nie wynikających z zachorowania, badań dawców narządów (z wyjątkiem pobytów związanych bezpośrednio z pobraniem narządu) oraz obserwacji na wniosek sądu;
- 5) w wyniku leczenia niepłodności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowe ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 11:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, punkt „Pobyt w szpitalu” – prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku ryzyka pobytu w szpitalu, z racji braku definicji „zawału” i „udar” w ramach punktu określającego to ryzyko, obowiązywać będą definicje Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z SIWZ wszystkie definicje i warunki opisane w SOPZ obowiązują w pełnym zakresie ubezpieczenia, a więc również w odniesieniu do zdarzenia pobytu w szpitalu na skutek zawału lub udaru. W związku z tym w przywołanym zakresie nie będą obowiązywać definicje Wykonawcy, jeśli nie są zgodne z definicjami z SIWZ.

Pytanie 12 :

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 16.b i 17.b – czy za związki przyczynowo-skutkowe Zamawiający uzna zawarte w standardowych ogólnych warunkach Wykonawcy wybrane powiązania dwóch lub więcej jednostek chorobowych, w przypadku zajęcia których Wykonawca wypłaci świadczenie tylko z tytułu jednego z nich?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że uzna powiązania jednostek chorobowych potwierdzone w dokumentacji medycznej ubezpieczonego.

Pytanie 13:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 4.18 – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość stosowania, oprócz wymienionych w punkcie, dodatkowych wyłączeń i ograniczeń odpowiedzialności zawartych w jego ogólnych warunkach, zgodnie z którymi byłyby zwolniony z odpowiedzialności, gdyby poważne zachorowanie dziecka powstało:

- 1) podczas lub na skutek wykonywania u dziecka procedur medycznych, bez względu na to przez kogo były wykonywane, chyba że chodziło o leczenie bezpośrednich następstw nieszczęśliwego wypadku; niniejsze wyłączenie nie dotyczy zakażenia HBV i HCV oraz zakażenia HIV w wyniku transfuzji krwi;
- 2) na skutek obrażeń doznanych w wyniku uprawiania sportu w celach zarobkowych (profesjonalne uprawianie sportu) lub w wyniku rekreacyjnego uprawiania sportów walki, sportów motorowych i motorowodnych, sportów lotniczych, wspinaczki wysokogórskiej i skałkowej, speleologii, nurkowania ze specjalistycznym sprzętem umożliwiającym oddychanie pod wodą, skoków do wody, skoków na linie (ang. bungee jumping).

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowe ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 14:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 4.19.b – Prośba do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku jednoczesnego wykonania chemioterapii i radioterapii Zamawiający będzie mógł wypłacić jedno świadczenie.

Odpowiedź. Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

Pytanie 15:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Punkt 4.20.b – Wykonawca pragnie zauważyć, że w swej ofercie posiada 5-cioklasowy katalog. Przy pięciu klasach założony we wskazanym punkcie poziom

20% dla najmniej skomplikowanych operacji wydaje się być mocno zawyżony – stąd prośba o możliwość zastosowania w ofercie standardowego podziału na klasy, jaki oferuje Wykonawca: 5%, 10%, 30%, 50% i 100%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu.

Pytanie 16:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Punkt 4.20.d – W związku z zapisem punktu „(...) wysokość świadczenia z tytułu każdej przeprowadzonej operacji, która nie znajduje się w katalogu powinna być indywidualnie ustalona przez wykonawcę.” Wykonawca zwraca uwagę, że konieczność rozszerzenia odpowiedzialności o operacje, które nie znajdują się w katalogu Wykonawcy, wiąże się z wieloma czynnikami, które w znaczący sposób utrudniają należyłą obsługę Umowy i mogą stworzyć niekorzystne dla obu Stron umowy (również - dla ubezpieczonych) sytuacje, których Wykonawca pragnie uniknąć. Wykonawca pragnie zatem wskazać iż „otwarty” katalog operacji sprawia, że Wykonawca będzie odpowiadał również za operacje, które nie wynikają z potrzeby medycznej i nie są wynikiem zdarzenia niepewnego, co rodzi spór o zgodność z ideą ubezpieczenia oraz z Ustawą o działalności ubezpieczeniowej. Kolejnym problemem może być zagrożenie ryzykiem, iż ubezpieczeni będą zgłaszać roszczenia z racji wykonania zabiegu, który będzie sprzeczny ze wskazaną w SIWZ definicją „operacji” – w tej sytuacji odmowy wypłaty świadczenia rodzic będą spory interpretacyjne, których Wykonawca, w imię należytego wykonania usługi, chciałby uniknąć. Wreszcie – tak określony otwarty katalog w sposób znaczący utrudnia oszacowanie ryzyka, co przełożyć się może na niekorzystny dla ubezpieczonych radykalny wzrost wysokości składki.

W związku z tym Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwość zaakceptowania przez Zamawiającego, sytuacji, w której Wykonawca będzie odpowiadał wyłącznie za operacje wskazane w wykazie operacji chirurgicznych określonym w owu Wykonawcy (podkreślone w zacytowanym na wstępie cytacie zdanie straciłoby tym samym ważność). Wykonawca pragnie dodać, iż jego katalog operacji oferuje szeroki wykaz zabiegów, obejmujący ponad 600 pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany zapisów. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przywołane przez Wykonawcę kwestie uzasadnienia medycznego przeprowadzenia operacji reguluje definicja operacji chirurgicznej zawarta w SOPZ.

Pytanie 17:

Załącznik nr 1 do SIWZ – SOPZ, Punkt 4.20.h – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość stosowania, oprócz wymienionych w punkcie, dodatkowych wyłączeń i ograniczeń odpowiedzialności zawartych w jego ogólnych warunkach, zgodnie z którymi byłby zwolniony z odpowiedzialności w związku z operacją:

- 1) co do której nie istniały wskazania medyczne warunkujące konieczność jej wykonania w celu wyleczenia lub zmniejszenia objawów choroby albo zmniejszenia skutków nieszczęśliwego wypadku;
- 2) związaną z wymianą wszczepionego na stałe urządzenia, sztucznego narządu lub części sztucznego narządu;
- 3) która jest kolejną operacją chirurgiczną tego samego narządu, pozostającą w związku przyczynowo-skutkowym z pierwszą operacją chirurgiczną, wykonaną w ramach leczenia tego samego stanu chorobowego lub skutków tego samego nieszczęśliwego wypadku (reoperacja).

Wykonawca prosi również, aby mógł stosować zawarte w ogólnych warunkach ograniczenie, zgodnie z którym w przypadku wykonania kilku operacji chirurgicznych w okresie 60 dni, liczonym od daty wykonania pierwszej operacji chirurgicznej w tym okresie, Wykonawca wypłaci świadczenie tylko za jedną operację chirurgiczną, za którą przysługuje najwyższa wysokość świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowe ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 18:

SIWZ, Załącznik do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3 ppkt 18b

Czy Zamawiający zgodzi się, aby powyższy zapis nie odnosił się do pierwszej składki, której wpłata w terminie jest niezbędna do prawidłowego nadania początku odpowiedzialności?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu.

Pytanie 19:

Załącznik do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, cz. 3 Warunki obowiązkowe, pkt 14

Czy Zamawiający zgodzi się na zapis: „Jednocześnie Zamawiający dopuszcza orzekanie komisji lekarskiej w trybie zaocznym, bez badania lekarskiego na podstawie otrzymanej dokumentacji medycznej, z zastrzeżeniem, że ewentualna procedura odwoławcza, na uzasadniony wniosek ubezpieczonego, odbywa się przed komisją lekarską.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę zapisu.

Pytanie 20:

W SIWZ w katalogu obligatoryjnych świadczeń Zamawiający wskazuje rodzaj świadczenia "Karta apteczna/zasiłek apteczny" . Świadczenie to zdefiniowane jest w następujący sposób : Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje wypłatę dodatkowego świadczenia do wypłaconego świadczenia z tytułu leczenia szpitalnego (...)

Wykonawca w swojej ofercie posiada tego rodzaju świadczenie, nie mniej nie jest ono przypisane do leczenia szpitalnego, a do świadczenia szpitalnego, które swoim zakresem obejmuje operacyjne, zabiegowe lub związane z leczeniem zachowawczym postępowanie medyczne przeprowadzone w trakcie hospitalizacji uczestnika rozpoczętej w czasie ochrony ubezpieczeniowej, zastosowane do określonej choroby lub urazu uczestnika lub mające na celu postawienie diagnozy dotyczącej jego stanu zdrowia. Wykonawca wyjaśnia, iż w ramach świadczeń szpitalnych posiada zdefiniowanych ponad 450 chorób, urazów lub postępowań medycznych mających na celu postawienie diagnozy dotyczącej stanu zdrowia uczestnika. Jednocześnie Wykonawca wyjaśnia, iż świadczenie zwrotu kosztów leków wypłacane jest łącznie ze świadczeniem szpitalnym przelewem na rachunek ubezpieczonego. Powyższe rozwiązanie daje znacznie szersze możliwości wykorzystania kwoty świadczenia, niż tylko w punktach aptecznych.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż powyżej wskazane świadczenie Zamawiający uzna jako równoważne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że SOPZ zawiera minimalny zakres ochrony wymagany od Wykonawcy. Wykonawca ma prawo, przy zachowaniu pozostałych parametrów zgodnych z SIWZ, rozszerzenia zakresu ochrony lub zastosowania korzystniejszych dla ubezpieczonego rozwiązań. Bez znaczenia pozostaje jak Wykonawca literalnie nazwie dane świadczenie spełniane na rzecz uprawnionego do

tego świadczenia pod warunkiem, że zastosowane rozwiązania w 100% spełniają definicje i wymagany zakres świadczeń opisany w SIWZ.

Pytanie 21

Zamawiający wskazał w SIWZ definicje operacji chirurgicznej: zabieg chirurgiczny, wykonany warunkach szpitalnych, w znieczuleniu ogólnym, przewodowym lub miejscowym, niezbędny z medycznego punktu widzenia w celu wyleczenia lub zmniejszenia objawów choroby lub urazu, bez względu na metodę wykonania.

Wykonawca w ogólnych warunkach ubezpieczenia świadczenia szpitalne posiada następującą definicję: operacyjne, zabiegowe lub związane z **leczeniem zachowawczym** postępowanie medyczne przeprowadzone w trakcie hospitalizacji uczestnika rozpoczętej w czasie ochrony ubezpieczeniowej, zastosowane do określonej choroby lub urazu uczestnika lub mające na celu postawienie diagnozy dotyczącej jego stanu zdrowia (...)

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy powyższa definicja zostanie zaakceptowana przez Zamawiającego. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu, aby najniższe świadczenie stanowiło 20% sumy ubezpieczenia. Powyższe wynika z faktu, iż zgodnie z owu Wykonawcy odpowiedzialnością są objęte nie tylko operacje, ale również zabiegi i leczenie farmakologiczne. Wykonawca dodaje, iż katalog zdarzeń obejmuje ponad 450 zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany zapisów. Jednocześnie informuje jak w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie 22

Czy Zamawiający zgodzi się, aby składka była przekazywana do końca miesiąca poprzedzającego początek ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany warunków płatności.

Pytanie 23

Czy Zamawiający zgodzi się, aby świadczenia z tytułu choroby były wypłacane w różnych wartościach stanowiących % sumy ubezpieczenia. Wykonawca w swoim katalogu posiada 46 poważnych zachorowań, przy czym w przypadku 23 świadczenie w wysokości 100% su, 10 świadczenie w wysokości 50% su, 12 świadczenie w wysokości 25% i 1 w wysokości 10%. Czy powyższe rozwiązanie zostanie zaakceptowane przez Zamawiającego, przy założeniu, iż suma ubezpieczenia będzie wyższa, niż wskazana przez Zamawiającego, a najniższe świadczenie nie będzie niższe, niż 700 zł. Wykonawca wskazuje, iż obligatoryjny katalog wskazany przez Zamawiającego zawiera 22 poważne zachorowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany warunków udzielanej ochrony.

Powyższe informacje są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PREZYDENT
MIASTA KALISZA
/---/
Grzegorz Sapiński