

Kalisz, dnia 15 maja 2008r.

INFORMACJA O WYNIKU KONKURSU

dotyczy: **konkursu na opracowanie koncepcji programowej i architektonicznej budowy Regionalnej Biblioteki Publicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej przy ul. Górnośląskiej w Kaliszu.**

Organizator konkursu (Urząd Miejski w Kaliszu) informuje, że w wyniku dokonanej oceny prac konkursowych jako najlepsza została wybrana praca konkursowa oznaczona **nr 400700** złożona przez: **MODUŁO Wojciech Wawrzyniak, ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław**, która uzyskała 605 punktów.

Uzasadnienie wyboru pracy:

- bardzo wysoka jakość zaproponowanych rozwiązań architektonicznych,
- czytelność i elastyczność rozwiązań funkcjonalnych,
- dobre relacje z otoczeniem,
- ciekawa koncepcja „sanktuarium książki” realizowana w projekcje przez przyjętą formę architektoniczną zbudowaną z prostych, nowoczesnych materiałów – szkło i beton.

Pozostałe prace konkursowe zostały ocenione w następujący sposób (w załączeniu Informacja o pracach konkursowych):

- praca oznaczona nr 555555 została złożona przez: architektoniczne biuro projektowe WEIRAUCH, ul. Serbinowska 1A, 62-800 Kalisz - nie podlegała ocenie.
- praca oznaczona nr 111100 została złożona przez: Architektoniczne Biuro Autorskie Tadeusz Wiekiera, ul. Wąska 37A, 62-800 Kalisz – uzyskała 471 punktów.
- praca oznaczona nr 811111 została złożona przez: Litoborski + Marciniak, Biuro Architektoniczne Sp. z o.o., ul. Wyspiańskiego 10/9, 60-749 Poznań – uzyskała 477 punktów.
- praca oznaczona nr 131313 została złożona przez: STANISŁAWSKI-Jerzy Stanisławski, ul. Polna 28, 63-760 Zduny – nie podlegała ocenie.

/-----/
Janusz Peçherz

Kalisz, dnia 14 maja 2008r.

INFORMACJA O PRACACH KONKURSOWYCH

dotyczy: **konkursu na opracowanie koncepcji programowej i architektonicznej budowy Regionalnej Biblioteki Publicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej przy ul. Górnośląskiej w Kaliszu.**

Część A

Praca konkursowa oznaczona nr **131313**

- praca nie uwzględnia warunków urbanistycznych wynikających z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie linii zabudowy, która przekroczona została o ca 2-4m.
- błędnie przyjęto bilans terenu tj. powierzchni biologicznie czynnej.
- zestawienie powierzchni wewnętrznej jest niezgodne z załącznikiem A6 Regulaminu konkursu.

Praca konkursowa oznaczona nr **811111**

- praca uwzględnia warunki urbanistyczne wynikające z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- spełnia warunki w zakresie opracowania części rysunkowej.
- spełnia warunki w zakresie rozwiązań funkcjonalnych, architektonicznych, przestrzennych, konstrukcyjnych, technicznych, bezpieczeństwa i ewakuacji.
- przedstawia technologię i ekonomikę rozwiązań.
- praca posiada zapis elektroniczny, właściwy sposób prezentacji i zachowuje zasadę anonimowości.

Praca konkursowa oznaczona nr **555555**

- praca nie uwzględnia warunków urbanistycznych wynikających z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie linii zabudowy, która przekroczona została o ca 1,5m.
- nie została określona powierzchnia biologicznie czynna.
- brak schematów funkcjonalnych.
- brak rysunków elewacji (przystawiono tylko wizualizacje).
- zestawienie powierzchni wewnętrznej jest niezgodne z załącznikiem A6 Regulaminu konkursu.

Praca konkursowa oznaczona nr **111100**

- praca uwzględnia warunki urbanistyczne wynikające z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- spełnia warunki w zakresie opracowania części rysunkowej
- spełnia warunki w zakresie rozwiązań funkcjonalnych, architektonicznych, przestrzennych, konstrukcyjnych, technicznych, bezpieczeństwa i ewakuacji.
- przedstawia technologię i ekonomikę rozwiązań.
- praca posiada zapis elektroniczny, właściwy sposób prezentacji i zachowuje zasadę anonimowości.

Praca konkursowa oznaczona nr **400700**

- praca uwzględnia warunki urbanistyczne wynikające z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- spełnia warunki w zakresie opracowania części rysunkowej.
- spełnia warunki w zakresie rozwiązań funkcjonalnych, architektonicznych, przestrzennych, konstrukcyjnych, technicznych, bezpieczeństwa i ewakuacji.
- przedstawia technologię i ekonomikę rozwiązań.
- praca posiada zapis elektroniczny, właściwy sposób prezentacji i zachowuje zasadę anonimowości.

Przewodniczący Sądu

.....
Przemysław Wierzbicki- architekt

Część B

Praca nr 811111

1. Brak doświetlenia kuchni światłem dziennym – niezgodność z warunkami technicznymi w budownictwie, konieczność ubiegania się o odstępstwo od warunków technicznych.
2. Nie zaakcentowane wejście główne w elewacji frontowej.
3. Architektura ciekawa, neutralnie wpisująca się w otaczającą zabudowę.
4. Zaproponowana konstrukcja budynku – szkieletowa - pozwalająca na elastyczne kształtowanie wnętrza.
5. Rozwiązania funkcjonalne prawidłowe; klarowne.

Praca nr 111100

1. Prawidłowo zlokalizowane i zaakcentowane wejście główne w narożniku elewacji frontowej.
2. Zaproponowana konstrukcja budynku – szkieletowa - pozwalająca na elastyczne kształtowanie wnętrza. Przedstawiony układ ścian wewnętrznych jednak nie nawiązuje do układu konstrukcji szkieletu.
3. Architektura ciekawa, prawidłowo wkomponowana w otaczającą zabudowę. Ocenę umożliwia realistyczna wizualizacja projektowanego obiektu w rzeczywistym otoczeniu.

Praca nr 400700

1. Wejście główne podkreślone i wyeksponowane w sposób nietypowy, luką pomiędzy dwoma wykuszami.
2. Zaproponowana konstrukcja budynku – szkieletowa - pozwala na elastyczne kształtowanie wnętrza, a także pozwalająca na zmiany w układzie pomieszczeń budynku w razie konieczności modyfikacji funkcji w przyszłości.
3. Architektura interesująca, nowatorska, prawidłowo wkomponowana w otaczającą zabudowę, tworząca ciekawy akcent w przestrzeni urbanistycznej miejsca lokalizacji.
4. Ciekawa idea inspirująca autorów do wyboru formy budynku.
5. Należy dopracować rozwiązania funkcjonalne strefy technologicznej gastronomii.

Przewodniczący Sądu

.....
Przemysław Wierzbicki - architekt