

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Kalisza, dnia 20 listopada 2018 r.

Informacja dla Wykonawców

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Zaprojektowanie, dostawa i wdrożenie technologii GIS dla Regionalnej Zintegrowanej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”**.

- I. W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców w imieniu Miasta Kalisz (Zamawiającego) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie: 1

W odniesieniu do zapisów dotyczących naliczania opłat w przypadku realizacji e-usług np. określonych w punkcie 11.2. 1) d) “Cen nieruchomości z Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości (w ramach wdrożenia tzw. e-usług przewiduje się zautomatyzowanie procesów związanych z przygotowaniem i udostępnianiem danych z Rejestrów Cen i Wartości Nieruchomości - sposób realizacji udostępniania danych poprzez e-usługę został zdefiniowany w pkt. 8.13. ppkt. 6 lit. h SOPZ. Naliczenie opłaty realizowane będzie poprzez systemy dziedziczne GIS właściciela procesu - w zależności od ODGIK środowisko programowe GeoInfo/ EwMapa.” prosimy o zapewnienie Zamawiającego, że zawrze z firmami trzecimi stosowane porozumienia/umowy nakazujące im pełną współpracę z wykonawcą niniejszego zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawrze z firmami trzecimi stosowanych porozumień/umów nakazujących im pełną współpracę z Wykonawcą niniejszego zamówienia w poruszonym w pytaniu zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia trzeciego poziomu dojrzałości wykazanych w punkcie 8.13 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIIP AKO – SOPZ e-usług. Wykonawca może przygotować funkcjonalność do osiągnięcia poziomu czwartego, jednakże nie jest on wymagany.

Pytanie: 2

W odniesieniu do zapisów dotyczących naliczania opłat w przypadku realizacji e-usług np. określonych w punkcie 11.2. 1) d) “Cen nieruchomości z Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości (w ramach wdrożenia tzw. e-usług przewiduje się zautomatyzowanie procesów związanych z przygotowaniem i udostępnianiem danych z Rejestrów Cen i Wartości Nieruchomości - sposób realizacji udostępniania danych poprzez e-usługę został zdefiniowany w pkt. 8.13. ppkt. 6 lit. h SOPZ. Naliczenie opłaty realizowane będzie poprzez systemy dziedziczne GIS właściciela procesu - w zależności od ODGIK środowisko programowe GeoInfo/ EwMapa.” prosimy o przedstawienie wszystkim oferentom oferty kosztów integracji pozyskanej od wymienionych firm trzecich zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.



Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł i nie będzie zawierał z firmami trzecimi stosownych porozumień/umów nakazujących im pełną współpracę z Wykonawcą niniejszego zamówienia w poruszonym w pytaniu zakresie. W związku z tym Zamawiający nie może przedstawić wspomnianych kosztów integracji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia trzeciego poziomu dojrzałości wykazanych w punkcie 8.13 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ e-usług. Wykonawca może przygotować funkcjonalność do osiągnięcia poziomu czwartego, jednakże nie jest on wymagany.

Pytanie: 3

W nawiązaniu do punktu 11.5. 1) d) "EDBSiS musi być ściśle powiązana z dokumentami typu: plany zarządzania kryzysowego, plany operacyjne ochrony przed powodzią, plany ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych. Dokumenty te znajdują się w dyspozycji JST. Powiązanie EDBSiS z ww. dokumentami realizowane winno być poprzez zasilenie EDBSiS dokumentami wskazanymi punkcie 11.5 ppkt. 1 lit. d) SOPZ i powiązanie relacyjne z obiektami (działki, zasięgi obwodów zarządzania kryzysowego, itp.)" prosimy o bardziej szczegółowe informacje dotyczące połączenia informacji z wymienionych dokumentów z obiektami (działki, zasięgi itd). Prosimy o szczegółowe informacje na temat tych dokumentów, przykład danych jakie należy wprowadzić, liczbę danych jakie należy wprowadzić w ramach jednego dokumentu? Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia. Prosimy o przedstawienia szczegółowej tabeli zawierającej wszystkie gminy projektu oraz szczegóły dotyczące wymienionych dokumentów.

Odpowiedź:

Poprzez zapis „Powiązanie EDBSiS z ww. dokumentami realizowane winno być poprzez zasilenie EDBSiS dokumentami wskazanymi punkcie 11.5 ppkt. 1 lit. d) SOPZ i powiązanie relacyjne z obiektami (działki, zasięgi obwodów zarządzania kryzysowego, itp.)” należy rozumieć, że powiązanie EDBSiS z dokumentami typu: plany zarządzania kryzysowego, plany operacyjne ochrony przed powodzią, plany ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych, winno być realizowane poprzez zasilenie EDBSiS ww. dokumentami i ich powiązanie relacyjne z obiektami (działki, zasięgi obwodów zarządzania kryzysowego, itp.).

Zamawiający, między innymi zgodnie z zapisem punktu 11.5. podpunkt 1) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ, wymaga opracowania „Portal Bezpieczeństwa Publicznego wykonanego w technologii geoportalu”. W ramach realizacji punktu 11.5 ppkt. 1 lit. d) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ Zamawiający wymagać będzie zastosowania różnych technik integracji dokumentów, takich jak bezpośredni interaktywny dostęp do dokumentów, możliwość zastosowania linków do dokumentów zamieszczonych w systemie RZIIP AKO, relacji bazodanowych typu geokodowanie (np. zasięg obszarów JST) lub umieszczenia dokumentów w atrybutach obiektów.

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Dokumenty, o których mowa w pytaniu, będą przekazane w formie cyfrowej (doc, pdf lub inny format załącznika). Do realizacji punktu 11.5 ppkt. 1 lit. d) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ Zamawiający prześle kompletne dokumenty (pliki) w ramach których nie należy wyodrębnić i wprowadzać danych.

W świetle powyższych wyjaśnień odnośnie zasilania systemu przez dokumenty w postaci jednolitych plików, przedstawienie szczegółowej tabeli zawierającej wszystkie gminy projektu oraz szczegóły dotyczące wymienionych dokumentów wraz z szczegółową informacją na temat tych dokumentów, przykładem i liczbą danych, jakie należy wprowadzić w ramach jednego dokumentu nie ma wpływu na określenia wielkości i zakresu zamówienia.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Pytanie: 4

W odniesieniu do zapisów 11.5. 2) "Uwaga: Zakłada się, że powyższy wykaz danych nie jest zamknięty tematycznie. Należy przewidzieć możliwość jego rozszerzenia nieograniczonego w ramach EDBSiS. Dane zasilające EDBSiS - zostaną udostępnione przez komórki merytoryczne zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa poszczególnych JST AKO. Dane zostaną udostępnione Wykonawcy w formie plików tekstowych / arkusza kalkulacyjnego / plików (będących załącznikami do danych, m.in. uchwały, zdjęcia), plików - eksportów systemowych." prosimy o informację jak zachować ma się Wykonawca w przypadku nie dostarczenia przez JST projektu odpowiedniego zakresu danych?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w § 10 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT, przewiduje się powołanie koordynatorów zarówno po stronie Wykonawcy, jak i Zamawiającego. Stanowią oni mają główne ogniwo w zakresie wyjaśniania wszelkich spraw związanych z realizacją zamówienia. Wykonawca w przypadku nie dostarczenia przez Zamawiającego odpowiedniego zakresu danych ma postępować według odpowiedzi udzielonej na pytanie 5.

Pytanie: 5

W odniesieniu do zapisów 11.5. 2) "Uwaga: Zakłada się, że powyższy wykaz danych nie jest zamknięty tematycznie. Należy przewidzieć możliwość jego rozszerzenia nieograniczonego w ramach EDBSiS. Dane zasilające EDBSiS - zostaną udostępnione przez komórki merytoryczne zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa poszczególnych JST AKO. Dane zostaną udostępnione Wykonawcy w formie plików tekstowych / arkusza kalkulacyjnego / plików (będących załącznikami do danych, m.in. uchwały, zdjęcia), plików - eksportów systemowych." prosimy o informację co w przypadku braków w danych, błędnych danych niemożliwych do przypisania lokalizacji tych danych? Czy Wykonawca ma ominąć takie obiekty w umieszczeniu ich w bazie danych, przedstawiając przy tym Zamawiającego zestawienie, raport z obiektami nie umieszczonymi w bazie?

Odpowiedź:

Zgodnie z przedstawionymi w załączniku nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ założeniami (koncepcją) wszystkie funkcjonalności systemu RZIIP AKO mają być zarządzane przez użytkowników (wg posiadanych uprawnień), a sam system RZIIP AKO musi posiadać zdefiniowany przez Wykonawcę mechanizm zasilania danymi. Mając na uwadze powyższe, w przypadku, gdy w momencie tworzenia systemu RZIIP AKO brak będzie określonych danych (pochodzących np. z konkretnej JST AKO), Wykonawca pomija takie dane z zastrzeżeniem, że, gdy po realizacji zamówienia, przedmiotowe dane zostaną utworzone, zasilania systemu, wg zdefiniowanego przez Wykonawcę mechanizmu zasilania danymi, wykonać będzie mógł właściwy, wg posiadanych uprawnień, użytkownik systemu.

Natomiast w przypadku, gdy z powodu błędnych danych, niemożliwe będzie ich przypisanie do lokalizacji, Wykonawca zobowiązany będzie do stworzenia raportu rozbieżności i przekazania go Zamawiającemu z zastrzeżeniem, że jeśli ww. rozbieżności wskazane w raporcie zostaną wyjaśnione system RZIIP AKO ma umożliwiać działania, jak w sytuacji opisanej w pierwszej części odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie: 6

W odniesieniu do zapisów 11.5. 2) "Uwaga: Zakłada się, że powyższy wykaz danych nie jest zamknięty tematycznie. Należy przewidzieć możliwość jego rozszerzenia nieograniczonego w ramach EDBSiS. Dane zasilające EDBSiS - zostaną udostępnione przez komórki merytoryczne zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa poszczególnych JST AKO. Dane zostaną udostępnione Wykonawcy w formie

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

plików tekstowych / arkusza kalkulacyjnego / plików (będących załącznikami do danych, m.in. uchwały, zdjęcia), plików - eksportów systemowych.” wnosimy o zmianę zapisów dokumentu OPZ i o zamkniętą listę obiektów koniecznych do wprowadzenia do EDBSiS, ponieważ przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie treści zadanego powyżej pytania udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 11 i 17.

Pytanie: 7

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 3) k) “W zakresie „ewakuacji zwierząt” - utworzenie rejestru zatwierdzonych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii punktów spędowych zwierząt, rejestru przewoźników zwierząt (w zależności od gatunku) zatwierdzonych przez Powiatowy Inspektorat Weterynarii, rejestru gospodarstw rolnych, które po stosownych uzgodnieniach mogą służyć, jako tymczasowe miejsca ulokowania ewakuowanych zwierząt, rejestru zasady sanitarno-weterynaryjne przy ewakuacji zwierząt” prosimy o informację czy Zamawiający będzie odpowiedzialny za kontakt z Powiatowym Lekarzem Weterynarii? Jeżeli nie to prosimy o zapewnienie Zamawiającego, że zawrze z Powiatowym Lekarzem Weterynarii stosowane porozumienia/umowy nakazujące im pełną współpracę z wykonawcą niniejszego zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach realizacji zamówienia nie przewiduje konieczności kontaktu z Powiatowymi Lekarzami Weterynarii. Dane o których mowa w pytaniu zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego. Zamawiający nie zawrze z Powiatowymi Lekarzami Weterynarii stosownych porozumień/umów nakazujących im pełną współpracę z Wykonawcą niniejszego zamówienia w poruszonym w pytaniu zakresie.

Pytanie: 8

Zamawiający w punkcie 11. informuje, że “Zamawiający nie przewiduje oprócz tematów związanych z grupami tematycznymi: ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE (ZP) oraz ZARZĄDZANIE KRYZYSOWE/BEZPIECZEŃSTWO - Portal Bezpieczeństwa Publicznego (PBP) przenoszenia i konwersji danych z postaci papierowej (analogowej) do postaci cyfrowej. Dane zostaną udostępnione Wykonawcy w formie plików tekstowych / arkusza kalkulacyjnego / plików (będących załącznikami do danych, m.in. uchwały, zdjęcia), plików - eksportów systemowych. Poprzez harmonizację danych, należy rozumieć działania ujęte w ustawie z dnia 4 marca 2010 r., o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1472 z późn. zmian.), jej przepisach wykonawczych oraz Dyrektywie INSPIRE, a dotyczące danych podlegających zasileniu w ramach RZIIP AKO. Zamawiający w punkcie 11 SOPZ podał zakres tematyczny zasilenia systemu RZIIP AKO, zaś w punkcie 8.12 SOPZ przedstawił charakterystykę systemów, podał również nazwy JST AKO, w których mają one zastosowanie. W zakresie dotyczącym PZP w punkcie 8.14 SOPZ podano zaś charakterystykę dokumentów planistycznych.” Czy zapis ten ma być rozumiany przez Wykonawcę, że jedyne dane, które będą przekazane przez Zamawiającego w formie analogowej i będzie konieczność ich przetworzenia to dane z zakresu zagospodarowania przestrzennego oraz zarządzania kryzysowego?

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że dane z zakresu zagospodarowania przestrzennego oraz zarządzania kryzysowego nie są jedynymi, jakie zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w formie analogowej, które podlegać będą przetwarzaniu w ramach realizacji zamówienia. Do niniejszej kwestii Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 19 zawarte w „Informacji dla Wykonawców” z dnia 8 listopada 2018 r.

Pytanie: 9

W nawiązaniu do informacji podanej przez Zamawiającego w punkcie 11. “Dane zostaną udostępnione Wykonawcy w formacie plików tekstowych / arkusza kalkulacyjnego / plików (będących załącznikami do danych, m.in. uchwały, zdjęcia), plików - eksportów systemowych. Poprzez harmonizację danych, należy rozumieć działania ujęte w ustawie z dnia 4 marca 2010 r., o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1472 z późn. zmian.), jej przepisach wykonawczych oraz Dyrektywie INSPIRE, a dotyczące danych podlegających zasileniu w ramach RZIIP AKO. Zamawiający w punkcie 11 SOPZ podał zakres tematyczny zasilenia systemu RZIIP AKO, zaś w punkcie 8.12 SOPZ przedstawił charakterystykę systemów, podał również nazwy JST AKO, w których mają one zastosowanie. W zakresie dotyczącym PZP w punkcie 8.14 SOPZ podano zaś charakterystykę dokumentów planistycznych.” prosimy o szczegółowe informacje dotyczące: zakresu danych, liczby obiektów poszczególnych rodzajów danych, formatu danych w jakim zostaną udostępnione Wykonawcy, liczbę załączników do danych? Informacje przedstawione w obecnej formie nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty. Prosimy o informację z podziałem na wszystkie JST projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający odniósł się do tematyki zawartej w pytaniu udzielając odpowiedzi na pytanie 11.

Pytanie: 10

W nawiązaniu do punktu 11.5. 1) d) “EDBSiS musi być ściśle powiązana z dokumentami typu: plany zarządzania kryzysowego, plany operacyjne ochrony przed powodzią, plany ochrony zabytków na wypadek konfliktu zbrojnego i sytuacji kryzysowych. Dokumenty te znajdują się w dyspozycji JST. Powiązanie EDBSiS z ww. dokumentami realizowane winno być poprzez zasilenie EDBSiS dokumentami wskazanymi punkcie 11.5 ppkt. 1 lit. d) SOPZ i powiązanie relacyjne z obiektami (działki, zasięgi obwodów zarządzania kryzysowego, itp.)” prosimy o bardziej szczegółowe informacje dotyczące połączenia informacji z wymienionych dokumentów z obiektami (działki, zasięgi itd). Prosimy o szczegółowe informacje na temat tych dokumentów, przykład danych jakie należy wprowadzić, liczbę danych jakie należy wprowadzić w ramach jednego dokumentu? Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie treści zadanego powyżej pytania udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 3.

Pytanie: 11

W odniesieniu do zapisów rozdziału 11. ZAKRES TEMATYCZNY ZASILENIA RZIIP AKO prosimy o informację na temat liczby obiektów, formatu danych, zakresu udostępniania wszystkich wymienionych rodzajów danych w podziale na poszczególne gminy projektu.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Odpowiedź:

Podanie zamkniętej listy danych (załączników/obiektów/podmiotów/punktów/jednostek/itp.), ich liczby lub zakresu nie powinno mieć zdanem Zamawiającego wpływu na kalkulację ceny oferty. Zdanem Zamawiającego, wielkość i ilość danych cyfrowych, zgodnych ze standardami narzędzi importujących i formatami danych przedstawionymi w punkcie 6.16 podpunkt 1) załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ, nie mają wpływu na szacowanie wielkości i zakresu zamówienia.

Zadaniem Wykonawcy jest wdrożenie uniwersalnego narzędzia importującego dla całego systemu. Zamawiający zdefiniował realizację zamówienia w koncepcji „zaprojektuj i wykonaj”. Ideą budowy RZIIP AKO jest zaprojektowanie i wykonanie systemu przez Wykonawcę, umożliwiające integrację z systemami bazodanowymi wdrożonymi w JST AKO, jak również wdrażanymi w przyszłości (otwartość integracyjna systemu RZIIP AKO). Istotą tak rozumianego podejścia jest przygotowanie w ramach systemu RZIIP AKO uniwersalnych funkcjonalności (modułów) importujących / zasilających system RZIIP AKO, w oparciu o połączenie z funkcjonującymi w JST AKO typami baz danych oraz bazami i danymi. Zasilanie danymi jest tylko jednym z elementów przedmiotu zamówienia.

W ocenie Zamawiającego niezależnie od ilości przekazanych przez niego danych – czas i nakład pracy Wykonawcy na zasilenie systemu RZIIP AKO danymi będzie podobny w przypadku zasilania np. 5 obiektami, jak i setkami tysięcy, gdyż przygotowanie funkcjonalności (narzędzia importującego) jest wymagane dla każdej liczby danych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający nie zdefiniuje zamkniętej listy danych (załączników / obiektów / podmiotów / punktów / jednostek / itp.). Zamawiający wymaga, by funkcjonalność narzędzia importującego istniała i nie była ograniczona ze względu na ilość danych, czy też innym restrykcyjnym warunkiem. Niezależnie od podanej ilości obiektów system nie może posiadać ograniczeń w przypadku zasilania/dodawania nowych danych. W gestii Wykonawcy jest zaprojektowanie i wdrożenie narzędzia importującego w systemie RZIIP AKO nieograniczonego ilością danych.

Odpowiedzialnym za zebranie danych podlegających zasileniu w ramach zamówienia będzie Zamawiający z wyłączeniem danych pochodzących z istniejących systemów informatycznych funkcjonujących w JST AKO określonych w tabeli nr 1 załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ (np. udostępnienie Wykonawcy przez Zamawiającego konta użytkowników baz danych z nadanymi odpowiednimi uprawnieniami, automatyzacja eksportu danych, eksport do formatów wymiany plików, automatyczna konwersja danych, itp.).

Zamawiający wymaga, by importowanie danych, zasilenie systemu było możliwe zgodnie z formatami przedstawionymi w punkcie 6.16 podpunkt 1) załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ, dane zostaną przekazane w jednym (lub kilku) formatach wymienionych w ww. punkcie celem zasilenia systemu przez Wykonawcę. Zamawiający przypomina również o wymaganej funkcjonalności geokodowania, która to ma zapewnić poprawność zaimportowania danych, zasilenia systemu w przypadku, gdy dane nie posiadają atrybutów współrzędnych.

Zamawiający podkreśla również, iż zgodnie z punktem 8.12 1) załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ - weryfikacja ostateczna przydatności baz, warstw, danych, nastąpi na etapie uzgadniania Planu Realizacji Zamówienia oraz prac realizacyjnych przy udziale Zamawiającego, upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, upoważnionych przedstawicieli JST AKO (np. w zakresie przydatności poszczególnych rekordów baz danych, określenia ich statusu, itp.).



Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Lista danych (załączników/obiektów/podmiotów/punktów/jednostek/itp.) lub zakres tych danych (m. in. wymienionych w pytaniach) zasilających system będzie przekazana w formacie zgodnym z powyższymi wyjaśnieniami, w podziale na poszczególne JST AKO uczestniczące w projekcie w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie: 12

W odniesieniu do zapisów rozdziału 11. ZAKRES TEMATYCZNY ZASILENIA RZIIP AKO wymienione w tym rozdziale dane np. dane opisane w punkcie 11.5. 2) x) "Obiektów o dużych, płaskich dachach" - prosimy o informację kto będzie odpowiedzialny za zebranie tych danych od wszystkich JST projektu?

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie i przekazanie Wykonawcy danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający. Zamawiający informuje jednocześnie, że przedmiotem realizacji niniejszego zamówienia nie jest pozyskiwanie danych w ujęciu obiektowym (np. metodami digitalizacji czy fotogrametrycznymi itp.).

Pytanie: 13

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) x) "Obiektów o dużych, płaskich dachach" prosimy o definicję takich obiektów, kryteria klasyfikacji obiektów do takiej grupy?

Odpowiedź:

Zamawiający odniósł się do tematyki zawartej w pytaniu udzielając odpowiedzi na pytanie 12. Podanie definicji obiektów, o których mowa w pytaniu, nie jest istotne ze względu na odpowiedź na pytanie 12.

Pytanie: 14

W odniesieniu do zapisów punktu 11.4. 1) "W ramach prac nad RZIIP AKO należy zaprojektować, wykonać i wdrożyć portal dedykowany sprawom społecznym, mieszkaniowym i obywatelskim. Prace nad tym portalem będą wymagały współpracy z JST AKO, jak i również innymi jednostkami współpracującymi z JST AKO (np. urzędy pracy, zarządcy budynków, zakłady gospodarki mieszkaniowej itp.)" prosimy o informację kto będzie odpowiedzialny za kontakt z jednostkami współpracującymi wymienionymi w punkcie? Prosimy o zamkniętą listę tych jednostek. W przypadku obowiązku kontaktu z jednostkami przez Wykonawcę prosimy o zapewnienie Zamawiającego, że zawrze z wymienionymi jednostkami stosowane porozumienia/umowy nakazujące im pełną współpracę z wykonawcą niniejszego zamówienia?

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za kontakt z jednostkami, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający. W związku z powyższym, Zamawiający nie zawrze w tym zakresie porozumień/umów. Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Pytanie: 15

W odniesieniu do zapisów punktu 11.4. 1) "W ramach prac nad RZIIP AKO należy zaprojektować, wykonać i wdrożyć portal dedykowany sprawom społecznym, mieszkaniowym i obywatelskim. Prace nad tym portalem będą wymagały współpracy z JST AKO, jak i również innymi jednostkami współpracującymi z JST AKO (np. urzędy pracy, zarządcy budynków, zakłady gospodarki mieszkaniowej itp.)" prosimy o informację jak zachować ma się Wykonawca w przypadku braku chęci współpracy ze strony wymienionych jednostek?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w § 10 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT, przewiduje się powołanie koordynatorów zarówno po stronie Wykonawcy, jak i Zamawiającego. Stanowią oni mają główne ogniwo w zakresie wyjaśniania wszelkich spraw związanych z realizacją zamówienia. Wykonawca w przypadku nie dostarczenia przez Zamawiającego odpowiedniego zakresu danych ma postępować według odpowiedzi udzielonej na pytanie 5.

Pytanie: 16

W odniesieniu do zapisów punktu 11.4. 1) "W ramach prac nad RZIIP AKO należy zaprojektować, wykonać i wdrożyć portal dedykowany sprawom społecznym, mieszkaniowym i obywatelskim. Prace nad tym portalem będą wymagały współpracy z JST AKO, jak i również innymi jednostkami współpracującymi z JST AKO (np. urzędy pracy, zarządcy budynków, zakłady gospodarki mieszkaniowej itp.)" prosimy o zamkniętą listę tych jednostek. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie treści zadanego powyżej pytania udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 11.

Pytanie: 17

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) "Minimalny zakres tematyczny, jaki należy uwzględnić przy tworzeniu EDBSiS - baza danych sił i środków (zawierająca m.in. dane teleadresowe)" prosimy o zamkniętą listę danych niezbędnych do opisanie wymienionych rejestrów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przez powyższy zapis rozumie zasilenie tworzonej w ramach EDBSiS bazy obiektami wymienionymi w pkt. 11.5.2 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ, tworzącymi bazy danych sił i środków JST AKO (zawierające m.in. dane teleadresowe) oraz innymi obiektami, o których mowa w ww. załączniku do SIWZ RZIIP AKO, a dotyczącymi EDBSiS, będącymi w wykazach JST AKO w komórkach odpowiadających za zarządzanie kryzysowe. Zgodnie z uwagą do punktu 11.5 podpunkt 2 zakłada się, że powyższy wykaz danych nie jest zamknięty tematycznie. Oznacza to, że Wykonawca zasilić ma system wskazanym w niniejszym punkcie zakresem danych (listą danych), natomiast funkcjonalność umożliwiać ma jego nieograniczone rozszerzenie o nowe dane w ramach EDBSiS.

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy danych Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Oznaczenie sprawy: W GK.271.01.2.2018

Pytanie: 18

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) "Podmiotów posiadających i wykorzystujących ciężki sprzęt budowlany i transportowy na terenie AKO (typu: agregaty prądotwórcze, młoty pneumatyczne, naczepy ciężarowe, przyczepy ciężarowe, betoniarki, równiarki, spycharki, sprężarki, walce, wywrotki, koparki, koparko-spycharki, koparko ładowarki, ładowarki, dźwigi, podnośniki koszarowe, ciągniki siodłowe, ciągniki rolnicze itp.)" prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 19

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) "Podmiotów, osób posiadających i wykorzystujących sprzęt specjalistyczny (typu: pompy, motopompy, łodzie, pontony, plandeki - również dystrybutorów, itp.)" prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 20

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) "Podmiotów zajmujących się usługami typu: wycinka drzew, deratyzacja, dezynsekcja, dezynfekcja, asenizacja, dekarstwo, kominiarstwo, dźwigowe, utylizacja, osuszanie pomieszczeń, odśnieżanie dachów, ulic, usuwanie sopli i nawisów + wykaz obiektów o dużych płaskich dachach itp" prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 21

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) "Instytucji związanych z zarządzaniem kryzysowym: Pogotowie ratunkowe - zestawienie możliwości ratownictwa medycznego działającego na terenie AKO wraz z danymi teleadresowymi kierownictwa, PSP, OSP wraz z danymi dot. sił i środków, Pomoc drogowa, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW w Poznaniu, WUW w Poznaniu, Ratownictwo Wodne Rzeczypospolitej, Rady Osiedli, Sołectw itp" prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.
Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 22

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) "Placówek i instytucji wychowawczych: instytucji zajmujących się szeroko pojętą opieką nad dziećmi (domy dziecka, placówki, ośrodki opiekuńczo - wychowawcze itp.), placówek szkolno-wychowawczych - szczegółowe dane dot. szkół różnego stopnia, przedszkoli, żłobków, innych placówek (ilość sal dydaktycznych, gimnastycznych, ilość materaców, natrysków, itp.) wraz z danymi teleadresowymi dyrekcji." prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.
Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 23

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) "Organizacji i instytucji: parafie i kościoły, stowarzyszenia, instytucje ratownicze (np. ratownictwo wodne, itp.)" prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.
Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 24

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. 2) bb) "Wykaz procedur związanych z: Uruchomieniem środków finansowych na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego, Wykorzystaniem zasobów ludzkich (pracowników, słuchaczy, wolontariuszy itp.) z różnych instytucji do prac w zakresie ograniczania i usuwania skutków ewentualnych zdarzeń kryzysowych, Postępowaniem Centr Zarządzania Kryzysowego AKO w przypadku wystąpienia i narastania zagrożenia powodziowego." prosimy o szczegółową informację w jaki sposób ma być uwzględniony taki zakres w tworzeniu bazy EDBSiS. Prosimy o przykład tablicy bazy danych, sposobu prezentacji tych danych dla użytkownika, przykładu wykorzystania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w pytaniu procedury są opracowanymi dokumentami, którymi należy zasilić system RZIIP AKO oraz dokonać ich prezentacji między innymi w sposób jaki opisano w odpowiedzi na pytanie 3. W związku z czym powyższe dane nie mają charakteru relacyjnej bazy danych, zatem Zamawiający nie może przedstawić przykładu tablicy bazy danych. Sposób prezentacji tych danych dla użytkownika uzgodniony zostanie na etapie realizacji zamówienia.



Oznaczenie sprawy: W GK.271.01.2.2018

Pytanie: 25

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. "Dane zasilające EDBSiS - zostaną udostępnione przez komórki merytoryczne zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa poszczególnych JST AKO. Dane zostaną udostępnione Wykonawcy w formie plików tekstowych / arkusza kalkulacyjnego / plików (będących załącznikami do danych, m.in. uchwały, zdjęcia), plików - eksportów systemowych." wnosimy o uszczegółowienie w jakich dokładnie formatach plików zostaną udostępnione wymienione rejestry, jaka jest liczba obiektów w poszczególnych rejestrach z podziałem na JST projektu. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Uszczegółowienie informacji załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ z zakresu formatów plików oraz podanie zamkniętej listy obiektów w poszczególnych rejestrach z podziałem na JST AKO uczestniczące w projekcie, o których mowa w pytaniu, nie ma wpływu na szacowanie wielkości i zakresu zamówienia. Zamawiający do niniejszych kwestii odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 26

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. "Syreny alarmowe z zasięgiem oddziaływania - opracowanie systemu ewidencji syren alarmowych AKO min. winien zawierać możliwość generowania zasięgu oddziaływania, dane teleadresowe administratora posesji itp.)" prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Podanie zamkniętej listy podmiotów/obiektów, o których mowa w pytaniu, nie ma wpływu na szacowanie wielkości i zakresu zamówienia. Zamawiający do niniejszych kwestii odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 27

W odniesieniu do zapisów punktu 11.5. "Sieć kolejowa - interaktywna mapa sieci kolejowej i urządzeń infrastruktury kolejowej (m.in. w zakresie danych teleadresowych zarządców obsługujących rogatki) - dopuszcza się wykorzystanie danych zewnętrznych (poprzez usługi WMS/WFS)." prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający założył realizację zakresu tematycznego „Sieć kolejowa” w oparciu o dostępne usługi WMS/WFS (np. wykorzystując usługi OGC dostępne na stronie PKP - <http://mapa.plk-sa.pl>).

Zamawiający zmienia jednocześnie treść zapisów punktu 11.5. podpunkt 3t) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ w sposób następujący:

Jest:

„t) Sieć kolejowa - interaktywna mapa sieci kolejowej i urządzeń infrastruktury kolejowej (m.in. w zakresie danych teleadresowych zarządców obsługujących rogatki) - dopuszcza się wykorzystanie danych zewnętrznych (poprzez usługi WMS/WFS).”

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Winno być:

„t) Sieć kolejowa - interaktywna mapa sieci kolejowej i urządzeń infrastruktury kolejowej - dopuszcza się wykorzystanie danych zewnętrznych (między innymi poprzez usługi WMS/WFS).”

Mając na uwadze powyższą zmianę SIWZ podanie zamkniętej listy podmiotów, o których mowa w pytaniu nie ma wpływu na szacowanie wielkości i zakresu zamówienia.

Pytanie: 28

W odniesieniu do zapisów punktu 11. 6. 8) “W ramach zadań związanych z Portalem Zarządzania Środowiskiem należy utworzyć interaktywną mapę miejsc / stanowisk lęgowych ptaków chronionych na terenie AKO. Do realizacji tego celu przewiduje się współpracę z Towarzystwem Ochrony Ptaków – TOP (Wykonawca w ramach realizowanego przedmiotu umowy dokona implementacji do systemu przekazanych przez Zamawiającego danych oraz materiałów merytorycznych).” prosimy o informację czy Zamawiający będzie odpowiedzialny za kontakt z Towarzystwem Ochrony Ptaków? Jeżeli nie to prosimy o zapewnienie Zamawiającego, że zawrze z Towarzystwem Ochrony Ptaków stosowane porozumienia/umowy nakazujące im pełną współpracę z wykonawcą niniejszego zamówienia?

Odpowiedź:

Za kontakt z Towarzystwem Ochrony Ptaków, w ramach realizacji zamówienia, odpowiadać będzie Zamawiający.

Pytanie: 29

W odniesieniu do zapisów 11.6. 11) “Innowacyjna funkcjonalność w ramach PZŚ wymaga zaprojektowania, wykonania i wdrożenia podportalu poświęconego rejestrowi i ewidencji zwierząt domowych (psy, koty) z obszaru AKO. W ramach tego portalu należy wdrożyć możliwość rejestracji zwierząt domowych (oraz wszelkich zmian danych) w ramach ogólnopolskiej bazy danych „identyfikacja.pl” (dopuszcza się powiązanie z europetnet.com).” prosimy o doprecyzowanie czy dopuszczalne jest zastosowanie przekierowania użytkownika portalu Portal Zarządzania Środowiskiem na wymienione strony identyfikacja.pl lub europetnet.com? Jeśli nie prosimy o informację jak zachować ma się Wykonawca w przypadku braku możliwości integracji baz rejestru spowodowanego niewystarczającą technologią ze strony wymienionych stron?

Odpowiedź

Zamawiający w ramach funkcjonalności, o którą pyta Wykonawca w powyższym pytaniu, rozumie utworzenie dedykowanego podportalu (z informacjami ogólnymi) wraz z możliwością rejestracji zwierząt domowych (oraz wszelkich zmian danych) w ramach ogólnopolskiej bazy danych „identyfikacja.pl” (dopuszcza się powiązanie z europetnet.com). Wskazana rejestracja może odbywać się poprzez wskazane w pytaniu przekierowanie / podlinkowanie do stron lub innej formy zaproponowanej przez Wykonawcę – uzgodnionej z Zamawiającym w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie: 30

W odniesieniu do zapisów 11.6. 11) “Innowacyjna funkcjonalność w ramach PZŚ wymaga zaprojektowania, wykonania i wdrożenia podportalu poświęconego rejestrowi i ewidencji zwierząt domowych (psy, koty) z obszaru AKO. W ramach tego portalu należy wdrożyć możliwość rejestracji zwierząt domowych (oraz wszelkich zmian danych) w ramach ogólnopolskiej bazy danych „identyfikacja.pl” (dopuszcza się powiązanie z europetnet.com).” prosimy o przedstawienie

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

wszystkim oferentom oferty kosztów integracji pozyskanej od wymienionych firm trzecich zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiający nie zawarł i nie będzie zawierał z firmami trzecimi stosownych porozumień/umów nakazujących im pełną współpracę z Wykonawcą niniejszego zamówienia w poruszonym w pytaniu zakresie. W związku z tym Zamawiający nie może przedstawić wspomnianych kosztów integracji.

Pytanie: 31

W odniesieniu do zapisów 11.7. 3) "Funkcjonalność zapewniać ma konfigurowalność informacji zwrotnej z uwzględnieniem m.in. takich danych jak: czy dany lokal wyborczy przystosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych, czy istnieje możliwość głosowania korespondencyjnego, wyszukiwania np. po podaniu adresu budynku, w którym jest się zameldowanym, siedziby obwodowej komisji wyborczej, w której będziemy mogli oddać nasz głos itp." prosimy o zamkniętą listę podmiotów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający. Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 32

W odniesieniu do zapisów punktu 11.9. 2) e) "W ramach prezentacji GEZ należy również przenieść do postaci cyfrowej dokumentację będącą w posiadaniu JST. Obejmować ma min: strefy ochrony konserwatorskiej, obszary objęte obserwacją archeologiczną." prosimy o przekazanie informacji w jakiej formie, liczbie, formacie zostaną przekazane dokumentacje będące w posiadaniu JST.

Odpowiedź

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający. Zamawiający informuje, iż przekaze Wykonawcy dane, o których mowa w pytaniu, w formie analogowej oraz cyfrowej - w formatach opisanych w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż tematyka zagadnień wymagających opracowania (między innymi strefy ochrony konserwatorskiej, obszary objęte obserwacją archeologiczną) zostały zawarte w dostępnych publicznie opracowaniach (np. w gminnych programy opieki nad zabytkami czy też gminnych SUIKZP dostępnych na stronach BIP danej gminy). Wykonawca na potrzeby przygotowania oferty może wykorzystać tym samym wskazane powyżej opracowania. W zakresie formatu i liczby danych, o które prosi Wykonawca w niniejszym pytaniu, zastosowanie ma odpowiedź udzielona na pytanie 11.

Pytanie: 33

W odniesieniu do zapisów punktu 11.9. 2) c) "GEZ prowadzona jest w formie zbioru kart adresowych (szacowna liczba kart adresowych GEZ dla obszaru całego zamówienia - ok. 6800 kart), zawierających m. in. wskazanie rodzaju zabytku, jego nazwę oraz dokładne miejsce położenia." prosimy o informację w jakim formacie zostaną przekazane dane kart adresowych zabytków w podziale na liczbę i poszczególne gminy.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Odpowiedź

Zamawiający przekazuje Wykonawcy niezbędne materiały w celu realizacji zadań opisanych w punkcie 11.9. załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ w postaci głównie analogowej. Należy przyjąć, iż około 10 % materiałów posiada formę elektroniczną (cyfrową / edytowalną). Zamawiający przekazuje Wykonawcy materiały, o których mowa w pytaniu, w podziale na poszczególne gminy na etapie realizacji zamówienia. W ocenie Zamawiającego informacja w zakresie obiektów w podziale na gminy nie ma znaczenia na etapie przygotowywania oferty.

Pytanie: 34

W odniesieniu do zapisów punktu 11.9. 3) c) "Funkcjonalność umożliwiać ma wyznaczanie dodatkowych punktów obszarów typu: blokady, utrudnienia itp." prosimy o zamkniętą listę punktów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Specyfika wymienionego obszaru tematycznego, którego ma dotyczyć funkcjonalność, wskazana w pytaniu uniemożliwia podania zamkniętej listy - między innymi ze względu na zmienność, czasowość tych zdarzeń.

Pytanie: 35

W odniesieniu do zapisów punktu 11.9. 3) c) "Zgodnie z tzw. „dobrą praktyką” należy umieścić np. przy ikonie małego napisu „nieczynne” w przypadku przeglądania mapy w godzinach, gdy dany punkt nie jest czynny, jak i również w przypadku tzw. "trasówek" - możliwość zaplanowania trasy od obiektu do obiektu z wyliczeniem czasu przejazdu/trasy." prosimy o uszczegółowienie zapisy, gdyż jest on niezrozumiały dla Wykonawcy.

Odpowiedź

Zapisana w punkcie 11.9. załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO - SOPZ funkcjonalność tzw. "trasówek", o którą pyta Wykonawca w pytaniu, jest niczym innym jak realizacją powszechnie stosowanego w portalach typu GIS rozwiązania – znajdź najkrótszą trasę / drogę (rozwiązanie to w ramach interaktywnej formuły działania, udostępnia różnorodną informację: np. o długości zaplanowanej drogi, przewidywanego czasu jej pokonania, czy też o przewidywanych utrudnieniach na wytyczonej drodze, itp.). Forma interaktywnej informacji typu „czynne / nieczynne” jest elementem uniwersalności systemu - sposób jej realizacji nie jest narzucony przez Zamawiającego, który pozostawia Wykonawcy sposób realizacji tego zadania (po uzgodnieniu z Zamawiającym).

Pytanie: 36

W odniesieniu do zapisów punktu 11.9. 3) d) "Zasilenie systemu RZIIP AKO w ramach danych z zakresu PKSST obejmować ma również: kościoły i inne obiekty sakralne, obiekty sportowe, obiekty logistyki rekreacyjnej (stacje rowerowe, ścieżki zdrowie, siłownie plenerowe, itp.), obiekty noclegowe, kluby, stowarzyszenia sportowe itp." prosimy o zamkniętą listę punktów. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy punktów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Pytanie: 37

W odniesieniu do zapisów punktu 11.9. 4) "Opracowaniu ewidencji podlegać będą wskazane przez JST AKO cmentarze i groby dla których ww. jednostki prześlą dane źródłowe." ze względu na specyfikę rejestru prosimy o szczegółowe przedstawienie liczby przekazanych rejestrów, liczby obiektów cmentarnych, liczby grobów, formatu przekazanych danych, liczby i rodzaju załączników do danych.

Odpowiedź:

Na dzień udzielania odpowiedzi w gestii zarządczej JST AKO są 4 cmentarze, natomiast na terenie JST AKO jest ok. 60 obiektów cmentarnych. Funkcjonalność umożliwiła ma zasilenie systemu RZIIP AKO dowolną ilością obiektów cmentarnych. Jednakże Zamawiający podkreśla, że na etapie realizacji zamówienia zgodnie z zapisem zawartym w punkcie 11.9 podpunkt 4) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ „Opracowaniu ewidencji podlegać będą wskazane przez JST AKO cmentarze i groby, dla których ww. jednostki prześlą dane źródłowe”.

Dodatkowo Zamawiający na pytania odnośnie niezdefiniowanej ilości grobów, liczby i rodzaju załączników, formatu przekazanych danych udzielił w odpowiedzi na pytanie 11.

Pytanie: 38

W odniesieniu do zapisów punktu 11.9. 4) "Opracowaniu ewidencji podlegać będą wskazane przez JST AKO cmentarze i groby dla których ww. jednostki prześlą dane źródłowe." prosimy o informację w jaki sposób będzie opisana lokalizacja poszczególnych obiektów cmentarnych? Czy dla wszystkich gmin zostanie przekazana warstwa shp z lokalizacją poszczególnych cmentarzy i poszczególnych grobów?

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie 11.9 podpunkt 4) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ zawarł podstawowy opis funkcjonalności. W ramach zamówienia Wykonawca przygotować ma / dostarczyć funkcjonalność (powiązaną z geoportalem systemu RZIIP AKO) realizującą cele opisane w ww. punkcie. Funkcjonalność umożliwiła ma tworzenie zarówno centralnego podportalu dedykowanego tematowi zadania opisanego w punkcie 11.9 podpunkt 4) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO - SOPZ (Cmentarze i groby), jak i również dowolnej personalizacji dla dowolnej JST AKO uczestniczącej w projekcie.

Dla celów realizacji wizualizacji geoprzestrzennej przewiduje się generalizację do poziomu „pola/kwatery”, bez wizualizacji rzędów, miejsc. Dla obiektów będących w zarządzie JST AKO należy opracować interaktywne plany zasilone przekazanymi przez Zamawiającego danymi w formacie przewidzianym w punkcie 6.16. ppkt. 1) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ. Zamawiający nie prześle ze względów opisanych powyżej lokalizacji geoprzestrzennej poszczególnych grobów, natomiast atrybuty typu: rząd, miejsce, dane osoby muszą podlegać zasileniu. Wykonawca zdefiniuje zasięg obiektów cmentarnych na podstawie przekazanych przez Zamawiającego danych (między innymi na podstawie baz geodezyjnych, dokumentów planistycznych itp.).

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Pytanie: 39

Oferent zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu odbioru końcowego w przypadku gdy wystąpi opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy nie wynikające bezpośrednio z winy Wykonawcy ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące możliwości zmian postanowień umowy, w tym zmiany terminu odbioru końcowego, zawarte w § 18 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT.

Pytanie: 40

Czy w trakcie realizacji przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy urządzeń innych aniżeli przedstawione w ofercie jednak o parametrach nie gorszych niż przedstawione w ofercie ? Oferent zwraca uwagę na długi czas realizacji przedmiotu umowy. W tym czasie mogą nastąpić zmiany produktowe u dostawców co będzie skutkowało wycofaniem z rynku produktów zastępowanych a wprowadzeniem technologicznie rozwiniętych zamienników.

Odpowiedź

Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, iż nie wymaga na etapie składania ofert wskazania urządzeń, które zostaną zastosowane w trakcie realizacji zamówienia.

Możliwość zmiany urządzeń wskazanych w Planie Realizacji Zamówienia sporządzonym przez Wykonawcę na etapie realizacji umowy została przewidziana w § 18 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT.

Pytanie: 41

Czy Zamawiający potwierdza że termin szkoleń zostanie ustalony z Wykonawcą po podpisaniu umowy i wykonanie szkoleń nie będzie warunkowało podpisania protokołu odbioru końcowego ? Oferent uzasadnia pytanie przewidywanym zapotrzebowaniem i wymaganiami Zamawiającego w trakcie pracy z systemem, która nastąpi już po podpisaniu protokołu odbioru końcowego ?

Odpowiedź

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ wielokrotnie wskazuje na konieczność przeprowadzenia szkoleń, zarówno z obsługi systemu, jego elementów programowych, jak i w zakresie użytkowania sprzętu / urządzeń. We wspomnianym załączniku w punkcie 12.2 podpunkt 12 wskazano termin przekazania do akceptacji Zamawiającego planu szkoleń („...Wykonawca w terminie 60 dni po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Planu Realizacji Zamówienia przedstawi do akceptacji Zamawiającemu plan szkoleń...”). Obowiązek przekazania Zamawiającemu przez Wykonawcę planu szkoleń wynika ponadto z zapisów załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT (m.in. § 2, ust. 2, pkt 7 oraz § 3, ust. 2, pkt 7).

Natomiast zgodnie z punktem 12.2. podpunkt 8) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ „Każde szkolenie powinno zostać zakończone przed rozpoczęciem normalnej eksploatacji systemu”. W związku powyższym Zamawiający informuje, że podpisanie protokołu odbioru końcowego uwarunkowane będzie między innymi wykonaniem (przeprowadzeniem) szkoleń, zgodnie z zapisami SIWZ.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Pytanie: 42

Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie dokumentacji powykonawczej w ustalonym z Wykonawcą terminie po podpisaniu protokołu odbioru końcowego ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza przekazania dokumentacji powykonawczej po podpisaniu protokołu odbioru końcowego.

Pytanie: 43

Oferent pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego na duże wymagania dotyczące współpracy Zamawiającego z Wykonawcą na etapie realizacji przedmiotu umowy. Czy mając na uwadze wspomniany fakt zaangażowania Zamawiającego w realizację przedmiotu umowy Zamawiający zgodzi się zrezygnować z obciążeń Wykonawcy ewentualnymi karami umownymi jeśli te będą wynikały z utrudnień w współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

Jednocześnie Zamawiający zauważa, że ewentualne utrudnienia we współpracy, powstałe po stronie Zamawiającego w trakcie realizacji zamówienia mogą stanowić podstawę do zmiany terminów umownych w przypadkach wskazanych w § 18 załącznika nr 1 do SIWZ RZHIP AKO – „Umowa – projekt”.

Pytanie: 44

Wnosimy o rezygnację z wymogu stawianego zapisem ust. 9.1. SIWZ zatrudnienia na podstawie umowy o pracę koordynatora umowy, który nadzorować ma prawidłowe wykonanie całego zakresu umowy oraz dokonanie stosownych zmian w projekcie umowy o zamówienie publiczne. Zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy PZP zamawiający ma obowiązek wymagać od wykonawcy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez niego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 Kodeksu pracy. Tak więc art. 29 ust. 3a ustawy PZP nie daje zamawiającemu prawa do żądania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę kogokolwiek, ale tylko osób zobowiązanych się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Czynności koordynatora umowy polegają w istocie na nadzorze, czyli kierowaniu i kontrolowaniu wykonania czynności składających się na wykonanie umowy, stąd polegają na zarządzaniu i koordynator projektu pełni funkcję menadżerską, a więc jego czynności nie polegają na wykonywaniu pracy pod kierownictwem pracodawcy oraz nie sprowadzają się do wykonywania czynności określonego rodzaju, co jest immamentną cechą stosunku pracy. W istocie osoba pełniąca funkcje koordynatora umowy musi być sprawnym zarządzającym i jednocześnie wysoko kwalifikowanym specjalistą IT. Regulacja art. 29 ust. 3a ustawy PZP ma służyć ochronie praw pracowniczych na gruncie umów o zamówienie publiczne a nie realizacji innych celów przez zamawiających. Stąd wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę koordynatora umowy, czyli w istocie menadżera projektu nie może mieć na celu ochrony praw pracowniczych. Takie też stanowisko w kwestii rozumienia art. 29 ust. 3 ustawy PZP zajął Prezes UZP, które opublikowane jest na stronie internetowej UZP: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>.



Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza do treści SIWZ następujące zmiany:

1. pkt 9.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Jest:

„9.1. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.) osoby, o której mowa w § 4 ust. 17 projektu umowy, która nadzorować będzie prawidłowe wykonanie całego zakresu umowy. Obowiązek zatrudnienia obowiązuje przez cały okres trwania umowy.”

Winno być:

„9.1. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.) osób wykonujących czynności:

- a) usuwania awarii i usterek,*
- b) wsparcia technicznego,*
- c) konserwacji okresowej,*
- d) wsparcia dla użytkowników (HelpDesk/Hot-line)*

Obowiązek zatrudnienia obowiązuje przez cały okres wykonywania wyżej wymienionych czynności w trakcie trwania umowy.”

2. § 6 ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT otrzymuje brzmienie:

Jest:

„1. Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.) przez Wykonawcę lub podwykonawcę osoby, o której mowa w § 4 ust. 17, która nadzorować będzie prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy.”

Winno być:

„1. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.) osób wykonujących czynności:

- a) usuwania awarii i usterek,*
- b) wsparcia technicznego,*
- c) konserwacji okresowej,*
- d) wsparcia dla użytkowników (HelpDesk/Hot-line).*

Obowiązek zatrudnienia obowiązuje przez cały okres wykonywania wyżej wymienionych czynności w trakcie trwania umowy.”

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

3. § 6 ust. 2 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT otrzymuje brzmienie:

Jest:

„2. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osoby, o której mowa w ust. 1. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

- 1) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania wyżej wymienionych wymogów i dokonywania ich oceny;
- 2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów;
- 3) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia;
- 4) w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę lub podwykonawcę, Zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.”

Winno być:

„2. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

- 1) żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania wyżej wymienionych wymogów i dokonywania ich oceny;
- 2) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów;
- 3) przeprowadzania kontroli na miejscu wykonywania świadczenia;
- 4) w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę lub podwykonawcę, Zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.”

Pytanie: 45

Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawcy opisanych w ust. 22.2. pkt 3 lit. a) – c) SIWZ w zakresie w jakim zamawiający wymaga od wykonawców dla wykazania się doświadczeniem wykonań referencyjnych wyłącznie na rzecz jednostek sektora finansów publicznych. Zawężenie akceptowanych przez zamawiającego wykonań referencyjnych wyłącznie do wykonań realizowanych na rzecz jednostek sektora finansów publicznych stanowi ograniczenie konkurencji w ten sposób, że eliminuje z postępowania wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie w realizacji wykonań na rzecz podmiotów prawa prywatnego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące warunków udziału w postępowaniu. Z uwagi na specyfikę działania jednostek finansów publicznych, których dotyczy przedmiot zamówienia, danych przez nie przetwarzanych oraz charakter, zakres i warunki realizacji zamówienia ustalone dla przedmiotowego postępowania warunki udziału w postępowaniu są adekwatne i konieczne do zapewnienia należytego wykonania zamówienia, a zarazem zgodne z ustawą.

Pytanie: 46

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej (ustawowej) dla nieważności umów podwykonawstwa wskazanej w §5 ust. 3 projektu umowy.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Odpowiedź

Podstawę prawną dla zapisu, o którym mowa w pytaniu, stanowi art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 14 ust. 1 ustawa Prawo zamówień publicznych.

Pytanie: 47

Dotyczy załącznik numer 3 do SIWZ - Tabela 3. Serwer główny (zestaw) - minimum 4 sztuki - po 2 na jedną sieć. Pozycja 18:

Treść:

Wspierane systemy operacyjne - Wsparcie dla Systemów Operacyjnych: Windows Server 2012, Windows Server 2016, Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux Enterprise Server, VMware, Citrix XenServer. Uwaga: Zamawiający nie precyzuje środowiska operacyjnego (w tym wirtualizacji) dla Serwera Centralnego RZIIP AKO. Serwer ma wspierać powyżej określone systemy operacyjne.

Pytanie:

Czy Zamawiający jest w stanie sprecyzować wymagane (posiadane/planowane) wersje systemów operacyjnych? Pytamy ponieważ czołowi producenci serwerów w najnowszych generacjach swoich serwerów nie dają wsparcia do starszych wersji systemów operacyjnych np. Red Hat, Suse Linux Enterprise Server, Citrix Xen czy VmWare.

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje wersji systemów operacyjnych. Sprecyzowanie wymaganych wersji systemów operacyjnych może ograniczać wybór urządzeń i przez to ograniczać konkurencję. System operacyjny zainstalowany na serwerze ma być tak dobrany przez Wykonawcę, by działał niezawodnie i spełniał wszystkie wymagania systemu RZIIP AKO.

Pytanie: 48

Dotyczy załącznik numer 3 do SIWZ- Tabela 3. Serwer główny (zestaw) - minimum 4 sztuki - po 2 na jedną sieć. Pozycja 17:

Treść:

Oprogramowanie - Oprogramowanie zarządzające i diagnostyczne wyprodukowane przez producenta serwera, umożliwiające konfigurację kontrolera RAID, instalację systemów operacyjnych, zdalne zarządzanie i diagnostykę. Komplet sterowników do urządzeń zainstalowanych w serwerze.

Pytanie:

Czy Zamawiającemu chodzi o oprogramowanie spełniające wymagania SIWZ dostarczonego jako oddzielna aplikacja dostarczona na płycie CD/DVD, czy wbudowane w serwer system zarządzający?

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje formy i wymogu oprogramowania zarządzającego i diagnostycznego dla serwera. Oprogramowanie może być dostarczone jako oddzielna aplikacja na płycie CD/DVD lub jako wbudowany w serwer system zarządzający.

Pytanie: 49

Dotyczy załącznik numer 3 do SIWZ Tabela 4. Serwery importujące dane z zewnętrznych systemów i zasilające główne repozytorium - razem 23 szt. Pozycja 14:

Treść:

Wspierane systemy Operacyjne - Wsparcie dla Systemów Operacyjnych: Windows Server 2012, Windows Server 2016, Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux Enterprise Server, VMware, Citrix Xen Server. Uwaga: Zamawiający nie precyzuje środowiska operacyjnego (w tym wirtualizacji) dla

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Serwerów Zasilających RZIIP AKO. Serwer ma wspierać systemy operacyjne określone w poz. 14 Tabeli 4 zawartej w pkt. 9 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ. Wskazane jest uruchomienie systemu w wirtualnym środowisku, jednak nie jest to warunek konieczny.

Pytanie:

Czy Zamawiający jest w stanie sprecyzować wymagane (posiadane/planowane) wersje systemów operacyjnych? Pytamy ponieważ czołowi producenci serwerów w najnowszych generacjach swoich serwerów nie dają wsparcia do starszych wersji systemów operacyjnych np. Red Hat, Suse Linux Enterprise Server, Citrix Xen czy VmWare.

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje wersji systemów operacyjnych. Sprecyzowanie wymaganych wersji systemów operacyjnych może ograniczać wybór urządzeń i przez to ograniczać konkurencję. System operacyjny zainstalowany na serwerze ma być tak dobrany przez Wykonawcę, by działał niezawodnie i spełniał wszystkie wymagania systemu RZIIP AKO.

Pytanie: 50

Dotyczy załącznik numer 3 do SIWZ Tabela 4. Serwery importujące dane z zewnętrznych systemów i zasilające główne repozytorium - razem 23 szt. Pozycja. 13:

Treść:

Oprogramowanie - Oprogramowanie zarządzające i diagnostyczne, umożliwiające konfigurację kontrolera RAID, instalację systemów operacyjnych, zdalne zarządzanie i diagnostykę. Komplet sterowników do urządzeń zainstalowanych w serwerze.

Pytanie:

Czy Zamawiającemu chodzi o oprogramowanie spełniające wymagania SIWZ dostarczonego jako oddzielna aplikacja dostarczona na płycie CD/DVD, czy wbudowane w serwer system zarządzający?

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje formy i wymogu oprogramowania zarządzającego i diagnostycznego dla serwera. Oprogramowanie może być dostarczone jako oddzielna aplikacja na płycie CD/DVD lub jako wbudowany w serwer system zarządzający.

Pytanie: 51

Dotyczy załącznik numer 3 do SIWZ Tabela 9. Komputerowe stacje robocze - Ilość: 23 szt. Pozycja. 2.

Treść:

Chipset Wspierający pamięć DDR3.

Pytanie:

Czy w związku ze specyfikacją OPZ która wskazywać może na sprzęt wycofany z produkcji czy Zamawiający dopuści zastosowanie pamięci DDR4?

Odpowiedź

Zamawiający przedstawił w tabeli 9 załącznika numer 3 RZIIP AKO SIWZ – SOPZ wymagania minimalne. Zastosowanie pamięci DDR4 jest jak najbardziej dopuszczalne.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Pytanie:52

Dotyczy załącznik numer 3 do SIWZ Tabela 9. Komputerowe stacje robocze - Ilość: 23 szt. Pozycja 6:
Treść:

Obudowa - Obudowa zintegrowana z monitorem typu All in One wyposażona w 2 wbudowane głośniki audio min. 2x2W, w min. 1 gniazdo słuchawek i min. 1 gniazdo mikrofonu, w min. 2 gniazda USB zlokalizowane bocznej części obudowy oraz podstawa (nie podpórka) umożliwiająca ustawienie komputera na biurku. Podstawa musi umożliwiać pochylanie komputera do tyłu i do przodu, obrót nie jest wymagany. Zasilacz zewnętrzny (niewbudowany w obudowę komputera, pozwalający obniżyć poziomu hałasu w bliskim sąsiedztwie użytkownika). Uwaga: dopuszcza się zastosowanie przejściówki (np. w zakresie dotyczącym gniazd słuchawek i mikrofonu).

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści obudowę typu AiO z wbudowanym zasilaczem? Z naszą najlepszą wiedzą na rynku wszyscy czołowi producenci stosują zintegrowane z komputerem zasilacze, a zastosowanie zewnętrznego zasilacza znacząco ogranicza konkurencję.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 48 zawartą w „Informacji dla Wykonawców” z dnia 8 listopada 2018 r., Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z wbudowanym zasilaczem w obudowę typu AIO.

Pytanie: 53

Dotyczy załącznik numer 3 Tabela 9.

Komputerowe stacje robocze - Ilość: 23 szt. Pozycja. 11.

Treść:

Napęd optyczny - Umożliwiający odczyt i zapis płyt w standardach CD, DVD.

Pytanie:

W związku z faktem iż coraz więcej producentów odchodzi od napędów DVD czy Zamawiający dopuści komputer bez napędu DVD lub z zewnętrznym napędem DVD?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza komputerowej stacji roboczej bez wbudowanego napędu CD/DVD.

Pytanie: 54

W odniesieniu do zapisów punktu 11.10. 5) “System winien odwoływać się również do informacji zawartych w BIP JST AKO - prezentując zawarte w nich informacje.” prosimy o sprecyzowanie zakresu integracji.

Odpowiedź:

Przez powyższy zapis Zamawiający rozumie pobieranie informacji z BIP JST AKO w celu zasilenia / prezentacji informacji w obrębie zdefiniowanych w punkcie 11 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ grup tematycznych (zarówno poprzez bezpośrednie pobieranie danych / informacji z użyciem narzędzi importu, jak i również poprzez podlinkowanie / umieszczanie odnośników).

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Pytanie: 55

W odniesieniu do zapisów punktu 6.16. 2) “W zakresie eksportu do formatu: bazy SQL (dane mapowe/opisowe), plikowe dane mapowe/opisowe (SHP+DBF, DWG, DXF,GML), plikowe dane opisowe wraz z geometrią (XML, CSV, JSON, KML, GML), inne formaty mapowe/opisowe (WMS/WMTS/WFS/WCS – udostępnienie usług; MBTiles – możliwość wygenerowania pliku z wybranych warstw), pliki JPG/PNG, inne (HTML+CSS; PDF; różne typy wydruków).” wnosimy o zmianę zapisów na zapis “W zakresie eksportu do formatu: bazy SQL (dane mapowe/opisowe), plikowe dane mapowe/opisowe (SHP+DBF, DXF, GML), plikowe dane opisowe wraz z geometrią (XML, CSV, JSON, KML, GML), inne formaty mapowe/opisowe (WMS/WMTS/WFS/WCS – udostępnienie usług; MBTiles – możliwość wygenerowania pliku z wybranych warstw), pliki JPG/PNG, inne (HTML+CSS; PDF; różne typy wydruków).” powołując się na zasadę ograniczania konkurencyjności i wykluczanie znacznej części rozwiązań istniejących na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający odrzuca sugestię, jakoby cytowany zapis załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ ograniczał konkurencyjność i wykluczał znaczną część rozwiązań istniejących na rynku. Nowoczesne, współczesne rozwiązania w zakresie systemów typu GIS oferują szeroki wachlarz eksportu do różnych formatów danych (w tym oczywiście również do pliku DWG.).

Pomimo powyższego Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy w zakresie zmiany zapisów punktu 6.16. ppkt. 2) **załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ**, który otrzymuje brzmienie:

Jest:

„2) *W zakresie eksportu do formatu: bazy SQL (dane mapowe/opisowe), plikowe dane mapowe/opisowe (SHP+DBF, DWG, DXF,GML), plikowe dane opisowe wraz z geometrią (XML, CSV, JSON, KML, GML), inne formaty mapowe/opisowe (WMS/WMTS/WFS/WCS – udostępnienie usług; MBTiles – możliwość wygenerowania pliku z wybranych warstw), pliki JPG/PNG, inne (HTML+CSS; PDF; różne typy wydruków).*”

Winno być:

„2) *W zakresie eksportu do formatu: bazy SQL (dane mapowe/opisowe), plikowe dane mapowe/opisowe (SHP+DBF, DXF, GML), plikowe dane opisowe wraz z geometrią (XML, CSV, JSON, KML, GML), inne formaty mapowe/opisowe (WMS/WMTS/WFS/WCS – udostępnienie usług; MBTiles – możliwość wygenerowania pliku z wybranych warstw), pliki JPG/PNG, inne (HTML+CSS; PDF; różne typy wydruków).*”

Pytanie: 56

W odniesieniu do zapisów punktu 6.24. “Czynności administracyjne m.in. zmiana struktury bazy danych, w tym dodanie nowej warstwy lub warstw, kolumn tabeli atrybutów, nazwy tabeli/kolumny atrybutów, konfiguracji profili, modyfikacji wyglądu, ustawień narzędzi itp. nie mogą wymuszać rekompilacji jakiegokolwiek elementu systemu w celu poprawnego jego działania w nowej konfiguracji.” wnosimy o doprecyzowanie czy wnosimy o doprecyzowanie czy wymienione czynności mają być dostępne z poziomu wiersza poleceń czy z poziomu interfejsu administratora systemu GIS?

Odpowiedź

Odpowiedź na zadane pytanie zawarta jest w punkcie 6.18 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ, w którym zapisano, że *funkcjonalności RZIIP AKO dla wszystkich czynności użytkownika oraz administratora powinny oferować przyjazny, graficzny interfejs obsługi zaakceptowany przez Zamawiającego. Zamawiający doprecyzowuje powyższy zapis poprzez informację, że wszystkie*

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

czynności administracyjne (implikując zapis z punktu 6.24 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ) muszą być dostępne z poziomu interfejsu administratora.

Pytanie: 57

W odniesieniu do zapisów punktu 11.11. 5) "Platforma/Portal ma posiadać funkcjonalność „Wirtualny Urząd” (dotyczy wszystkich JST AKO - partnerów projektu) - to interaktywny przewodnik po danym urzędzie miasta/gminy/starostwa, jako instytucji, a co ważniejsze wewnętrzna książka adresowa, obrazująca rozmieszczenie poszczególnych pomieszczeń wraz z ich numerami. Do każdego pokoju mogą zostać przypisane dowolne informacje, dotyczące np. zakresu załatwianych spraw, danych kontaktowych poszczególnych pracowników lub wzory pism do pobrania. Dzięki dedykowanym mechanizmom wyszukiwania, klienci już nigdy nie będą mieli problemów ze zlokalizowaniem miejsc, w których mogą załatwić konkretną sprawę. To również miejsce gdzie realizowane m.in. będą usługi o różnym stopniu dojrzałości związane z interakcją w ramach takich obszarów jak wnioski /formularze." czy w aplikacji "Wirtualny Urząd" mieszkaniec ma się poruszać po budynku i jego wielu kondygnacjach? Czy mają być tworzone trasy np. od wejścia do urzędu do miejsca wydawania określonych dokumentów? Czy zakładana jest wizualizacja urzędów?

Odpowiedź:

„Wirtualny Urząd” oraz wizualizacja urzędów stanowią mają interaktywne, uproszczone plany budynków JST AKO (w których znajdują się komórki organizacyjne urzędów JST AKO) wraz z wewnętrzną książką adresową oraz uniwersalną wyszukiwarką, obrazującą rozmieszczenie poszczególnych pomieszczeń z przypisaną przynależnością do nich konkretnych wydziałów, biur czy referatów. Poszczególnym wydziałom, biurom, czy referatom należało będzie przypisać m.in. zakres prowadzonych spraw, dane kontaktowe i wzory pism/wniosków do pobrania (z obszaru działania danej komórki organizacyjnej).

Zamawiający wymaga wizualizacji urzędów, nie narzuca jednak formy tej prezentacji. Nie wymaga też wizualizacji w ujęciu „interaktywny spacer” mieszkańca po budynku i jego kondygnacjach, czy tworzenia tras np. od wejścia do urzędu do miejsca wydawania określonych dokumentów.

Zamawiający wymaga, aby użytkownik miał możliwość poprzez wskazanie np. pokoju danego budynku uzyskania informacji między innymi z zakresu: jaki wydział/biuro/referat się tam znajduje, jakie sprawy może tam załatwić, jak można się skontaktować z daną komórką organizacyjną urzędu; użytkownik z tego miejsca musi też mieć możliwość pobrania wzoru pisma/wniosku służącemu wszczęciu/załatwieniu sprawy prowadzonej kompetencyjnie przez dany wydział/biuro/referat.

Pytanie: 58

W odniesieniu do zapisów punktu 11.12. 2) "Zasilenie systemu obejmować ma takie zagadnienia tematyczne z obszaru AKO jak: a) promocje ofert inwestycyjnych AKO, b) inne organizacje np. Gminne Rady Pożytku Publicznego, Rady Seniorów itp., c) przewodnik medyczny, d) inne wskazane przez JST AKO." prosimy o zamkniętą listę zapisanych w podpunkcie b oraz uszczegółowienie i przedstawienie zamkniętej listy zagadnień punktu d. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym za zebranie danych, o których mowa w pytaniu, będzie Zamawiający.

Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy podmiotów, o których mowa w punkcie 11.12 podpunkcie 2)b) załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Jednocześnie Zamawiający zmienia częściowo zapis punktu 11.12. podpunkt 2) załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ, który otrzymuje brzmienie:

Jest:

„2) Zasilenie systemu obejmować ma takie zagadnienia tematyczne z obszaru AKO jak:

- a) promocje ofert inwestycyjnych AKO,
- b) inne organizacje np. Gminne Rady Pożytku Publicznego, Rady Seniorów itp.,
- c) przewodnik medyczny,
- d) inne wskazane przez JST AKO.”

Winno być:

„2) Zasilenie systemu obejmować ma takie zagadnienia tematyczne z obszaru AKO jak:

- a) promocje ofert inwestycyjnych AKO,
- b) inne organizacje np. Gminne Rady Pożytku Publicznego, Rady Seniorów itp.,
- c) przewodnik medyczny.”

Pytanie: 59

W odniesieniu do zapisów punktu 11.12. 4) “Z warstwą ma być powiązany uniwersalny moduł importowania danych z pliku CSV zawierających informacje geolokalizacyjne i parametryzowane dodatkowe pola (np. miejscowość, ulica, numer budynku, info1, info2)” prosimy o przedstawienie zamkniętej listy. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający, w zakresie, o którym mowa w pytaniu, nie może zdefiniować zamkniętej listy parametryzowanych dodatkowych pól.

Zgodnie z punktami 6.16. podpunkt 1) oraz 8.4. podpunkt 1d) załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ, wymagana jest funkcjonalność przetwarzania danych z plików CSV z dodatkowymi atrybutami.

Funkcjonalność, o której mowa w pytaniu, jest elementem – narzędziem uniwersalnym dla całego systemu RZIIP AKO, z możliwością wykorzystania na innych warstwach tematycznych bez ograniczeń ilościowych.

Pytanie: 60

W odniesieniu do zapisów punktu 11.12. 6) d) “Innych informacji przydatnych potencjalnemu inwestorowi (plany, strategie rozwoju oraz inne dokumenty).” prosimy o przedstawienie zamkniętej listy. Przedstawione do tej pory informacje nie umożliwiają Wykonawcy określenia wielkości i zakresu zamówienia, niezbędnego do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający, w zakresie, o którym mowa w pytaniu, nie może zdefiniować zamkniętej listy innych informacji przydatnych potencjalnemu inwestorowi.

Zamawiający w punkcie 11.12. podpunkt 6) załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO - SOPZ zawarł opis tematyki związanej z „Promocją ofert inwestycyjnych AKO”, w tym poprzez podpunkt 6d) opisuje między innymi zakres informacji, jaką ta funkcjonalność ma dostarczać. Funkcjonalność ta realizować ma zapisy zawarte w punkcie 7.1 załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO - SOPZ, tym samym możliwość dołączenia dowolnej liczby atrybutów (w tym załączników m.in. typu: doc, pdf, jpg, xls, itp.), o dowolnej formie i dowolnym formacie. W związku z czym, funkcjonalności nie można określić zamkniętą listą.

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Pytanie: 61

W odniesieniu do zapisów punktu 11.11. 4) j) "Zarządzanie powierzchniami reklamowymi - wszystkimi znajdującymi się we władaniu danej JST wraz z kalendarzem zarządzania. - pytanie - w jaki sposób przekaze zamawiający lokalizację i parametry powierzchni reklamowych" prosimy o uszczegółowienie zakresu funkcjonalności tego zakresu danych? Prosimy o informację czy wprowadzanie danych dotyczących reklam jest zakresem tego zamówienia? Jeśli tak to prosimy o doprecyzowanie informacji na temat liczby obiektów, formatu przekazania tych danych w podziale na poszczególne JST projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wprowadzania do systemu RZIIP AKO danych dotyczących reklam (zadanie to nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia).

Zamawiający przekaze Wykonawcy dane o lokalizacjach i parametrach powierzchni reklamowych będących we władaniu JST AKO w formie cyfrowej na etapie realizacji zamówienia.

Do wniosku Wykonawcy dotyczącego podania zamkniętej listy powierzchni reklamowych Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie nr 11.

Funkcjonalność wymagana umożliwiać ma prowadzenie ewidencji powierzchni reklamowych i reklam na nich umieszczonych (między innymi w zakresie lokalizacji, powierzchni, zarządcy, czasu emisji reklam itp.).

Pytanie: 62

Pytanie dotyczy tabeli nr 10 - Drukarki kolorowe laserowe A3 ze skanerem

Parametry drukarki wskazują na model Bizhub 4700P. Drukarka Bizhub 4700P nie jest już produkowana i została zastąpiona przez nowszy model Bizhub 4702P.

Nowszy model drukarki Bizhub 4702P różni się od modelu Bizhub 4700P ilością standardowej pamięci, tj. Bizhub 4702P posiada 512 MB pamięci standardowej i maksymalnej, co jest wielkością dwukrotnie większą niż 256 MB pamięci standardowej w modelu Bizhub 4700P. Czy Zamawiający dopuści dostarczenie nowszego modelu drukarki Bizhub 4702P w której pamięć standardowa i maksymalna wynosi 512 MB.

Odpowiedź:

Zamawiający w „Informacji dla Wykonawców” z dnia 8 listopada 2018 r., w odpowiedzi na pytanie 47 dokonał zmiany zapisów między innymi w zakresie poruszonym w niniejszym pytaniu. Zamawiający pragnie zauważyć, że parametry opisane w tabeli 10 załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ spełnia kilka modeli drukarek.

Pytanie: 63

Przedstawione w SIWZ wymagania w opinii Wykonawcy nie wskazują na żadne dostępne na rynku, gotowe rozwiązanie. Ponadto mnogość wymagań i poziom szczegółowości ich definicji wskazuje, na duże oczekiwania Zamawiającego.

Dobłą praktyką w tego typu zamówieniach jest przeprowadzenie analizy wymagań, po której następuje zdefiniowanie tzw. kart wymagań. Karty wymagań zazwyczaj zawierają następujące pola:

- Identyfikator karty wymagań
- Identyfikator wymagania
- Tytuł wymagania
- Źródło wymagania – np. OPZ
- Komponenty systemu, których dotyczy wymaganie (np. baza danych, serwer danych przestrzennych, geoportal)

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

- Treść wymagania – oryginalne brzmienie wymagania
- Rozumienie wymagania – interpretacja wymagania, zmapowana na komponenty zaplanowane do wdrożenia przez Wykonawcę
- Kryteria akceptacji
- Powiązane wymagania

Zdefiniowanie kart wymagań, w których wymagania Zamawiającego mapowane są na funkcjonalności poszczególnych elementów system, z których Wykonawca chce zbudować system, pozwalają na urealnienie wymagań oraz na uniknięcie nieporozumień w trakcie procedury odbioru.

Treść kart wymagań przygotowywana jest przez Wykonawcę, a następnie jest dyskutowana i dostosowywana w trakcie spotkań z Zamawiającym. Akceptacja kart wymagań przez Zamawiającego i Wykonawcę pozwala mieć pewność, iż obie strony rozumieją wymagania jednakowo, a zdefiniowane kryteria akceptacji pozwalają obu stronom mieć pewność, iż dostarczony system spełnia wymagania Zamawiającego.

Czy w związku z licznymi korzyściami płynącymi z zastosowania analizy wymagań oraz kart wymagań, Zamawiający dopuszcza uwzględnienie takiego etapu w ramach realizacji projektu?

Etap analizy wymagań i tworzenia kart wymagań musiałby zostać uwzględniony w harmonogramie realizacji i występować przez etapem opracowania Planu Realizacji Zamówienia. Wykonawca proponuje przeznaczenie 60 dni roboczych na etap analizy wymagań i tworzenia kart wymagań. Doświadczenie Wykonawcy wskazuje, iż rzetelne przeprowadzenie tego etapu przez obie strony pozwala zaoszczędzić wiele czasu w dalszych etapach realizacji projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z zasadą zamówienia „Zaprojektowanie, dostawa i wdrożenie technologii GIS dla Regionalnej Zintegrowanej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” nie będzie ingerował w sposób, w jaki Wykonawca realizować będzie między innymi etap związany z opracowaniem Planu Realizacji Zamówienia (np. w drodze analizy wymagań i tworzenia kart wymagań), o ile będzie zrealizowany zarówno w przewidzianym terminie, jak i przewidzianym zakresie tematycznym.

Zamawiający zwraca uwagę na istotną rolę, jaką w realizacji zamówienia odgrywać ma Plan Realizacji Zamówienia. Znalazło to odzwierciedlenie między innymi w zapisach § 4 ust. 5 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT.

Zamawiający zwraca też uwagę na zapisy SIWZ w zakresie realizacji poszczególnych etapów zamówienia.

Zamawiający informuje, iż zmiana terminu realizacji zamówienia (w tym jego terminów częściowych) będzie możliwa wyłącznie w oparciu o zapisy zawarte w § 18 załącznika nr 1 do SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza do treści SIWZ następujące zmiany:

1. pkt 5.2 pkt 1) i 2) SIWZ otrzymuje brzmienie:

Jest:

„1) część 1 – opracowanie Planu Realizacji Zamówienia - termin wykonania: w ciągu 40 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;”

„2) część 2 - uruchomienie serwera pilotażowego systemu RZIIP AKO - termin wykonania: w ciągu 50 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;”

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

Winno być:

- „1) część 1 – opracowanie Planu Realizacji Zamówienia - termin wykonania: w ciągu 60 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;”
- „2) część 2 – uruchomienie serwera pilotażowego systemu RZIIP AKO - termin wykonania: w ciągu 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;”

2. pkt 6.5 załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ otrzymuje brzmienie:

Jest:

„6.5. W celu umożliwienia zapoznania się Zamawiającego z oferowanym serwerem bazodanowym/mapowym oraz w celu umożliwienia doprecyzowania zapisów w Planie Realizacji Zamówienia, Zamawiający wymaga dostawy, instalacji i skonfigurowania 1 licencji serwera bazodanowego/mapowego wraz z prototypem systemu, w terminie 50 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy wraz ze wstępnym szkoleniem trzech administratorów (szkolenie to nie wchodzi w pulę właściwych szkoleń wskazanych w pkt. 4.9 i opisanych w pkt. 12.2 SOPZ). Instalacji tej nie należy traktować, jako końcowej/docelowej, ale jako roboczą/testową. Instalacja będzie przeprowadzona pod nadzorem Zamawiającego na komputerze dostarczonym przez Zamawiającego. W celu przeprowadzenia tej instalacji Wykonawca może dostarczyć jedną z właściwych licencji serwera bazodanowego/mapowego lub niezależną licencję testową z zastrzeżeniem, że licencja testowa ma być ważna do dnia odbioru systemu przez Zamawiającego.”

Winno być:

„6.5. W celu umożliwienia zapoznania się Zamawiającego z oferowanym serwerem bazodanowym/mapowym oraz w celu umożliwienia doprecyzowania zapisów w Planie Realizacji Zamówienia, Zamawiający wymaga dostawy, instalacji i skonfigurowania 1 licencji serwera bazodanowego/mapowego wraz z prototypem systemu, w terminie 70 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy wraz ze wstępnym szkoleniem trzech administratorów (szkolenie to nie wchodzi w pulę właściwych szkoleń wskazanych w pkt. 4.9 i opisanych w pkt. 12.2 SOPZ). Instalacji tej nie należy traktować, jako końcowej/docelowej, ale jako roboczą/testową. Instalacja będzie przeprowadzona pod nadzorem Zamawiającego na komputerze dostarczonym przez Zamawiającego. W celu przeprowadzenia tej instalacji Wykonawca może dostarczyć jedną z właściwych licencji serwera bazodanowego/mapowego lub niezależną licencję testową z zastrzeżeniem, że licencja testowa ma być ważna do dnia odbioru systemu przez Zamawiającego.”

3. § 3 ust. 2 pkt 1 i 2 załącznika nr 1 SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT otrzymuje brzmienie:

Jest:

- „1) część 1 – termin wykonania: w ciągu 40 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;
- 2) część 2 - termin wykonania: w ciągu 50 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;”

Winno być:

- „1) część 1 – termin wykonania: w ciągu 60 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;
- 2) część 2 - termin wykonania: w ciągu 70 dni kalendarzowych od dnia podpisania niniejszej umowy;”

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

4. § 4 ust. 3 załącznika nr 1 SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT otrzymuje brzmienie:

Jest:

„3. Przed przystąpieniem do prac Wykonawca przeprowadzi analizę przedwdrożeniową i na jej podstawie opracuje i przedstawi Zamawiającemu w terminie 40 dni kalendarzowych od zawarcia umowy do zatwierdzenia Plan Realizacji Zamówienia (część 1 realizacji przedmiotu umowy wskazana w § 2 ust. 2 pkt 1). Zamawiający obowiązany jest zatwierdzić Plan Realizacji Zamówienia lub wnieść do niego uwagi w terminie 14 dni kalendarzowych od jego przedłożenia przez Wykonawcę. Nie zgłoszenie w tym terminie uwag traktuje się, jako akceptację przez Zamawiającego przedłożonego Planu Realizacji Zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzenia do Planu Realizacji Zamówienia wymaganych uwag (poprawek lub uzupełnień) w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia ich pisemnego zgłoszenia przez Zamawiającego. Plan Realizacji Zamówienia z naniesionymi przez Wykonawcę uwagami zgłoszonymi przez Zamawiającego podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego na zasadach określonych w niniejszym ustępie umowy.”

Winno być:

„3. Przed przystąpieniem do prac Wykonawca przeprowadzi analizę przedwdrożeniową i na jej podstawie opracuje i przedstawi Zamawiającemu w terminie 60 dni kalendarzowych od zawarcia umowy do zatwierdzenia Plan Realizacji Zamówienia (część 1 realizacji przedmiotu umowy wskazana w § 2 ust. 2 pkt 1). Zamawiający obowiązany jest zatwierdzić Plan Realizacji Zamówienia lub wnieść do niego uwagi w terminie 14 dni kalendarzowych od jego przedłożenia przez Wykonawcę. Nie zgłoszenie w tym terminie uwag traktuje się, jako akceptację przez Zamawiającego przedłożonego Planu Realizacji Zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzenia do Planu Realizacji Zamówienia wymaganych uwag (poprawek lub uzupełnień) w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia ich pisemnego zgłoszenia przez Zamawiającego. Plan Realizacji Zamówienia z naniesionymi przez Wykonawcę uwagami zgłoszonymi przez Zamawiającego podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego na zasadach określonych w niniejszym ustępie umowy.”

5. § 4 ust. 13 załącznika nr 1 SIWZ RZIIP AKO – UMOWA – PROJEKT otrzymuje brzmienie:

Jest:

„13. W okresie 50 dni kalendarzowych od zawarcia umowy Wykonawca dostarczy i zainstaluje na wskazanym przez Zamawiającego komputerze testową wersję oferowanego serwera mapowego (serwer pilotażowy) z podstawową funkcjonalnością określoną w SIWZ (część 2 realizacji przedmiotu umowy wskazana w § 2 ust. 2 pkt 2). Licencja testowa ma działać co najmniej do czasu podpisania protokołu odbioru końcowego.”

Winno być:

„13. W okresie 70 dni kalendarzowych od zawarcia umowy Wykonawca dostarczy i zainstaluje na wskazanym przez Zamawiającego komputerze testową wersję oferowanego serwera mapowego (serwer pilotażowy) z podstawową funkcjonalnością określoną w SIWZ (część 2 realizacji przedmiotu umowy wskazana w § 2 ust. 2 pkt 2). Licencja testowa ma działać co najmniej do czasu podpisania protokołu odbioru końcowego.”

Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

6. pkt 12.1. ppkt 2) b) załącznika nr 3 SIWZ RZIIP AKO – SOPZ otrzymuje brzmienie:

Jest:

„b) Wykonawca wykona Plan Realizacji Zamówienia w terminie 40 dni od dnia podpisania umowy i uzyska akceptację Zamawiającego zgodnie z zapisami § 4 ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ - umowa. Zamawiający ma prawo do wniesienia uwag w trakcie powstawania Planu Realizacji Zamówienia, przed jego ostateczną akceptacją.”

Winno być:

„b) Wykonawca wykona Plan Realizacji Zamówienia w terminie 60 dni od dnia podpisania umowy i uzyska akceptację Zamawiającego zgodnie z zapisami § 4 ust. 3 umowy (załącznik nr 1 do SIWZ). Zamawiający ma prawo do wniesienia uwag w trakcie powstawania Planu Realizacji Zamówienia, przed jego ostateczną akceptacją.”

Pytanie: 64

Załącznik nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia - 11. ZAKRES TEMATYCZNY ZASILENIA RZIIP AKO - punkt 11.14. - podpunkt 7) h): *"Funkcjonalność aplikacji przeglądarki zdjęć ukośnych..."* - **Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza wdrożenie ww. aplikacji w modelu chmury obliczeniowej tzw. SAAS poza infrastrukturą techniczną JST biorących udział w przedmiotowym projekcie.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania wskazanego w pytaniu tj. aplikacji w modelu chmury obliczeniowej tzw. SAAS poza infrastrukturą techniczną JST.

Pytanie: 65

Załącznik nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia - 11. ZAKRES TEMATYCZNY ZASILENIA RZIIP AKO - punkt 11.14. - podpunkt 7) h): *"Funkcjonalność aplikacji przeglądarki zdjęć ukośnych..."* - **Wykonawca wnosi o doprecyzowanie wymaganej maksymalnej liczby użytkowników ww. aplikacji.**

Odpowiedź

Zamawiający w punkcie 6.8 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ zawarł zapisy w zakresie minimalnych wymagań odnośnie przeglądania danych RZIIP AKO - tym samym Zamawiający nie określił maksymalnej liczby użytkowników systemu RZIIP AKO.

W związku z powyższym aplikacja, o której mowa w pytaniu, musi spełniać wymagania w sposób, jak zostało to opisane przez Zamawiającego we wskazanym punkcie 6.8 załącznika nr 3 do SIWZ RZIIP AKO – SOPZ.

Pytanie: 66

Czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie mapy akustycznej Miasta Konina i Ostrowa Wielkopolskiego na podstawie danych (warstwa budynków, NMT, pokrycie terenu, numerycznego modelu terenu, itp.) pozyskanych z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej?

Odpowiedź:

Do kwestii poruszonej w pytaniu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 3 zawarte w „Informacji dla Wykonawców” z dnia 8 listopada 2018 r.



Oznaczenie sprawy: WGK.271.01.2.2018

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pytania, które wpłynęły do Zamawiającego dnia 12 listopada 2018 r. zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych pozostawiono bez rozpoznania, z uwagi na fakt, iż dotyczyły one udzielonych już wyjaśnień i odpowiedzi zawartych w niniejszej „Informacji”.
- III. Biorąc pod uwagę treść udzielonych odpowiedzi i zmian w SIWZ, o których mowa w pkt I niniejszej „Informacji” w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmieniam terminy składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu na następujące:
1. termin składania ofert: **30 listopada 2018 roku do godz. 10:00,**
 2. termin otwarcia ofert: **30 listopada 2018 roku o godz. 10:15.**
- Miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.
- IV. Ponadto Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 1b ustawy Prawo zamówień publicznych przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, na który Zamawiający zobowiązany jest odpowiedzieć (nie ulega on przedłużeniu).

PREZYDENT
MIASTA KALISZA
/-/
Grzegorz Sapiński