

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.24.2018

Kalisz, dnia 07.06.2018r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dot.: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia do pracowni języka obcego zawodowego dla Zespołu Szkół Techniczno-Elektronicznych przy ul. Częstochowskiej 99 w Kaliszu”.

- I. W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawcę w imieniu Miasta Kalisz (Zamawiającego) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”) w poniższym zakresie:

Pytanie 1:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 4, 5 i 6, w opisie biurka nauczyciela i biurek uczniowskich Zamawiający wymaga blatów o grubości 25 mm. Jest to wymóg nieposiadający żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika (taka grubość jest zalecana dla blatów kuchennych), a znacznie podnoszący koszty mebli.

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne meble wyposażone w standardowe blaty o grubości 18 mm (spełniające wszelkie normy użytkowania w placówkach oświatowych)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania blatów biurek nauczycielskich oraz uczniowskich o grubości 18 mm. Zamawiający wymaga, aby zgodnie z SIWZ miały one grubość 25 mm.

Pytanie 2:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 6, w opisie biurka nauczyciela Zamawiający wymaga, cyt.: „na całej długości biurka nadstawka prywatyzująca”. Opisane nadstawki były typowym rozwiązaniem w pracowniach kabinowych (sprzed kilkudziesięciu lat), które z uwagi na brak stosowanych obecnie rozwiązań technicznych (osobne słuchawki, osobne mikrofony, przyciski przywołujące w kabinach – wymagały ukrycia dodatkowego sprzętu na biurku lektora, niezbędnego kiedyś do prawidłowego działania pracowni), pracownie były pozbawione bezpośredniego kontaktu wzrokowego lektora z uczniami.

W obecnie produkowanych pracowniach (meble ustawione w podkowę), podstawową zasadą jest właśnie bezpośredni kontakt wzrokowy. Wymagana nadstawka „prywatyzująca” w znacznym stopniu ogranicza ten kontakt.

Czy Zamawiający zmieni opis konstrukcji biurka nauczyciela poprzez usunięcie wymogu nadstawki „prywatyzującej”, której znaczenie funkcjonalne dla użytkownika jest co najmniej wątpliwe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu zamontowania w biurku nauczyciela nadstawki prywatyzującej.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.24.2018

Pytanie 3:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 8 Zamawiający wymaga wbudowanego w blat rejestratora cyfrowego umożliwiającego rejestrację bezpośrednio na karcie pamięci SD i USB. Jest to urządzenie zewnętrzne, które dubluje funkcje oprogramowania sterującego pracowni, które zawiera pełne oprogramowanie magnetofonu cyfrowego z trenerem wymowy (vide poz. 12 opisu). Zwracam również uwagę, że do realizacji żadnej z wymienionych funkcji realizowanych w pracowni – nie jest wymagany opisany rejestrator cyfrowy. Powoduje to nieuzasadniony wzrost kosztów realizacji zadania i nie posiada żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika co jest sprzeczne z zasadami prowadzenia postępowań .

Czy Zamawiający zrezygnuje z opisanego urządzenia zewnętrznego - rejestratora?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu wbudowania w blat urządzenia zewnętrznego – rejestratora.

Pytanie 4:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 9 Zamawiający wymaga pulpitu ucznia umożliwiającego regulację siły dźwięku, wyposażonego w wejście i wyjście audio.

Zwracam uwagę, że bezpośrednia regulacja siły dźwięku przez ucznia (potencjometr w zasięgu rąk ucznia), powoduje, że najczęstszą zabawą uczniów, jest ustawienie po zakończeniu zajęć maksymalnego poziomu dźwięku. Kolejna grupa jest zaskoczona poziomem dźwięku – wyregulowanie prawidłowego poziomu skraca lekcję o kilka minut.

W przewidzianej do zaoferowania pracowni językowej regulacja indywidualnego poziomu głośności w poszczególnych słuchawkach uczniów jest uruchamiana (w razie potrzeby) przez nauczyciela z poziomu programu sterowania pracownią (z pamięcią ustawień dla danej, konkretnej klasy). Uczeń nie ma bezpośredniego dostępu do regulacji.

Podobnie wejście audio jest często przyczyną zakłócenia przebiegu zajęć – muzyka itp. mogą być uruchamiane w systemie bez wiedzy i zgody nauczyciela. Jeżeli uczeń posiada w swoim prywatnym sprzęcie odtwarzającym - materiały wymagane (akceptowane) przez nauczyciela – mogą one zostać odtworzone za pośrednictwem sprzętu, którym dysponuje nauczyciel.

Wyjście audio pozwala na bezpośrednie nagrywanie przez uczniów wypowiedzi lektora lub kolegów bez ich wiedzy i zgody (późniejsza publikacja np. w internecie może przysporzyć kłopotów zarówno uczniom jak i szkole). Nagrywanie dialogu lektora z uczniami, w grupach itp. jest możliwe ze stanowiska lektora – przekazanie nagrania przez nauczyciela (jeżeli uzna, że jest wskazane) nie stanowi problemu.

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu bezpośredniej regulacji głośności przez uczniów?

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne regulację głośności w słuchawkach przez nauczyciela z poziomu programu?

Czy Zamawiający zrezygnuje z możliwości uruchamiania przez ucznia własnych plików audio i nagrywania wypowiedzi nauczyciela i uczniów bez ich wiedzy i zgody?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzna za równoważną regulacji głośności w słuchawkach przez nauczyciela z poziomu programu i nie zrezygnuje z możliwości wykorzystywania własnego sprzętu uczniów do nagrywania i odtwarzania.

Zamawiający podtrzymuje wymogi zawarte w SIWZ odnośnie regulacji głośności słuchawek przez uczniów oraz możliwości wykorzystywania własnego sprzętu uczniów do nagrywania lub odtwarzania.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.24.2018

Pytanie 5:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 9 Zamawiający wymaga 16 szt. pulpitów ucznia. Wyposażenie pracowni językowej na 16 stanowisk uczniowskich stanowi wariantowo albo 16 pojedynczych pulpitów albo 8 podwójnych pulpitów uczniowskich (w poz. 11 opisu – jednostka centralna systemu Zamawiający wymienia podwójne stanowiska uczniowskie). Jest to prawdopodobnie omyłka pisarska.

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne podwójne pulpity (stanowiska) uczniowskie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania podwójnych pulpitów dla stanowisk uczniowskich. Podwójne stanowisko uczniowskie musi mieć dla każdego ucznia pojedynczy pulpit.

Pytanie 6:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 10 w opisie wysokiej jakości słuchawek z mikrofonem dynamicznym Zamawiający dokonał kompilacji danych technicznych najpopularniejszych szkolnych słuchawek BL-888 oraz GMH D.8400.D tworząc nieistniejącą na rynku hybrydę.

	Wymagane	GMH D.8400.D	BL-888
Impedancja słuchawek	400 Ω	2x400 Ω	2x32Ω
czułość słuchawek	min. 98 dB	>98dB	110+-3dB
pasmo przenoszenia słuchawek	20-20000 Hz	40-14400 Hz	20-20000 Hz
pasmo przenoszenia mikrofonu	30-12000 Hz	40-15000 Hz	30-16000 Hz

Czy Zamawiający uzna za rozwiązania równoważne oba przedstawione typy słuchawek?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” w sposób następujący: w tabeli, dotychczasowa treść dla pozycji 10 „Wysokiej jakości słuchawki z mikrofonem dynamicznym” w kolumnie „Charakterystyka (wymagania minimalne)” otrzymuje brzmienie:

„Słuchawki trwałe, odporne na uszkodzenia mechaniczne, miękka, elastyczna obudowa, eliminujący szum otoczenia mikrofon kierunkowy na giętkim pałąku, duże nauszники szczelnie kryjące ucho, wtyczka miniJack; certyfikat CE. Głośnik: impedancja 2x32Ω, czułość 110 ±3dB, częstotliwość 20~20000Hz, maks. moc wyjściowa 2 x100 mW. Mikrofon: impedancja 200Ω, czułość 48 ±3dB, częstotliwość 30~16000Hz. Przewód podłączeniowy min. 2 m, waga zestawu bez przewodu do 250g”.

Pytanie 7:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 11, w opisie jednostki centralnej Zamawiający wymaga złączy słuchawkowych i mikrofonowych w standardzie mini Jack 3,5 mm. Tymczasem w poz. 9 (pulpit ucznia Zamawiający wyraźnie zaznacza cyt. „gniazdo słuchawkowe DIN 5 pin”. Proszę o zwrócenie uwagi, że złącza DIN 5pin posiadają pełną integrację słuchawek i mikrofonu (jeden wtyk), a słuchawki z takim złączem nie mogą być wykorzystane w żadnym sprzęcie domowym (dodatkowe zabezpieczenie sprzętu przed ewentualnym „wypożyczeniem”)

Czy Zamawiający potwierdzi swój wymóg z poz. 9 – złącza słuchawkowe DIN 5 pin?

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.24.2018

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wymóg zamontowania złącza słuchawkowo mikrofonowego DIN 5 pin.

Pytanie 8:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, poz. 12, Oprogramowanie magnetofonu cyfrowego z trenerem wymowy – Zamawiający wymaga licencji na ww. oprogramowanie w ilości 17 szt. (stanowisko nauczyciela i 16 stanowisk uczniowskich?). Jest to najprawdopodobniej omyłka pisarska, Zwracam uwagę, że licencja oprogramowania dotyczy sprzętu, który wykorzystuje to oprogramowanie – więc nie ma problemu z jego wykorzystywaniem (za pośrednictwem jednostki centralnej) na komputerze nauczyciela do obsługi również stanowisk uczniowskich. W przypadku niezależnego oprogramowania stanowisk uczniów – by licencja oprogramowania była skuteczna – musi dotyczyć konkretnych komputerów uczniowskich, a nie jakiegokolwiek sprzętu nagrywającego.

Czy Zamawiający dokona zmiany ilości licencji oprogramowania magnetofonu cyfrowego z trenerem wymowy na 1 szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany ilości licencji oprogramowania magnetofonu cyfrowego z trenerem wymowy.

Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ licencji na wyżej wymienione oprogramowanie w ilości 17 szt.

Pytanie 9:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający pomija kwestię komputera niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania pracowni.

Czy Zamawiający posiada komputer przeznaczony do obsługi pracowni językowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada komputera przeznaczonego do obsługi pracowni językowej, funkcję komputera pełnić będzie jednostka centralna systemu wymieniona w poz. 11 „Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia”.

Pytanie 10:

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia, rozdział 22, jako jedno z kryteriów oceny ofert podano okres gwarancji z wagą 20%. Zwracam uwagę, że gwarancje oferowane przez firmy realizujące zamówienie nie muszą być (w danym wypadku) powiązane z rzeczywistą gwarancją producenta. 20% waga gwarancji może przyczyniać się do nieuczciwych ofert (przed upływem gwarancji firma przestaje istnieć – wykupienie u producenta np. urządzenia wielofunkcyjnego lub jednostki centralnej np. 6 letniej gwarancji (o ile w ogóle możliwe) – jest dosyć kosztowną sprawą).

Proszę o zastanowienie się nad opcją – termin gwarancji producenta sprzętu (z potwierdzeniem przedłużonego terminu gwarancji) na poszczególne elementy dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ odnośnie kryteriów oceny ofert.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.24.2018

II. Jednocześnie Zamawiający na podstawie z art. 38 ust. 4 ustawy:

- a) zmienia termin oraz godzinę składania ofert w przedmiotowym postępowaniu na następujące:
12.06.2018r. godz. 14:00,
- b) zmienia termin oraz godzinę otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu na następujące:
12.06.2018r. godz. 14:15.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

z up. Prezydenta Miasta Kalisza
/-/
Barbara Gmerek
Wiceprezydent Miasta Kalisza