

Informacja dla Wykonawców

dot.: postępowanie o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa trybuny wschodniej i areny sportowej wraz z obiektami towarzyszącymi na stadionie lekkoatletycznym przy ul. Łódzkiej 19-29 w Kaliszu”

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisz) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść SIWZ w poniższym zakresie:

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZWIĄZANE Z NIMI ZMIANY W TREŚCI SIWZ

Pytanie 1

Czy Zamawiający dysponuje przedmiarami zadania i opublikuje je na stronie internetowej (wersja edytowalna w formacie *.ath lub *.kst)?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane przez siebie przedmiary robót jako załącznik do „Informacji dla Wykonawców z dnia 16.09.2015r.

Pytanie 2

Czy Zamawiający podtrzymuje wymaganie dokumentacji technicznej o wykonaniu bieżni w 2 odcieniach koloru niebieskiego? Czy jest możliwe wykonanie bieżni w 1 odcieniu koloru niebieskiego lub w standardowym kolorze ceglonym (czerwonym) ?

Odpowiedź:

Bieżnię należy wykonać w 2 odcieniach koloru niebieskiego, tj. RAL 5019 i RAL 5015.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie dwóch dolnych warstw nośnych nawierzchni typu pełny poliuretan w standardowym kolorze czerwonym (ceglastym) a jedynie warstwę użytkową (wierzchnią) w kolorze niebieskim? Takie rozwiązanie jest standardowym rozwiązaniem i będzie miało wpływ na obniżenie cen ofertowych.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie dwóch dolnych warstw nośnych nawierzchni typu pełny poliuretan w standardowym kolorze czerwonym (ceglastym), a jedynie warstwę użytkową (wierzchnią) w 2 odcieniach koloru niebieskiego – patrz także odpowiedź do pytania 2.

UWAGA: *oferowana nawierzchnia, w żadnej z warstw nie może mieć w swoim składzie komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych.*

Pytanie 4

Zaprojektowana podbudowa betonowa - z uwagi na charakterystykę betonu, będzie podlegać skurczom, które mogą doprowadzić do odwarstwienia nawierzchni syntetycznej. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę podbudowy betonowej na podbudowę asfaltobetonową układaną na kruszywie za osobnym wynagrodzeniem?

Odpowiedź:

Prawidłowy układ warstw pod nawierzchnię kauczukową lub poliuretanową winien być następujący:

1. podbudowa asfaltobetonowa

- beton asfaltowy AC 5S, AC 8S lub AC 11 S grubości 3 cm (warstwa górna)*
- beton asfaltowy AC 11 W lub AC 16 W grubości 4 cm (warstwa dolna)*

2. warstwa wyrównawcza (klinująca): kruszywo kamienne 0-4 mm – gr. 5 cm, zagęszczone

3. warstwa nośna (podbudowa stabilizująca): kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie 4 – 31,5 mm – gr. 20 cm

Powyższe podłoża powinny spełniać wymagania: „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Boiska sportowe z nawierzchnią z tworzyw sztucznych” (autorzy: Piotr Radziszewski, Jerzy Piłat, Karol Kowalski, Stanisław Łukasik, Marek Świeca, Anna Gniwek, Marek Gajdis, Jacek Popczyk, Dorota Piętko). Wszelkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia, w tym dotyczące podbudowy należy ująć w cenie ofertowej.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii i zastąpienie elementów żelbetowych wylewanych na mokro na budowie elementami prefabrykowanymi?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zmianę technologii i zastąpienie elementów żelbetowych wykonywanych na mokro na budowie elementami prefabrykowanymi pod warunkiem złożenia Zamawiającemu przed przystąpieniem do robót w tym zakresie dokumentacji wykonawczej przez producenta prefabrykatów. Zamawiający nie dopuszcza prefabrykacji dolnej nośnej płyty żelbetowej, której dotyczy rys. nr 5 w TOM 3B.

Pytanie 6

Proszę o podanie poprawnego zestawienia powierzchni i grubości nawierzchni syntetycznych do wykonania. Schemat rysunkowy jest różny od opisu, który wskazuje konieczność wykonania:

-nawierzchni gr. 13,0mm – 7300,0m²

-nawierzchni gr. 20,0mm – 1390,0m²

-nawierzchni gr. 25,0mm – 10,0m²

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Na rysunku nr 2 i 3 TOM 2B w części rysunkowej przedstawiono miejsca, w których należy zastosować i pogrubić nawierzchnie. W opisie technicznym na str. 5. wyszczególniono powierzchnię pogrubień z błędem. Prawidłowy opis powierzchni winien być następujący:

- nawierzchnia gr. 13,0mm (kauczuk) lub gr. 14mm (poliuretan) = 7300,0m²
- nawierzchnia gr. 20,0mm = 70,0m²
- nawierzchnia gr. 25,0mm = 10,0m²

Pytanie 7

Mając na uwadze § 14 wzoru umowy, czy Zamawiający dopuści przelew wierzytelności w wysokości wyższej niż 50% wartości umowy na bank udzielający wykonawcy finansowania na realizację inwestycji będącej przedmiotem postępowania?

Odpowiedź:

Przeniesienie wierzytelności, o której mowa pytaniu również będzie wymagać zgody Zamawiającego, zgodnie z zapisem § 14 projektu umowy.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuszcza zaliczkowanie robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaliczkowania robót.

Pytanie 9

Czy w celu zwiększenia konkurencyjności oferentów Zamawiający dopuści referencje wykonawcy, który wykonał:

- a) nie więcej niż dwie roboty budowlane polegające na budowie budynku z trybuną dla minimum 1000 osób (łącznie dla dwóch zadań) lub trybuny dla minimum 1000 osób (łącznie dla dwóch zadań);
- b) co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie boiska sportowego o nawierzchni z trawy naturalnej i instalacji nawadniania o powierzchni minimum 6000 m²;
- c) co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni kauczukowej lub nawierzchni z poliuretanu z co najmniej 6 torami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące warunków udziału w postępowaniu o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 10

Prosimy o udostępnienie oferentom pozwolenia na budowę.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje kompletem ważnych pozwoleń i decyzji. Zostaną one przekazane Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, w dniu podpisania umowy.

Pytanie 11

Prosimy o przekazanie dokumentacji w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją w formie edytowalnej.

Pytanie 12

Z uwagi na zapis §1 ust. 2 wzoru umowy będącej załącznikiem do SIWZ, prosimy o udostępnienie projektów budowlanych stanowiących jedną z podstaw do przygotowania oferty lub o potwierdzenie, że udostępniony oferentom projekt wykonawczy stanowi podstawę wyceny niezależnie od zapisów w projekcie umowy dot. projektu budowlanego.

Odpowiedź:

Wszystkie projekty (budowlane, wykonawcze), o których mowa w projekcie umowy zostały udostępnione lub stanowią załącznik do niniejszej „Informacji dla Wykonawców”.

Pytanie 13

Prosimy o potwierdzenie, że TOM 8 – zmiany w trybunie zachodniej i przy kasach biletowych wchodzi w zakres zamówienia. W punkcie 4.2 SIWZ – zakres rzeczowy, nie ma wzmianki o pracach na trybunie zachodniej. Natomiast wg naszych informacji, napis nad kasami został wymieniony w 2014r. Prosimy zatem o zweryfikowanie opisu przedmiotu zamówienia na aktualny.

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym rys. nr 1 i 1a TOM 8 – na trybunie zachodniej należy wykonać tylko dodatkowy podział pomieszczeń spikera.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, że naprawa trybun zachodnich po nienależyтым wykonaniu robót budowlanych generalnego wykonawcy z pierwszego etapu inwestycji nie jest przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Naprawa trybuny zachodniej nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 15

Prosimy o podział rysunku nr 1 „Projekt zagospodarowania terenu – architektoniczny” na poszczególne etapy inwestycji. Jeżeli część z elementów widocznych na w/w rysunku stanowi „kolejny etap”, to zasadne byłoby opisanie na mapie tych obszarów – pokazać zakres objęty obecnym postępowaniem przetargowym oraz obszar, który należy wykonać w następnym etapie na podstawie odrębnej procedury. Z w/w rysunku nie wynika wprost, czy należy wykonać wszystkie

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

nawierzchnie oznaczone w legendzie jako „ciągi piesze projektowane, ciągi jezdne projektowane, ciągi jezdne do przebudowy”. Jeżeli chodzi o zieleń – czy w miejscu obszaru elementów opisanych na planszy numerem 20,21,22,23 i 12 należy wykonać trawniki? Prosimy o sprecyzowanie zakresu, gdyż taka dokumentacja może być różnie interpretowana, co może mieć wpływ na rozbieżność pomiędzy ofertami.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia wykonać trawniki dywanowe siewem terenów oznaczonych na rys. nr 1 TOM 1A kolorem zielonym, z wyłączeniem boiska treningowego oznaczonego numerem 12. Ponadto należy wykonać wszystkie ciągi piesze projektowane, jezdne projektowane i jezdne do przebudowy. W zakresie przedmiotu zamówienia nie znajdują się obiekty opisane numerami: 20,21,22 i 23 na wyżej wymienionym rysunku.

Pytanie 16

W projekcie wykonawczym brakuje danych dot. nawierzchni dróg i chodników i ich podbudów. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o materiał niezbędny do wyceny branży drogowej dla tej inwestycji. Projekt wykonawczy powinien zawierać projekt nawierzchni określając dokładnie warstwy drogowe. Warstwy chodników zostały opisane na rysunkach zagospodarowania terenu, aczkolwiek na niektórych opisano piasek zagęszczony warstwami, a na innych podbudowę z KŁSM.

Odpowiedź:

Przekroje przez projektowane ciągi jezdne pokazano na przekrojach w TOM 1A branża drogowa:

- A-A – rys. nr 2
- B-B – rys. nr 3
- C-C – rys. nr 4
- D-D – rys. nr 5
- G-G – rys. nr 8
- J-J – rys. nr 10
- K-K – rys. nr 11
- L-L – rys. nr 6
- E-E – rys. nr 2

Pytanie 17

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt zieleni lub przekazanie lub przekazanie niezbędnych wytycznych do przygotowania rzetelnej oferty w tym zakresie. Gdzie należy wykonać trawniki? Ile nasadzeń i jakich?

Odpowiedź:

Zgodnie z TOM 1A , rys. nr 1. Należy wykonać trawniki na powierzchniach oznaczonych kolorem zielonym (bez boiska treningowego) tj. 7957,11 m². W zakresie przedmiotu zamówienia nie występują nasadzenia drzew ani krzewów.

Pytanie 18

W projekcie zagospodarowania terenu TOM 1A na stronie 3 mowa o projekcie podstawowym („POZOSTAŁE ELEMENTY WYKONAĆ ZGODNIE Z PROJEKTEM PODSTAWOWYM”). Udostępniony projekt jest projektem określanym jako „zmiany w trakcie budowy”. Prosimy o wyjaśnienia i udostępnienie projektu podstawowego na podstawie, którego należy wycenić elementy nie zawarte w udostępnionym projekcie „zmiany w trakcie budowy”.

Odpowiedź:

Projekt podstawowy jest to projekt budowlany, na który Zamawiający uzyskał pierwsze pozwolenie na budowę. Kolejne pozwolenia wydawane na podstawie projektów budowlanych są zmianami w trakcie budowy do pierwotnego pozwolenia na budowę.

Projekty budowlane obejmujące zmiany w trakcie budowy są w pełni wystarczające do przygotowania oferty.

Pytanie 19

Prosimy o informację, czy teren jest wpisany do rejestru zabytków lub czy podlega ochronie konserwatorskiej. Jeżeli tak – prosimy o udostępnienie decyzji administracyjnych konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Teren podlega ochronie konserwatora. Stosowne pozwolenie jest w posiadaniu Zamawiającego, zostanie ono przekazane Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, w dniu podpisania umowy.

Pytanie 20

Prosimy o przekazanie decyzji administracyjnych i ustaleń z poniższymi gestorami sieci:

- a) Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. (zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków i wód opadowych)
- b) Koncern energetyczny Energa S.A. (zaopatrzenie w energię elektryczną)
- c) Uzgodnienia i warunki zarządców sieci w sprawie rozwiązania kolizji z sieciami infrastruktury technicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje kompletem ważnych pozwoleń, decyzji i uzgodnień. Zostaną one przekazane Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, w dniu podpisania umowy.

Pytanie 21

Prosimy o przekazanie opisu do zagospodarowania terenu z projektu wykonawczego. W projekcie TOM 1A w stronie tytułowej opisano, że jest to projekt budowlany, o czym świadczy także zapis w punkcie VIII TERENY ZIELONE: „Nasadzenia z drzew oraz krzewów wykonać zgodnie z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem wykonawczym”, natomiast w tabelkach rysunków w tym samym opracowaniu widnieje informacja, że jest to projekt wykonawczy.

Dodatkowo w Oświadczeniu opisano: „(...) oświadczam, że dokumentacja techniczna, obejmująca projekt architektoniczno – budowlany(...)”. Treść SIWZ mówi o projekcie wykonawczym. Prosimy o wyjaśnienia.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

TOM 1 zawiera wszystkie niezbędne dane, w tym elementy projektu wykonawczego.

Pytanie 22

Prosimy o wyjaśnienie, wg którego zestawienia z projektu należy wycenić wyposażenie sportowe? Wg zestawienia z TOM 2A – arena sportowa, czy wg opracowania „Zestawienie wyposażenia”? Pojawiają się rozbieżności co do ilości i zakresu wyposażenia. Prosimy o wskazanie, które zestawienie jest wiążące lub udostępnienie zaktualizowanego na stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wyposażenie sportowe należy wyceniać według załącznika do SIWZ pn. „Zestawienie wyposażenia areny”.

Pytanie 23

Prosimy o podanie budżetu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Pytanie jest niezrozumiałe, ale jeśli pytającemu chodzi o kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) może zostać ona podana jedynie bezpośrednio przed otwarciem ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 24

Prosimy o podanie limitu finansowego środków przeznaczonych na zadanie w 2015r. i 2016r.

Odpowiedź:

Patrz § 9 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie 25

Prosimy o informację, czy w wycenie należy ująć:

- a) Wyposażenie toalet (pojemniki na ręczniki, mydło itp.) – jeżeli tak, prosimy o wykaz wraz z ilościami.
- b) Wyposażenie ruchome (meble ruchome) – jeżeli tak, prosimy o wykaz wraz z ilościami.
- c) Wyposażenie wbudowane (np. lady, blaty łazienkowe) – jeżeli tak, prosimy o wykaz wraz z ilościami
- d) Inne – jakie?

Odpowiedź:

Wskazane w pytaniu wyposażenie nie stanowi przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 26

Prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyznacza terminu wizji lokalnej z uwagi na fakt, iż teren na którym prowadzone będą prace jest ogólniedostępny codziennie w godz. od 6.00 do 22.00.

Pytanie 27

Prosimy o uzupełnienie Opinii geotechnicznej o załączniki graficzne, o których mowa w spisie treści na str. 2 opracowania, tj.

1. Lokalizacja terenu opracowania na mapie topograficznej miasta Kalisza w skali 1:1000
- 1A. Mapa dokumentacyjna w skali 1:500
2. Zestawienie wartości charakterystycznych parametrów geotechnicznych oraz objaśnienia symboli i znaków użytych na przekrojach geotechnicznych
- 3-6. Przekroje geotechniczne
- 7-13. Karty dokumentacyjne otworów geotechnicznych
- 14-20. Karty dokumentacyjne archiwalnych otworów geotechnicznych.
21. Wyniki pomiarów gruntu penetrometrem wciskowym PW-1
22. Zestawienie wyników badań laboratoryjnych gruntów.

Odpowiedź:

Opinia geotechniczna z załącznikami graficznymi stanowi załącznik do niniejszej Informacji.

Pytanie 28

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowanej o: zestawienie stolarki dla Tomu 3A – trybuna wschodnia, Tom 6A – brama wejściowa – br. budowlana , Tom 7A – budynek techniczny – br. budowlana.

Odpowiedź:

Ad.2. Zestawienie stolarki dla TOMU 3A – trybuna wschodnia, TOMU 6A – brama wejściowa i TOM 7A – budynek techniczny stanowią załączniki do niniejszej „Informacji dla Wykonawców”.

Pytanie 29

Prosimy o ponowne zamieszczenie dokumentacji projektowej: Tom 1B – plan zagospodarowania sieci elektryczne, Tom 1D – Kładka dla pieszych, Tomu 6B – Brama wejściowa – br. Elektryczna, ponieważ rysunki, schematy oraz niektóre opisy są nieczytelne, skany bardzo niskiej rozdzielczości.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisane w formacie „pdf” TOM 1B i TOM 6B. W ocenie Zamawiającego dotychczasowa dokumentacja zawarta w TOMIE 1D jest wystraczająco czytelna, być może należy ją otwierać w innym programie np .ogólnie dostępnym, bezpłatnym Foxit Reader.

Pytanie 30

W związku z określeniem kolorystyki nawierzchni bieżni, prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni tartanowej w jednym kolorze niebieskim, czy też należy zastosować dwa kolory niebieskie, jednak powszechnie dostępne dla wszystkich Wykonawców (w załączeniu oferty firm produkujących granulaty EPDM)

<http://www.unirubber.com.pl/pl/paleta> -kolorów

http://www.stargum.pl/pl/granulaty_epdm

www.geyer-hosaja.com.pl

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 2.

Pytanie 31

Zamawiający w formularzu oferty (parametry techniczne oferowanej nawierzchni) podaje, że nawierzchnia wylewana bezspoinowa: „Lity poliuretan z wysokiej jakości granulatem gumowym EPDM tego samego koloru w każdej warstwie”. Opis jest jak najbardziej prawidłowy tylko i wyłącznie w przypadku zastosowania górnej warstwy użytkowej w kolorze ceglastym. Pierwsze dwie warstwy w systemie” pełny poliuretan” z wypełnieniem granulatem „lekkim” LD EPDM z pierwotnej produkcji wykonuje się w kolorze ceglastym (z racji dostępności systemu poliuretanowego tylko w kolorze ceglastym np. CONICA, STOKMEIER, HERCULAN, BSG, ELTAN, POLYTAN, TERKETT itp. Dopiero warstwa użytkowa pozwala na wykonanie nawierzchni w różnej kolorystyce, ograniczonej dostępnością produkowanych granulatów EPDM. Prosimy o sprostowanie opisu wykonania nawierzchni Pu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 3.

Pytanie 32

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy uzyskania certyfikatu PZLA dla wybudowanego obiektu? Jeśli tak, to której kategorii?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje od wykonawcy uzyskania świadectwa PZLA. Zamawiający w przyszłości po wybudowaniu obiektów rozgrzewkowych będzie ubiegał się o kategorię IIIB PZLA. W przypadku, gdyby wynik prac wykonawcy objęty niniejszym zamówieniem uniemożliwił uzyskanie przez Zamawiającego w przyszłości świadectwa PZLA w zakresie kategorii IIIB PZLA Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia wad skutkujących brakiem możliwości uzyskania takiego świadectwa, co mieści się w pojęciu zobowiązań Wykonawcy wynikających z gwarancji i rękojmi za wady.

Pytanie 33

Czy zamawiający posiada uzgodnioną z PZLA dokumentację projektową w zakresie usytuowania urządzeń lekkoatletycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada uzgodnioną z PZLA dokumentację projektową dla kategorii IIIB.

Pytanie 34

Jakich dokumentów odbiorowych, będzie wymagał Zamawiający do Wykonawcy, który zaoferuje wariant nawierzchni z pełnego poliuretanu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że §8 otrzymuje brzmienie jak poniżej:

„§ 8

- 1. Wykonywanie robót zanikowych lub podlegających zakryciu Wykonawca zgłasza właściwemu inspektorowi nadzoru inwestorskiego każdorazowo, a termin odbioru wyznacza się na 3 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru.*
- 2. Po zakończeniu robót Wykonawca zgłosi Zamawiającemu gotowość do odbioru końcowego.*
- 3. Gotowość do odbioru końcowego Wykonawca zgłasza Zamawiającemu na piśmie po potwierdzeniu przez inspektorów nadzoru inwestorskiego wykonanego zakresu prac.*
- 4. Wykonawca zobowiązuje się do przedłożenia Zamawiającemu łącznie ze zgłoszeniem gotowości do odbioru końcowego dokumentów dla potwierdzenia jakości zainstalowanej nawierzchni syntetycznej wymienionych w załączniku do umowy.*
- 5. Zamawiający zobowiązany jest przystąpić do odbioru końcowego w ciągu 10 dni roboczych od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru.*
- 6. Kontynuowanie procedury odbiorowej jest możliwe w przypadku wykazania wad i usterek, których rodzaj pozwala na zakończenie procedury odbiorowej w terminie 7 dni roboczych od dnia przystąpienia do odbioru co zostanie potwierdzone pisemnie przez inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz zaakceptowania przez inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej dokumentów, o których mowa w ust. 4.*
- 7. W przypadku wykazania wad i usterek, których usunięcie nie będzie możliwe w ww. terminie Zamawiający odstąpi od czynności odbioru robót.*
- 8. Zakończenie prac odbiorowych zostanie potwierdzone spisaniem (bez uwag) końcowego protokołu odbioru robót. Protokół winien być podpisany przez kierownika budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru inwestorskiego.*
- 9. Wykonawca w trakcie odbioru przekaze Zamawiającemu:*
 - 1) dokumentację powykonawczą w 2 egzemplarzach,*
 - 2) dokumentację geodezyjną, zawierającą wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej oraz informację o zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu lub odstępstwach od tego projektu, sporządzoną przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii oraz posiadającą odpowiednie uprawnienia zawodowe w 3 egz.,*
 - 3) świadectwo charakterystyki energetycznej budynków, instrukcję bezpieczeństwa pożarowego.”*

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

W związku ze zmianą numeracji jednostek redakcyjnych w §8 nowe brzmienie otrzymują:

- §3 ust. 4 tj.

„4. Za dzień zakończenia wykonywania robót Strony ustalają dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego potwierdzony na piśmie przez inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz powiadomienia Zamawiającego pismem lub faksem o zakończeniu robót budowlanych z zastrzeżeniem § 8 ust. 6.”

- §9 ust. 7 tj.

„7. Faktura końcowa zostanie uregulowana po podpisaniu (bez uwag) końcowego protokołu odbioru robót, o którym mowa w § 8 ust. 8 umowy.”

- §11 ust. 2 tj.

„2. Termin gwarancji biegnie od daty podpisania przez strony (bez uwag) końcowego protokołu odbioru robót, o którym mowa w § 8 ust. 7 umowy.”

Jednocześnie Zamawiający określa niżej wymienione dokumenty jako dokumenty, o których mowa w wyżej wymienionym §8 ust. 4:

1. Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanej nawierzchni,
2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni autoryzowana przez jej producenta, potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych i zawierająca technologię wykonania oferowanej nawierzchni
3. Aktualny atest PZH dla oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny. Wyniki badań potwierdzających bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni i spełnienie wymagań polskich i europejskich norm dopuszczalnej zawartości metali ciężkich, wydane przez laboratorium posiadające akredytację do wykonywania takich badań, w przypadku gdy wykonawca nie przedstawi atestu PZH dla oferowanej nawierzchni.
4. Autoryzacja producenta nawierzchni, wystawiona dla wykonawcy (oferenta) na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji, udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię
5. Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF potwierdzający wartości parametrów określone dla wydania tzw. Product Certificate
6. Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzające nieprzekroczenie przez nawierzchnię maksymalnych zawartości metali ciężkich zgodnie z normą DIN 18035-6
7. Próbką oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu
8. Kompletny raport z badania nawierzchni określający klasę palności produktu
9. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14 877:2014-02 celem potwierdzenia pozostałych parametrów niewyszczególnionych w raporcie IAAF lub rekomendacja techniczna ITB, potwierdzająca parametry oferowanej nawierzchni.
10. Wyniki badań potwierdzających spełnienie wymagań dot. grubości i innych parametrów położonej nawierzchni, zgodnie z zakresem badań wymaganych przez IAAF dla uzyskania I klasy dla stadionu. Badania te muszą być przeprowadzone przez jedno z laboratoriów akredytowanych przez IAAF, których wykaz znajduje się na stronie IAAF lub instytucje rekomendowane do prowadzenia takich badań, ujęte w corocznie ogłaszanym przez Polski Związek Lekkiej Atletyki (PZLA) wykazie tych jednostek (aktualnie jest to Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie).

11. *Karty techniczne proponowanych granulatów potwierdzające ich parametry.*
12. *„Raport pomiarowy” wykonany na zlecenie wykonawcy przez uprawnionego geodetę potwierdzający parametry wybudowanych urządzeń, oznakowania dystansów, wymiarowania i malowania linii w zakresie ich zgodności z przepisami IAAF.*

Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca, który zaoferuje wykonanie przedmiotu zamówienia z nawierzchnią poliuretanową z pełnego poliuretanu musi wykazać się wykonaniem co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni z pełnego poliuretanu typu FUUL PUR z co najmniej 6 torami; natomiast wykonawca, który zaoferuje wykonanie bieżni z nawierzchnią kauczukową musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni z prefabrykowanej kauczukowej z co najmniej 6 torami. Taka zmiana pozwoli na wybranie wiarygodnego wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia. Każda nawierzchnia wymaga innego rodzaju maszyn i urządzeń a tym samym wymaganego doświadczenia więc zasadne jest doprecyzowanie warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza do treści SIWZ zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 36

Zamawiający ustanowił warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia poprzez wymóg wykazania się przez Wykonawcę w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie

- a) co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie budynku z trybuną dla minimum 1000 osób lub trybuny dla minimum 1000 osób;
- b) co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie boiska sportowego o nawierzchni z trawy naturalnej i instalacją nawadniania o powierzchni minimum 6000 m²;
- c) co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni kauczukowej lub nawierzchni z poliuretanu z co najmniej 6 torami;

Wnosimy o zmianę w ustanowionym przez Zamawiającego aby wykonawcy zobowiązani byli do wykazania się doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej po dwóch robót budowlanych tj.:

- a) co najmniej dwóch robót budowlanych polegającej na budowie budynku z trybuną dla minimum 1000 osób lub trybuny dla minimum 1000 osób;
- b) co najmniej dwóch robót budowlanych polegającej na budowie boiska sportowego o nawierzchni z trawy naturalnej i instalacją nawadniania o powierzchni minimum 6000 m²;
- c) co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni kauczukowej lub nawierzchni z pełnego poliuretanu typu FULL PUR z co najmniej 6 torami;

z zastrzeżeniem, że wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu bieżni z nawierzchnią tożsamą w zakresie technologii oferowanej nawierzchni w której zamierza wykonać przedmiot zamówienia.

W interesie Zamawiającego jest takie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu, aby wybrać wykonawców, którzy w sposób optymalny spełnią jego oczekiwania i należycie wykonają zamówienie. W związku z powyższym Zamawiający powinien od wykonawców wymagać przede

wszystkim doświadczenia w wykonywaniu usług, dostaw, czy robót budowlanych odpowiadających swoimi parametrami, wartościami przedmiotowi zamówienia. Zamawiający powinien wziąć również pod uwagę cel, jaki poprzez realizację zamówienia zamierza osiągnąć. W aspekcie tych rozważań na uwagę zasługuje wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 września 2009 roku (sygn. akt: KIO/UZP 1070/09) nie uwzględniający zarzutu odwołującego opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu w sposób ograniczający konkurencję poprzez żądanie wykazania się przez wykonawcę realizacją co najmniej 3 dostaw sprzętu informatycznego. W orzeczeniu stwierdzono że „doświadczenia zawodowego nie można zdobyć w realiach polskiego rynku przez wykonanie jednej prawidłowej dostawy. Doświadczenie zawodowe w każdej dziedzinie zdobywa się przez wielokrotne wykonywanie powtarzanych zamówień”. Zwracamy uwagę na art. 22 ust. 4 ustawy Pzp, który stanowi zobowiązanie dla Zamawiającego do sformułowania opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza do treści SIWZ zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 37

Zamawiający w dokumentacji projektowej wymaga aby wykonawca wykonał przedmiot zamówienia, gdzie odbiorowi podlega m.in. oznakowanie bieźni przez komisję PZLA oraz aby wymiarowanie wykonywały specjalistyczne firmy gwarantujące uzyskanie wymaganych parametrów pod kątem uzyskania pozytywnego świadectwa PZLA. Prosimy o odpowiedź czy wykonawca będzie zobligowany do uzyskania świadectwa PZLA jeśli tak to jakiej kategorii ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje od wykonawcy uzyskania świadectwa PZLA. Zamawiający w przyszłości po wybudowaniu obiektów rozgrzewkowych będzie ubiegał się o kategorię IIIB PZLA. Patrz także odpowiedź do pytania 32.

Pytanie 38

Jeśli zamawiający będzie wymagał uzyskania świadectwa PZLA wnioskujemy o zmianę warunku wiedzy i doświadczenia aby wykonawcy byli zobowiązani do wykazania się doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej 2 bieźni spełniającej warunek w oferowanej technologii wykonania nawierzchni, który to obiekt uzyskał świadectwo PZLA np. kategorii np. IVA lub IIIA lub certyfikat IAAF.

Zarówno w Polsce jak i w Europie jest wiele zrealizowanych inwestycji , które pomimo wykonania nie uzyskały wymaganych certyfikatów lub świadectw więc zasadne jest żądanie przez zamawiającego wyższego doświadczenia niż jednokrotna realizacja poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia. Wskazujemy na fakt, iż podczas uzyskiwania świadectwa PZLA lub certyfikatu IAAF badane są także parametry nawierzchni, które potwierdzają prawidłową jakość wykonania. Brak kontroli niezależnej akredytowanej instytucji potwierdzającej, że bieźnia została wykonana w sposób właściwy i spełnia wymagane parametry powinno być ostrzeżeniem a zarazem priorytetem dla Zamawiającego aby wybrać wiarygodnego wykonawcę.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 37. Zamawiający nie wprowadza do treści SIWZ zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 39

Zamawiający określając warunek wiedzy i doświadczenia jak w p-cie SIWZ 9.2.1 od a do c dopuścił wykazanie spełniania powyższego warunku poprzez przedstawienie wykonanych robót łącznie w ramach jednego zamówienia lub oddzielnie dla każdej roboty budowlanej.

Wnioskujemy aby zamawiający żądał wykazania się doświadczeniem w ramach jednej roboty o wartości robót np. 15 – 20 mln zł. spełniające łącznie wymagania określone w SIWZ w pcie 9.2.1 od a do c.

Zasadność żądania i zmiany warunku potwierdza wiele wyroków KIO m.in. 1095/10 cyt „W ocenie Izby, okoliczność, iż wykonawca na chwilę obecną nie spełnia warunku udziału w postępowaniu nie uzasadnia twierdzenia o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w szczególności w sytuacji, gdy wymagania Zamawiającego są uzasadnione jego potrzebami, które mogą nie zostać zaspokojone przy innym sformułowaniu wymagań. Nieuprawnione jest wymaganie od Zamawiającego, aby zrezygnował on z ochrony własnych interesów w postaci kompleksowego wykonania zamówienia nadmiernie obniżając wymogi w celu umożliwienia ubiegania się o zamówienie wykonawcom nie posiadającym doświadczenia w realizacji przedsięwzięć o skali porównywalnej do przedmiotu zamówienia” i dalej „Biorąc pod

uwagę całokształt okoliczności, a w szczególności specyfikę i skalę zamawianej roboty budowlanej oraz szczególny charakter prowadzonej przez Zamawiającego działalności, skład orzekający Izby uznał za dopuszczalne sformułowanie warunku udziału w postępowaniu w taki sposób w jaki uczynił to zamawiający. W sytuacji uznania przez Izbę prawidłowości sformułowania warunku udziału w postępowaniu w zakresie technologii wykonania pali konsekwentnie za słuszny należy uznać także warunek dotyczący dysponowania określonym sprzętem służący do wykonywania ww. prac.” a także KIO 2144/10 i wiele innych

Podkreślamy w ślad za art. 46, 47 i 48 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi z późn. zm., że opis warunku wiedzy i doświadczenia, powinien uwzględniać zasadę konkurencyjności (niedyskryminowania), minimalności i niezbędności postawionych warunków udziału w postępowaniu celem zabezpieczenia udziału tych wykonawców, którzy są zdolni wykonać zamówienie zgodnie z oczekiwaniami zamawiającego, a nie ponoszą nadmiernego ryzyka wynikającego na przykład z niepewnej sytuacji prawnej, niedostatków wiedzy i doświadczenia lub słabej kondycji ekonomicznej, finansowej, technicznej itp.

Zgodnie wytycznymi zawartymi w „ Poradniku dla inwestorów „ opracowanym przez Centrum Zamówień Publicznych wydanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pod nr ISBN;978-83-7610-229-0 Zamawiający na podstawie ustawy Prawa Zamówień Publicznych winien umożliwić ubieganie się o zamówienie wszystkim i tylko wiarygodnym wykonawcą (str 153) Zamawiający winien stosować metody oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu umożliwiające dobór najbardziej wiarygodnych wykonawców tzn. obiektywne dostosowane do wielkości , specyfiki i stopnia skomplikowania. Wykonawcy wiarygodni, choćby z uwagi na koszty jakie ponoszą w celu zapewnienia najwyższej jakości (zatrudnienie osób o najwyższych kwalifikacjach, używanie sprzętu najwyższej jakości, utrzymywanie certyfikatu systemu zapewnienia jakości , prowadzenie prac badawczych i rozwojowych itp.) nie mogą konkurować uczciwie z wykonawcami niewiarygodnymi, nie ponoszącymi tych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza do treści SIWZ zapisów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 40

Prosimy o odpowiedź czy zamawiający wymaga aby wykonawca oferując rozwiązania równoważne muszą zaoferować nawierzchnie z pełnego poliuretanu tzw. FULL PUR wykonany w całości z granulatu EPDM i spełniający parametry określone przez zamawiającego za pomocą znaków „min”, max, „od – do” . Informujemy, że w przypadku braku jednoznacznej informacji wykonawcy często oferują nawierzchnie , które w dolnej i pośredniej warstwie zawierają granulację SBR , który jest kilkakrotnie tańszy od granatu EPDM a jego właściwości użytkowe są dużo gorsze.

Odpowiedź:

Oferowana nawierzchnia poliuretanowa, w żadnej z warstw nie może mieć w swoim składzie żadnych komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych.

Pytanie 41

Prosimy o potwierdzenie, że oferując rozwiązania równoważne do nawierzchni z pełnego poliuretanu typu FULL PUR nawierzchnia musi być wykonana z 3 warstw - każda wykonana z użyciem granulatu EPDM.

Odpowiedź:

Każda warstwa musi być wykonana z użyciem granulatu EPDM.

Pytanie 42

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymaganiami PZLA wykonawca musi zaoferować nawierzchnię, która po położeniu na stadionie w europejskiej strefie klimatycznej dwukrotnie przeszła pozytywne badania a obiekt z zainstalowaną nawierzchnią uzyskał certyfikat IAAF Class 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga spełnienia wymogu, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 43

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymaganiami PZLA wykonawca musi zaoferować nawierzchnię, która jest produkowana i przeszła proces kontroli produkcji zgodnie z aktualnymi procedurami ISO – norma EN ISO 9001.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga spełnienia wymogu, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 44

Jaki kolor nawierzchni należy zastosować do realizacji przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 2.

Pytanie 45

PW tom 9 pkt. 10.5 str. 35 – jako wyposażenie stanowiska kasjerskiego podane jest:

- Notebook DELL z Windows-em 7 V1540 BLACK 15,6",
- Drukarka termiczna do biletów BIXOLON SRP - F310,
- Czytnik kodów kreskowych 1D, 2D i czcionek OCR XENON 1900,
- drukarka fiskalna z kopią elektroniczną Innova Profit EJ,

W przedmiarze robót na wyposażeniu stanowiska kasowego na stronie 166 są ujęte następujące pozycje:

- stanowisko kasowe (1133)
- drukarka fiskalna z kopią elektroniczną (1134)
- drukarka termiczna do biletów (1135)
- czytnik kart MIFARE (1136)

Proszę o doprecyzowanie i wyjaśnienie rozbieżności jakie wyposażenie stanowiska kasowego należy ująć w ofercie – rozbieżność dotyczy czytnika kodów kreskowych 1D, 2D i czcionek OCR oraz czytnika kart MIFARE.

Odpowiedź:

Przedmiar robót jest wyłącznie elementem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia. W ofercie należy ująć wyposażenie stanowiska kasowego zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji: projekt wykonawczy tom 9 pkt. 10.5 str. 35.

Pytanie 46

PW tom 9 pkt. 10.6 str. 35 - „zamontowana zostanie jedna sprawdzarka wejściowa”,

W przedmiarze robót w poz. 1127 jest wpisane: „montaż sprawdzarek w konstrukcji kołowrotu i jego elektroniki w ilości 2 szt.”.

Proszę o weryfikację informacji ile szt. sprawdzarek biletowych należy ująć w ofercie – 1 szt. czy 2 szt.

Odpowiedź:

Należy ująć 1 sztukę sprawdzarki wejściowej z funkcją czytnika kodów kreskowych 1D, 2D oraz czcionek OCR XENON 1900 i kart MIFARE.

Pytanie 47

Prosimy o informację dotyczącą o ilości i rodzaju kołowrotów z jakim ma zostać zintegrowana sprawdzarka wejściowa (sprawdzarki wejściowe) wskazana w PW tom 9 pkt. 10.6 str. 35.

Odpowiedź:

Należy ująć jeden kołowrót współpracujący ze sprawdzarką SportData AX.

Pytanie 48

Prosimy o informację czy w miejscu instalacji Sprawdzarki Wejściowej (Sprawdzarek Wejściowych) zamawiający posiada instalację zasilającą i sygnałową? W wypadku, posiadania instalacji dla w/w urządzeń prosimy o podanie informacji o rodzaju posiadanej instalacji i jej parametrów.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Instalacja elektryczna oraz teletechniczna została uwzględniona w kosztorysie elektrycznym oraz sieci LAN.

Pytanie 49

Czy zamawiający wymaga zainstalowania na kołowrocie sygnalizatora świetlnego 4-kolorowego dla pracowników ochrony podłączonego do systemu biletowego informującego ich o zdarzeniach podczas sprawdzania biletów w tym sygnalizowania próby nieautoryzowanego wejścia na stadion lub weryfikacji użycia biletów ulgowych przez osoby uprawnione do ulgi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dodatkowej instalacji sygnalizatora świetlnego na kołowrocie.

Pytanie 50

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada wyposażoną szafę rack, w której będzie umieszczony serwer czy taką szafę ma zapewnić Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada wyposażoną szafę na serwer zlokalizowaną w istniejącym budynku trybuny zachodniej.

Pytanie 51

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada UPS do serwera czy ma go zapewnić Wykonawca?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada UPS do serwera oraz zasilanie rezerwowe z agregatu zlokalizowanego w budynku trybuny zachodniej.

Pytanie 52

Prosimy o wskazanie, czy zamawiający wymaga dostarczenia wraz z Systemem Dystrybucji Biletów modułu sklepu WWW, który został opisany w projekcie wykonawczym tom 9 pkt. 10.1 str. 33 jako opcja.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenie wraz systemem dystrybucji biletów modułu sklepu WWW opisanego w projekcie wykonawczym TOM 9 pkt. 10.1 str. 33.

Pytanie 53

Prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie czy zamawiający wymaga dostarczenia 5 stanowisk kasowych zgodnie opisem w PW tom 9 pkt. 10.3 str. 34 o specyfikacji zgodnej informacjami wskazanym w PW tom 9 pkt. 10.5 str. 35.

Odpowiedź:

Obecnie Zamawiający posiada 4 stanowiska sprzedaży i kontroli biletów firmy SPORT DATA siedzibą w Gdyni, w związku z tym Zamawiający wymaga dostarczenia jednego stanowiska kasowego.

Pytanie 54

Prosimy o informację czy zamawiający posiada serwer na którym będzie można zainstalować Oprogramowanie Systemu Biletowego oraz Systemu Kontroli Kibiców. Jeżeli tak, to prosimy o podanie parametrów serwera i instalacji sygnałowej.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dwa serwery zarządzające Dell Power Edge R410 oraz 1 sterownik grupowy dla 8 sztuk sprawdzarek Sportdata AX.

Parametry każdego serwera Dell PowerEdge R410:

- 1 procesor Intel Xeon Quad-Core E5620 2,4 GHz , 12 MB pamięć podręczna L3*
- 4 GB pamięć DDR3 1333 MHz*
- 3 dyski SAS , 10k, 3,5" 146 GB*
- 2 karty sieciowe 10/100/1000 Mbit/s*
- 6 interfejsów USB 2.0*
- Obudowa 19" RACK 2U*
- System operacyjny Linux Debian 6*

Jeśli chodzi o instalację sygnałową, to bez bliższego doprecyzowania pytania w tym zakresie, Zamawiający nie jest w stanie na nie odpowiedzieć.

Pytanie 55

W związku z tym, że Producenci urządzeń i specjalistycznego sprzętu komputerowego oraz serwerowego dla systemów informatycznych (w tym Systemu Sprzedaży Biletów wraz z identyfikacją i kontrolą kibiców), udzielają 36 miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi, prosimy o doprecyzowanie, czy na dostawę urządzeń dla w/w system należy przyjąć gwarancję, taką jak przewiduje Producent, a rozszerzonej gwarancji i rękojmi będących równocześnie kryterium wyboru ofert na pozostałe prace budowlane związane z przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

W przypadku wszystkich dostarczonych urządzeń w ramach realizacji zamówienia obowiązuje minimalny 36 miesięczny okres gwarancji jakości i rozszerzonej rękojmi za wady, który może zostać wydłużony przez Wykonawcę na zasadach przewidzianych w kryterium oceny ofert „Okres gwarancji i rozszerzonej rękojmi”. Umowa stanowi w tym zakresie dokument gwarancyjny w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego.

Pytanie 56

Czy Zamawiający będzie wymagał aby górna warstwa prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej wynosiła minimum 6 mm?

Nawierzchnie lekkoatletyczne bieżni są użytkowane w obuwiu z kolcami, więc ich górna warstwa, która bezpośrednio podlega zniszczeniu podczas użytkowania, posiada specjalną strukturę i skład zaprojektowany w taki sposób aby przez wiele lat nie było konieczności jej naprawy czy wymiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa grubości górnej warstwy prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej, a jedynie jej grubość całkowitą – podstawową.

Pytanie 57

Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej gdzie wskazane jest nawierzchnia powinna spełniać wymogi IAAF Class 1 oraz iż wskazanym jest aby wymiarowanie i malowanie linii bieżni wykonywały specjalistyczne firmy, gwarantujące uzyskanie wymaganych parametrów wymiarowych pod kątem uzyskania pozytywnego Świadectwa PZLA. Czy w związku z powyższym oraz wymaganiami technicznymi PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych, Zamawiający będzie wymagał aby oferowana nawierzchnia była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w europejskiej strefie klimatycznej, jak również aby producent nawierzchni posiadał wdrożony system zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001, co jest oficjalnym zaleceniem PZLA?

Jednocześnie wnosimy o wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty dodatkowego oświadczenia o następującej treści:

„Wykonawca oświadcza, że do wykonania zamówienia w zakresie nawierzchni bieżni zastosuje nawierzchnię (podać rodzaj, nazwę handlową)produkcji (podać nazwę producenta) Oświadczam, że oferowana nawierzchnia została zainstalowana na dwóch obiektach wykonanych w europejskiej strefie klimatycznej, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1 (podać nr certyfikatów i miejsce wykonania obiektów z oferowaną nawierzchnią
a).....
b).....”

Brak oświadczenia wykonawcy na etapie składania oferty może spowodować, że wykonawca w trakcie realizacji będzie chciał zastosować inną lub gorszą jakościowo nawierzchnię powodując się na rozwiązania równoważne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga spełnienia wymogu, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 58

Wnosimy aby zamawiający żądał aby producent nawierzchni poliuretanowej posiadał wdrożony system jakości zgodny z EN ISO 9001, co zagwarantuje otrzymanie nawierzchni o odpowiedniej jakości kompatybilnej z wymaganiami określonymi w dokumentacji projektowej ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał aby producent nawierzchni poliuretanowej posiadał wdrożony system jakości zgodny z EN ISO 9001.

Pytanie 59

Zamawiający wprowadził jako wymóg dołączenie do oferty zestawień parametrów oferowanych nawierzchni kauczukowej prefabrykowanej oraz wylewanej bez spoinowej z pełnego poliuretanu, wnosimy o ujednoczenie ilości wymaganych parametrów technicznych poprzez dodanie dla nawierzchni z poliuretanu wymagań dla parametru : pochłanianie wstrząsów - od 38 do 40%

Odpowiedź:

Zamawiający nie dodaje i określa wymagań dla parametru, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie nr 60

Wnosimy o potwierdzenie, iż warunkiem zapłaty przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, o którym mowa w par. 10 ust. 20 Umowy, jest dokonanie przez Wykonawcę zapłaty na rzecz Podwykonawców wynagrodzenia, jednak dotyczy to tylko tej części wynagrodzenia, które stało się wymagalne.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że §10 ust. 20 otrzymuje brzmienie:

„20. Warunkiem przyjęcia faktury i zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia wymagalnego objętego fakturą, jest dołączenie do wystawionej faktury, zestawienia robót, dostaw lub usług wykonanych przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych wraz z kopiami wystawionych przez nich faktur lub rachunków oraz dowodami zapłaty, o których mowa w ust. 32.

W przypadku nie załączenia wskazanych dokumentów Zamawiający ma prawo wstrzymać zapłatę wysokości wynagrodzenia do czasu dołączenia wymaganych dokumentów bez możliwości naliczenia odsetek przez Wykonawcę.”

Pytanie 61

Wnosimy o wykreślenie w par. 10 ust. 20 fragmentu „W przypadku nie załączenia wskazanych dokumentów lub wystąpienia sporu pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą, Zamawiający ma prawo wstrzymać zapłatę spornej wysokości wynagrodzenia do czasu dołączenia wymaganych dokumentów lub rozstrzygnięcia sporu, bez możliwości naliczenia odsetek przez Wykonawcę.”, jako że jest on niezgodny z prawem zamówień publicznych, w szczególności art. 143c ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych. W tym artykule ustawodawca opisał, jakie czynności Zamawiający może podjąć w przypadku ewentualnego sporu, w ramach których Zamawiający ma prawa do wstrzymania zapłaty. W przypadku wstrzymania zapłaty będą Wykonawcy należne odsetki zgodnie z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 60.

Pytanie 62

Nieuzasadnionym żądaniem Zamawiającego jest żądanie zapewnienia gwarancji jakości przez podwykonawców, zwłaszcza w przypadku gdy Zamawiający nie będzie miał prawa do korzystania z roszczeń z tytułu gwarancji jakości bezpośrednio wobec Podwykonawców. Wystarczającym zabezpieczeniem jest żądanie przez Zamawiającego od Wykonawcy wskazanego w umowie okresu gwarancji jakości. W związku z tym wnosimy o wykreślenie par. 10 ust. 7 pkt. 5) Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 63

Wnosimy o zmianę par. 17 ust. 2 w następujący sposób: „Ponadto Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w terminie o którym mowa w ust. 1, w następujących przypadkach:

- 1) nie wykonywania przez Wykonawcę umowy w sposób zgodny z postanowieniami niniejszej umowy, specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz warunkami określonymi prawem, jeśli pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego z wyznaczeniem dodatkowego terminu na zaprzestanie naruszeń, nie krótszego niż 14 dni, nie zaprzestano naruszeń,
- 2) wszczęcia postępowania upadłościowego Wykonawcy,
- 3) dokonania zajęcia majątku firmy Wykonawcy, w stopniu uniemożliwiającym wykonanie Umowy,
- 4) jeżeli Wykonawca nie respektuje uzasadnionych poleceń inspektorów nadzoru inwestorskiego, jeśli pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu na zaprzestanie naruszeń, nie krótszego niż 14 dni, nie zaprzestano naruszeń,
- 5) naruszenia §10 ust. 8, 10, 12 niniejszej umowy, jeśli pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego z wyznaczeniem dodatkowego terminu na wykonanie czynności, nie krótszego niż 14 dni, Wykonawca nie wykonał swoich obowiązków tam wskazanych,
- 6) skierowania, bez akceptacji Zamawiającego, do kierowania robotami innych osób niż wskazane w ofercie Wykonawcy, jeśli pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego z wyznaczeniem dodatkowego terminu na zaprzestanie naruszeń, nie krótszego niż 14 dni, nie zaprzestano naruszeń.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 64

Wnosimy o zmianę „kar umownych za opóźnienie” na „kary umowne za zwłokę”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 65

Wnosimy o wykreślenie par. 17 ust. 7, gdyż nawet wadliwie wykonane roboty posiadają wartość i Zamawiający powinien mieć obowiązek zapłaty za ich wykonanie wg wartości uwzględniającej istnienie wady.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu. Należy zauważyć, iż Zamawiający w przypadku odstąpienia od umowy zobowiązany jest przeprowadzić ponowne postępowanie w ramach, którego wyłoniony Wykonawca usunie zaistniałe wady, a więc Zamawiający poniesie dodatkowe koszty usunięcia tych wad i usterek.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 66

Wnosimy o wykreślenie par. 3 ust. 7 Umowy, w szczególności słowa „wyłącznie”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 67

Prosimy o udostępnienie dokumentów formalnych: pozwolenia na budowę oraz decyzji środowiskowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje kompletem ważnych pozwoleń i decyzji. Zostaną one przekazane Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, w dniu podpisania umowy.

Pytanie 68

Prosimy o potwierdzenie, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z koniecznością usunięcia drzew i krzewów.

Odpowiedź:

Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością usunięcia drzew i krzewów.

Pytanie 69

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie decyzje adm., które powinny poprzedzać usunięcia drzew i krzewów leżą po stronie Zamawiającego a nie Wykonawcy, w tym Zamawiający uiszcza opłaty wynikające z decyzji, i wykonuje obowiązki z niej wynikające.

Odpowiedź:

Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością usunięcia drzew i krzewów.

Pytanie 70

Wnosimy o wyjaśnienie lub wykreślenie par. 2 ust. 2. pkt. 3) Umowy, poprzez wskazanie konkretnych oczekiwań Zamawiającego co do sposobu wykonania przedmiotu Umowy. Powołanie się na konieczność wykonania przedmiotu umowy w sposób nie naruszający interesów Zamawiającego, użytkownika i osób trzecich nie stanowi precyzyjnego opisu przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z projektu umowy pkt 3 ust. 2 §2.

Pytanie 71

Wnosimy o wykreślenie par. 3 ust. 2. pkt. 3) Umowy, poprzez wskazanie konkretnych oczekiwań Zamawiającego co do sposobu wykonania przedmiotu Umowy. Powołanie się na konieczność wykonania przedmiotu umowy w sposób nie naruszający interesów Zamawiającego, użytkownika i osób trzecich nie stanowi precyzyjnego opisu przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

W projekcie umowy nie występuje jednostka redakcyjna o oznaczeniu wskazanym w pytaniu. Jeśli Pytającemu chodzi o brzmienie pkt 3 ust. 2 §2 projektu umowy, właściwa jest odpowiedź do pytania 70.

Pytanie 72

Wnosimy o zmianę postanowień umownych w zakresie kar umownych, tj. par. 13 Umowy. W szczególności wnosimy o obniżenie stawek procentowych określających te kary umowne z 0,3% na 0,01 %. Tak wysokie kary umowne jak 0,3% wynagrodzenia umownego brutto przestają spełniać funkcje odszkodowawczą i prewencyjną. Natomiast, naruszają równowagę pomiędzy stronami, zniechęcają wykonawców do składania ofert. Ograniczenie ilości ofert może spowodować mniejszą konkurencyjność ofert oraz wyższą cenę zamówienia. Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Na etapie realizacji Zamawiający powinien liczyć się z koniecznością udziału w postępowaniach sądowych o miarkowanie kary umownej. To wszystko de facto przyczyni się do zwiększenia kosztów inwestycji po obu stronach. W związku z tym wnosimy o zmianę par. 13 w następujący sposób:

„1. Za opóźnienie zwłokę w zakończeniu robót budowlanych ~~Wykonawca zapłaci~~ Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości ~~0,3%~~ 0,01% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki opóźnienia.

2. W przypadku zwłoki opóźnienia w usunięciu wad lub awarii stwierdzonych przy odbiorze, lub w okresie gwarancyjnym, ~~Wykonawca zapłaci~~ Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości ~~0,3%~~ 0,01% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad lub awarii, który jest uzasadniony technologicznie.

3. Wysokość kar umownych określonych w ust. 1 i ust. 2 nie może przekroczyć 150% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy.

4. W przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50.000,00 PLN.

5. W przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50.000,00 PLN.

6. W przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,05% wartości wynagrodzenia należnego podwykonawcy ~~określonego w § 9 ust. 1 umowy~~, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki opóźnienia.

~~7. W przypadku konieczności wypłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z uwagi na brak zapłaty przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50.000,00 PLN za każdy taki przypadek.~~

8. W przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie wymaganego terminu zapłaty określonego w § 10 ust. 7 pkt. 3 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50.000,00 PLN.”

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 73

Wnosimy o wykreślenie par. 13 Umowy ust. 7, gdyż wprowadza podwójne karanie Wykonawcy w zw. z treścią par. 13 ust. 6 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu. W jednostkach redakcyjnych, o których mowa w pytaniu opisane są różne przestąpienia stanowiące podstawę do naliczania kar umownych.

Pytanie 74

Wnosimy o wykreślenie z par. 10 ust. 7 pkt. 1) Umowy sformułowania „wraz z kosztorysem określającym ceny jednostkowe”. Wnosimy o potwierdzenie, iż obowiązek przedłożenia kosztorysu dotyczy tylko i wyłącznie przypadku gdy w umowie z podwykonawcą zostało określone wynagrodzenie kosztorysowe. Wówczas jednak zostanie przedłożone niejako „z urzędu”. Należy mieć na uwadze, iż wynagrodzenie Wykonawcy zostało określone jako wynagrodzenie ryczałtowe, dlatego też zapis o którego wykreślenie wnosi Wykonawca nie ma logicznego sensu dla umów z podwykonawcami dla których przewidziano ryczałt.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 75

Wnosimy o potwierdzenie, iż zwrot „bez uwag” w par. 8 ust. 7 Umowy należy odczytywać jako „bez wad istotnych” zgodnie z interpretacją funkcjonalną umowy oraz aktualną linią orzecniczą sądów, patrz: Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2013 r. V CSK 544/12 ; wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 18 grudnia 2014 r. I ACa 629/14; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 28 stycznia 2014 r. I ACa 1447/13; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r. V ACa 725/13; Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie będzie wstrzymywał podpisania protokołu odbioru w przypadku zaistnienia wad które nie są wadami istotnymi. Za takim rozumieniem tego zapisu przemawia m.in. ustanowienie kar umownych za usunięcie wad stwierdzonych w protokole odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zwrot „bez uwag” oznacza brak wykazanych jakichkolwiek wad i usterek w przedmiocie odbioru.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że §13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku opóźnienia w usunięciu wad lub awarii stwierdzonych w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad lub awarii.”

Pytanie 76

W postanowieniach SIWZ nie odnajdujemy literalnego określenia okresu rozliczeniowego. Z umowy wynika, iż płatności będą odbywały się także w toku realizacji robót. Oznacza to, iż dla Zamawiającego częstotliwości fakturowania – i okres rozliczeniowy nie jest istotnym postanowieniem umowy i przyjmie zaproponowany przez Wykonawcę sposób rozliczania lub Zamawiający zamierza rozliczać się w sposób odpowiadającym zwyczajom panującym w branży. Zwyczajowo, rozliczenia odbywają się w miesięcznych okresach rozliczeniowych i taki też sposób rozliczania się Wykonawca przyjmie do obliczenia ceny oferty. Częstotliwość fakturowania – rozliczania się (okresy rozliczeniowe) mają wpływ na koszt pieniądza w czasie i cenę oferty. Wnosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca ma przyjąć do wyceny oferty rozliczanie się wg miesięcznych okresów rozliczeniowych.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie rozliczał wykonane roboty budowlane fakturami częściowymi dotyczącymi wykonanych zakresów robót do wysokości 90% wynagrodzenia z zastrzeżeniem limitów rocznych zawartych w ust. 2 § 9, tym samym Zamawiający nie definiuje okresów rozliczeniowych.

Pytanie 77

Prosimy o uzupełnienie zapisów wzoru umowy w poprzez dodanie w par. 9 pkt. 5 na początku zdania: „Ustanawia się miesięczny (miesiąc kalendarzowy) okres rozliczeniowy.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 76.

Pytanie 78

Prosimy o uzupełnienie zapisów wzoru umowy w części dotyczącej par. 9 pkt. 5 w następujący sposób:

Strony postanawiają, że rozliczenie za wykonane roboty budowlane będzie się odbywało w miesięcznych okresach rozliczeniowych fakturami częściowymi obejmującymi roboty wykonane w danym okresie rozliczeniowym wg załączonego kosztorysu ofertowego, wystawianymi na koniec każdego miesiąca. Wynagrodzenie Wykonawcy rozliczone łącznie fakturami częściowymi nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 79

Podstawą do rozliczenia przedmiotu umowy stanowiąc będą protokoły stanu robót podpisane przez właściwych inspektorów nadzoru, kierownika budowy bądź właściwego kierownika robót. Inspektor nadzoru podpisze protokół stanu robót nie później niż w terminie 3 dni od przedstawienia. Nieuzasadniona odmowa podpisania protokołu stanu robót przez inspektora upoważnia Wykonawcę do wystawienia faktury na podstawie protokołu podpisanego przez kierownika budowy.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że §9 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podstawą do rozliczenia przedmiotu umowy stanowią będą protokoły stanu robót podpisane przez właściwych inspektorów nadzoru, kierownika budowy bądź właściwego kierownika robót. Inspektor nadzoru podpisze protokół stanu robót niezwłocznie w przypadku braku przesłanek do niepodpisania protokołu.”.

Pytanie 80

Wnosimy o uzupełnienie umowy poprzez dodanie na końcu par. 12 ust. 1. „(...) wraz z podaniem terminu ich usunięcia nie krótszego niż technologicznie uzasadniony”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 81

Wnosimy o uzupełnienie umowy poprzez dodanie zdania na początku par. 12 ust. „2. Wykonawca przystąpi do usuwania wad lub awarii w terminie 7 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 82

Wnosimy o potwierdzenie, iż zwrot „bez uwag” w par. 8 ust. 7 Umowy należy odczytywać jako „bez wad istotnych” zgodnie z interpretacją funkcjonalną umowy oraz aktualną linią orzecniczą sądów, patrz: Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2013 r. V CSK 544/12 ; wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 18 grudnia 2014 r. I ACa 629/14; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 28 stycznia 2014 r. I ACa 1447/13; Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r. V ACa 725/13; Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie będzie wstrzymywał podpisania protokołu odbioru w przypadku zaistnienia wad które nie są wadami istotnymi. Za takim rozumieniem tego zapisu przemawia m.in. ustanowienie kar umownych za usunięcie wad stwierdzonych w protokole odbioru.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 75.

Pytanie 83

Wnosimy o wskazanie w jaki sposób będzie możliwy niezakłócony dojazd do terenu budowy.

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego dojazd do terenu budowy od strony ul. Łódzkiej nie będzie zakłócony.

Pytanie 84

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Z uwagi na przyjęte wynagrodzenie ryczałtowe kwestie, o których mowa w pytaniu będą rozstrzygane indywidualnie i każdorazowo w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych. W zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia zastosowanie będą miały odpowiednie zapisy projektu umowy.

Pytanie 85

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 84. Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że § 18 ust. 2 pkt lit. c) otrzymuje brzmienie:

„c) w przypadku wystąpienia okoliczności wynikających z siły wyższej (np. powodzie, huragany, gwałtowne burze, itp.) oraz w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym uniemożliwiających realizację robót, zgłoszonych na piśmie przez kierownika budowy lub kierownika robót i inspektora nadzoru inwestorskiego - przedłużony termin realizacji uwzględniać będzie czas przez który niemożliwe było prowadzenie prac, jak i okres w którym może nastąpić ich wznowienie ze względów pogodowych.”.

Pytanie 86

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Z uwagi na przyjęte wynagrodzenie ryczałtowe kwestie, o których mowa w pytaniu będą rozstrzygane indywidualnie i każdorazowo w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych. W zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia zastosowanie będą miały odpowiednie zapisy projektu umowy.

Pytanie 87

Czy w przypadku wystąpienia w projekcie wykonawczym nielogicznych lub błędnych rozwiązań, które da się zastąpić innym, lepszym z punktu widzenia użytkowego rozwiązaniem technicznym. Zamawiający weźmie pod uwagę takie rozwiązanie czy bez względu na wszystko Wykonawca ma wykonać pracę zgodnie z projektem?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że do §18 ust. 2 dodaje się pkt 3 o brzmieniu:

„3) zatwierdzonej przez Zamawiającego zmiany technologii wykonania robot, lub zmiany materiałów, jeżeli nowe rozwiązania będą korzystne dla Zamawiającego, przy zachowaniu nie pogorszonych standardów jakościowych.”.

Pytanie 88

Czy zamawiający potwierdza, że rozliczenie częściowe do 90% wartości przedmiotu zamówienia będzie odbywało się w cyklach comiesięcznych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 76.

Pytanie 89

Czy z w celu przyspieszenia procedury akceptacji projektu umowy oraz realizacji prac zamawiający zmniejszy termin na 7 dni określony w par 10 pkt 8, 9 i 14.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 90

Prosimy o zmianę zapisów w § 13 ust. 1 i 2 przewidujących możliwości naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. Wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyby, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wskazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia

umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniająca naliczanie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 91

Wnosimy o zmniejszenie w projekcie umowy kary umownej:

- w § 13 ust. 1 do wysokości 0,03% wynagrodzenia umownego brutto
- w § 13 ust. 2 do wysokości 0,03% wynagrodzenia umownego brutto
- w § 13 ust. 3 do wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto

Określone przez Zamawiającego kary są zbyt wysokie i grożące nadmiernym obciążeniem wykonawcy w przypadku nieprzewidzianych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 92

Wnosimy o dopisanie do § 13 projektu umowy treści jak niżej lub podobnej:

Zamawiający zapłaci wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w rozpoczęciu lub zakończeniu odbioru przez Zamawiającego w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia.

Uwzględnienie w projekcie umowy powyższych kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron. Jeśli zamawiający zmieni zapisy w par 13 i obniży kary w ustępie 1 i 2 dla wykonawcy wnioskujemy także o określenie jednakowych kar dla wykonawcy jak i dla zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że do w §13 dodaje się ust. 9 o brzmieniu:

„9. Za nieuzasadnione opóźnienie w rozpoczęciu odbioru końcowego przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie 93

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy wraz z terminami pośrednimi określonymi w punkcie 1,1 rozdziale 2 oraz SIWZ § 16 ust. 3

1. Zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

- a) klęski żywiołowe;
- b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn
- c) budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi
- d) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów
- e) niewypały i niewybuchy;
- f) wykopaliska archeologiczne;
- g) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe, warunki gruntowe itp.);
- h) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)
- i) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.
- j) przedłużającej się procedury wyboru oferty powyżej 30 dni

2. Zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

- a) Nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;
- b) Wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
- c) Konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

3. Zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

- a) Przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
- b) Odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej
- c) Inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:
 - brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych
 - protesty mieszkańców
 - przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. Zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) Odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- b) Odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- c) Konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zamiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

1. Zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;
2. Zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane
3. Zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego – dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;
4. Rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

1. Siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
2. Zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;
3. Ustawowej stawki VAT

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. Zmiana danych związanych z obsługą administracyjno – organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);
2. Zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;
3. Udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych niniejszą „Informacją dla Wykonawców”.

Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że do §18 ust. 2 pkt. 2 dodaje się lit. h) o brzmieniu:

„h) w przypadku zmian wynikających z konieczności wykonania robot niezwiązanych bezpośrednio z przedmiotem umowy i nieprzewidywalnych, których brak wykonania uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy,”

Pytanie 94

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowych zapisów do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że w §17 dodaje się ust. 8 i 9 o brzmieniu:

„8. Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- 1) bez uzasadnionych powodów nie uregulował w terminie wskazanym w umowie wynagrodzenia Wykonawcy,*
- 2) bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub przystąpienia do odbioru przedmiotu umowy.”.*

„9. Do odstąpienia do umowy, w przypadkach, o których mowa w ust. 8 stosuje się odpowiednio zapisy wynikające z ust. 5-7.

Pytanie 95

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje kompletem ważnych pozwoleń i decyzji. Zostaną one przekazane Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, w dniu podpisania umowy.

Pytanie 96

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja (zamówienie).

Pytanie 97

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia został określony w SIWZ i załącznikach do niej. Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową i techniczną przygotowaną przez osoby uprawnione do jej sporządzenia. Dokumentacja ta zawiera stosowne oświadczenie o jej kompletności.

Wykonawca powinien dokonać kalkulacji oferty z uwzględnieniem przyjętej w zamówieniu formy wynagrodzenia: ryczałtowego.

Pytanie 98

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelki niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach – w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia został określony w SIWZ i załącznikach do niej. Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową i techniczną przygotowaną przez osoby uprawnione do jej sporządzenia. Dokumentacja ta zawiera stosowne oświadczenie o jej kompletności.

Z uwagi na przyjęte wynagrodzenie ryczałtowe kwestie, o których mowa w pytaniu będą rozstrzygane indywidualnie i każdorazowo w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych. W zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia zastosowanie będą miały odpowiednie zapisy projektu umowy.

Pytanie 99

Wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu w § 17 ust. 2 pkt. 2 projektu umowy, ponieważ złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy nie przesądza o jego złej sytuacji ekonomicznej i dlatego nie powinno stanowić to przesłanki do odstąpienia od umowy przez zamawiającego. Zasadność wniosku o ogłoszenie upadłości jest badana przez sąd upadłościowy i dopiero ten sąd ustala jaka jest sytuacja ekonomiczna przedsiębiorcy, czy faktycznie jest niewypłacalny i istnieją podstawy do ogłoszenia jego upadłości. Coraz częściej zdarza się, że wniosek wierzyciela o ogłoszenie upadłości dłużnika jest składany w złej wierze i nie jest uzasadniony sytuacją ekonomiczną dłużnika. Takich nieuzasadnionych wniosków przybywa, ponieważ są one traktowane jako instrument wymuszenia na dłużniku (rzekomym dłużniku) zapłaty kwestionowanych przez niego zobowiązań. Podmioty celowo rezygnują z drogi odzyskiwania należności w drodze procesu cywilnego i w to miejsce wybierają postępowanie upadłościowe, które jest dla nich mniej kosztowne (opłata od wniosku o ogłoszenie upadłości jest pobierana w stałej wysokości i wynosi 1.000 zł, natomiast opłata od pozwu o zapłatę to 5% wartości dochodzonego roszczenia, maksymalnie 100.000 zł) i niejednokrotnie skuteczniejsze od postępowania cywilnego, ponieważ podmiot wobec którego zgłoszono wniosek o upadłość, obawiając się utraty pozycji na rynku, powziawszy informację o złożeniu tego wniosku często natychmiast reguluje dochodzoną przez wnioskodawcę wierzytelności, nawet jeżeli ta jest sporna, a nawet faktycznie nie istnieje.

Niedopuszczalne jest ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy, na wniosek podmiotu, który swoje uprawnienie do żądania ogłoszenia upadłości wywodzi z wierzytelności, której podstawy są wątpliwe. Sąd upadłościowy rozpoznając wniosek o ogłoszenie upadłości bada, czy istnieje rzeczywista sporność wierzytelności, czy między stronami istnieje rzeczywisty, realny spór co do tego, czy roszczenie się należy. Jeśli stwierdzi, że wierzytelność jest sporna, to wówczas wniosek zostaje oddalony.

Z powyższych względów przesłanką odstąpienia od umowy przez zamawiającego nie powinno być złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy. Podstawę do odstąpienia od umowy przez zamawiającego powinno stanowić:

- wydanie postanowienia o ogłoszeniu upadłości przedsiębiorcy,
- wydanie postanowienia o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy, w przypadku stwierdzenia, że majątek niewypłacalnego przedsiębiorcy nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania;
- wydanie postanowienia o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy, w przypadku stwierdzenia, że majątek dłużnika jest obciążony hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym lub hipoteką morską w takim stopniu, że pozostały jego majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania.

Nadto należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych: z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego. Zatem już sam ustawodawca zdecydował, że przesłanką odstąpienia przez zamawiającego od umowy lub wykluczenia nie może być sam wniosek osoby trzeciej o ogłoszenie upadłości wykonawcy, a dopiero prawomocne postanowienie o ogłoszenie upadłości wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 100

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów z związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia w skutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie oferowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią, bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Zwracamy uwagę, że na etapie oferowania żaden wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania dokumentacji projektowej i terenu budowy w takim stopniu, aby móc oceniać jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku realizacji robót, jak również nie ma obiektywnej możliwości i wykluczenia wystąpienia nieprzewidzianych warunków terenu budowy w związku z powyższym, wycena wszelkich utrudnień, które mogą zajść w toku realizacji umowy nie jest możliwa.

Zobowiązanie Wykonawcy do uwzględnienia w cenie, (bo do tego de facto sprowadza się postępowanie o braku dodatkowego wynagrodzenia) wszelkich utrudnień związanych z realizacją zadania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby (np. w wyroku w sprawie KIO/UZP 184/10), która stwierdziła jednoznacznie, że przerzucanie na wykonawcę całego ryzyka gospodarczego wynikającego z błędów i braków dokumentacji projektowej jest niedopuszczalne. W powyższym wyroku Izba stwierdziła m.in., iż ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są bowiem przesłanki do udzielenia zamówień w trybie art. 67 ust. 5 ustawy Pzp na roboty dodatkowe.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi do pytania 86, 98, 97.

Pytanie 101

Z uwagi na okres realizacji zamówienia dłuższy niż rok, czy Zamawiający wyrazi zgodę zgodnie z art. 150 ust. 3 i 4 ustawy Pzp na wniesienie zabezpieczenie przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane, przy czym w dniu zawarcia umowy wykonawca wniesie co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody zastosowanie instytucji potrącenia, o której mowa w pytaniu.

Pytanie 102

Z uwagi na specjalistyczny zakres przedmiotu niniejszego postępowania, wnosimy o wprowadzenie przez Zamawiającego zgodnie z art. 36 a ust. 2 ust. 1 ustawy - Pzp, obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę nawierzchni wraz z uzyskaniem pozytywnej opinii Komisji Obiektów Sportowych PZLA dla wykonanych sztucznych nawierzchni sportowych stadionu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmiany do SIWZ, o której mowa w pytaniu.

Pytanie 103

Wnoszukujemy aby celu potwierdzenia, iż oferowane nawierzchnie spełniają wymagania określone w dokumentacji Wykonawcy musieli dołączyć do oferty następujące dokumenty:

- Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego wyszczególnionym parametrom
- Autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania
- Kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające wyszczególnione parametry techniczne nawierzchni, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF
- Aktualny atest higieniczny lub dokument równoważny
- Próbka oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu

Ponadto wnosimy aby zamawiający poszerzył listę wymaganych w dokumentacji projektowej dokumentów o poniższe:

- Kompletny raport z badania na zgodność z normą PN-EN 14877 potwierdzające pozostałe niewyszczególnione parametry,
- Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta,
- Gwarancja na oferowaną nawierzchnię wystawiona przez producenta i dotycząca przedmiotowego zadania.
- aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001,

Załączenie powyższych dokumentów da możliwość Zamawiającemu już na etapie postępowania przetargowego na weryfikację oferowanych rozwiązań. Wymaganie kompletnych raportów z badań IAAF wykonanych przez niezależne akredytowane laboratoria w celu otrzymania certyfikatu IAAF, ustrzegą zamawiającego na etapie realizacji przed zmianą oferowanych produktów.

Jak również, przed przedstawianiem przez Wykonawców częściowych wyników badań z różnych raportów wykonywanych na różnych próbkach w różnych laboratoriach w zależności od tego, które z wyników pasują do przedmiotowych wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza wymóg aby oferowana nawierzchnia była zainstalowana na co najmniej jednym ze stadionów, które uzyskały certyfikat IAAF I klasy (Class 1) w związku z powyższym modyfikuje treść pkt 10.3 SIWZ poprzez dodanie ppkt 2) o brzmieniu:

„2) złożenia certyfikatu IAAF I klasy (Class 1) dla stadionu na którym została zainstalowana oferowana nawierzchnia.”

Pytanie 104

Czy oferując rozwiązania równoważne Wykonawca musi wykazać nawierzchnię poliuretanową tożsamą w zakresie technologii wykonania i o parametrach opisanych w tabeli Zestawienia parametrów oferowanej nawierzchni oraz o grubości 14 mm?

Odpowiedź:

W opinii Zamawiającego zastosowanie rozwiązań równoważnych, o których mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Pzp jest możliwe w przypadku użycia przy opisie przedmiotu zamówienia wskazań, o których mowa w art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, co nie ma miejsca w przypadku nawierzchni.

Oferowana nawierzchnia musi spełniać wszystkie wymogi określone dla niej w SIWZ wraz z uwzględnieniem zmian wprowadzonych do niej niniejszą „Informacją dla Wwykonawców”.

Pytanie 105

Prosimy o potwierdzenie, iż oferowana nawierzchnia z pełnego poliuretanu nie może zawierać w składzie komponentów pochodzących z recyklingu ?

Odpowiedź:

Oferowana nawierzchnia z pełnego poliuretanu nie może zawierać w składzie komponentów pochodzących z recyklingu.

Pytanie 106

Prosimy o potwierdzenie, iż oferowana nawierzchnia poliuretanowa musi posiadać jednolitą barwę w każdej warstwie kompatybilną kolorystycznie z rodzajem zastosowanego granulatu EPDM?

Odpowiedź:

Oferowana nawierzchnia poliuretanowa musi posiadać jednolitą barwę w każdej warstwie. Zamawiający ustala wykonanie pierwszych warstw nawierzchni w systemie „pełny poliuretan” z wypełnieniem granulatem „lekkim” LD EPDM z pierwotnej produkcji w kolorze ceglстым i warstwę użytkową (wierzchnią) w 2 odcieniach koloru niebieskiego – patrz także odpowiedź do pytania 2.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 107

Prosimy o potwierdzenie, że niewykorzystana kwota limitu płatności na 2015 roku zostanie przesunięta na kolejny rok.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych istnieje możliwość przesunięcia niewykorzystanej kwoty limitu płatności dotyczącej roku 2015 na kolejny rok.

Pytanie 108

Zwracamy się o zmianę kary umownych w sposób następujący :

1. Za opóźnienie w zakończeniu robót budowlanych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,03% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.
2. W przypadku opóźnienia w usunięciu wad lub awarii stwierdzonych przy odbiorze, lub w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,03% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad lub awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 109

Prosimy o udostępnienie Oferentom mapy do celów projektowych, z której możliwe byłoby odczytanie danych wysokościowych terenu istniejącego. Udostępniona mapa nie jest czytelna. Prosimy o zamieszczenie mapy w lepszej rozdzielczości.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisaną w formacie „pdf” mapę do celów projektowych.

Pytanie 110

Na rysunku zagospodarowania terenu pokazana jest projektowana stacja trafo natomiast w opisie dla instalacji elektrycznych mowa jest tylko o rozbudowie istniejącej stacji (wymiana transformatora, rozłączników i przekładników). Proszę o konkretne określenie zakresu prac do uwzględnienia w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na terenie stadionu posiada istniejącą stację transformatorową o mocy 630 kVA. Z uwagi na dokonaną zmianę systemu ogrzewania boiska (patrz odpowiedź do pytania 194) - nowy zakres prac związanych z rozbudową stacji transformatorowej określony został w załączonym do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” projekcie dotyczącym zmienionego systemu ogrzewania płyty boiska.

Pytanie 111

Pytanie odnośnie Budynku technicznego – filtracja wody: W opisie są rurociągi ze stali nierdzewnej. Czy armatura, zbiorniki, urządzenia też muszą być ze stali nierdzewnej a jeśli nie wszystkie to które?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z użycia w budynku technicznym rur ze stali nierdzewnej. Wykonawca może zastosować rurociągi stalowe ocynkowane. Ponadto Zamawiający informuje, iż armatura, zbiorniki oraz pozostałe urządzenia mogą, nie muszą być wykonane ze stali nierdzewnej.

Pytanie 112

Pytanie odnośnie Budynku technicznego – filtracja wody: Proszę o rozwinięcie tematu automatyki sterującej.

Odpowiedź:

Sterowanie powinno umożliwiać sterowanie:

- *Pompami zatapialnymi w studni*
- *Elektrozaworami napędów przepustnic filtrów*

W szafie sterowniczej powinny znajdować się zabezpieczenia zwarciorowe, różnicowo-prądowe i zabezpieczenia dla zaprojektowanych urządzeń. Jest także miejscem przyłączenia elementów pomiarowo-kontrolnych takich jak:

- *analogowe przekładniki prądowe (kontrola sucha biegu pomp)*
- *sonda hydrostatyczna w zbiorniku retencyjnym,*
- *przepływomierze*

Sterowanie musi umożliwiać:

- *sterowanie pracą pomp od poziomu wody w zbiorniku retencyjnym,*
- *płukanie filtrów od zadanej straty ciśnienia, płukanie o zadanym dniu i godzinie.*

Pytanie 113

Prosimy o zamieszczenie rysunku sieci sanitarnych z wyłączoną grubością linii, z uwagi na nieczytelną formę rysunku.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisany w formacie „pdf” rysunek nr 1 IS - sieci zewnętrzne.

Pytanie 114

Prosimy o ponowne udostępnienie rysunków dot. TOM 1B – sieci elektryczne z uwagi na nieczytelną formę.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisany w formacie „pdf” TOM 1B.

Pytanie 115

W n/w dokumentacji opisano projekt jako „Opis zmian dokonanych w trakcie budowy” oraz „POZOSTAŁE ELEMENTY WYKONAĆ ZGODNIE Z PROJEKTEM PODSTAWOWYM” - prosimy o wyjaśnienia, czy oferent nie powinien zaznajomić się z projektem podstawowym? Dotyczy to następującej dokumentacji:

TOM 1A – zagospodarowanie terenu branża budowlana

TOM 3A – trybuna wschodnia branża budowlana

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zapis „POZOSTAŁE ELEMENTY WYKONAĆ ZGODNIE Z PROJEKTEM PODSTAWOWYM” to zapis dla celów uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę. Informuje on organ wydający pozwolenie, że zmianie ulegają tylko elementy opisane w projekcie zamiennym, a pozostałe należy wykonać zgodnie z projektem podstawowym, czyli tym na które zostało wydane pierwsze pozwolenie na budowę. Załączone do SIWZ projekty w formacie „pdf” zawierają opis przedmiotu zamówienia w zakresie, o którym mowa w pytaniu.

Pytanie 116

Prosimy o umieszczenie rysunku ze wskazaniem drogi pożarowej.

Odpowiedź:

Dla trybuny wschodniej wraz z projektowanymi trybunami ziemnymi zgodnie z opisem technicznym - droga pożarowa zapewniona wzdłuż dłuższego boku obiektu – elewacja wschodnia - w odległości 5-15 m od niego. Wjazd na drogę zapewniony od ul. Łódzkiej. Droga pożarowa zakończona placem manewrowym o wymiarach 20 m x 20 m. Minimalna szerokość drogi pożarowej wynosi 4 m, a jej dopuszczalny nacisk na oś wynosi co najmniej 100 kN. Dla trybuny drużyny przeciwnej zgodnie z opisem technicznym - wjazd na drogę od strony ul. Łódzkiej. Droga pożarowa przebiega z tyłu trybuny z możliwością zawrócenia lub też przejazdu wzdłuż trybuny zachodniej i wyjazdu ponownego na ul. Łódzką. Ponadto zapewniono możliwość dostępu do trybun poprzez wjazd na płytę boiska bramą od strony północnej. Szerokość bramy co najmniej 3,6 m. Wyjścia z trybun mają połączenie z drogą pożarową dojściem o szerokości min 1,50 m i długości nie większej niż 50 m. Minimalna szerokość drogi pożarowej wynosi 4 m, a jej dopuszczalny nacisk na oś wynosi co najmniej 100 kN.

Pytanie 117

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów będących podstawą do sporządzenia oferty.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia stanowi dokumentacja projektowa. W przypadku rozbieżności między nią a SIWZ pierwszeństwo mają zapisy SIWZ (dotyczy to w szczególności wymaganych parametrów oferowanej nawierzchni, dokumentów jakie wykonawcy mają złożyć wykonawcy wraz z ofertą) oraz wyjaśnienia i zmiany dokonane w trybie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy Pzp. Przedmiary robot nie stanowią opisu przedmiotu zamówienia

Pytanie 118

W TOM 1A – zagospodarowanie terenu branża budowlana, pojawia się rozbieżność pomiędzy rysunkiem i opisem – chodzi o ogrodzenia. Prosimy o informację, co jest pierwszorzędne – rysunek, czy opis?

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Pierwszorzędny dla wyceny ogrodzeń jest rysunek zawarty w TOM 1A.

Pytanie 119

Prosimy o udostępnienie bilansu mas ziemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje bilansem mas ziemnych.

Pytanie 120

Prosimy o potwierdzenie, że pod stopy słupów kładki oraz przyczółki należy wymienić grunt. W przedmiarze brakuje pozycji do tego zakresu.

Odpowiedź:

Należy ująć w wycenie wymianę gruntu pod stopami i przyczółkami.

Pytanie 121

Proszę o jednoznaczne wskazanie jakie rozwiązanie zamknięcia bram należy wycenić ponieważ na tym samym Rys. nr 16 pokazany zamek z klamką i wkładką patentową, a zaraz obok w opisie jest mowa w opisie jest mowa o zasuwach i ryglach. Prosimy o przekazanie schematu przedstawiającego takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

W wycenie należy ująć wyposażenie bram w zasuwę i rygle bez zamka z klamką oraz wkładką patentową.

Pytanie 122

Projekt zagospodarowania terenu – Rys. 15 przedstawia bramę 2 skrzydłową mocowaną w ogrodzeniu od ulicy, pokazanym na rysunku nr 14 – czy wypełnienie bramy i paneli ogrodzenia należy przyjąć takie samo? Rys. nr 15 – pokazuje wypełnienie z panelu systemowego, a ogrodzenie zaprojektowano jako układ prętów kwadratowych, które rozwiązanie należy wycenić?

Odpowiedź:

Na rysunku nr 15 nad schematem bramy opisano, że wypełnienie wykonać z prętów kwadratowych 20x20 mm. Takie rozwiązanie należy wycenić.

Pytanie 123

Proszę o przekazanie szczegółowego projektu ogrzewania płyty boiska. W projekcie brak podstawowych informacji, zaś przedmiar nie pokrywa się z zawartością znikomych informacji z projektu w tym zakresie.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie jest bezprzedmiotowa, z uwagi na dokonaną przez Zamawiającego zmianę systemu ogrzewania płyty boiska – patrz odpowiedź do pytania 194.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 124

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie słowa „roboczych dni” w § 10 ust. 12 oraz w § ust. 16 „w terminie 7 dni roboczych od dnia jej zawarcia”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 125

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę w § 13 ust. 1 wzoru umowy poprzez zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoki” ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 126

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę w § 13 ust. 2 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „ W przypadku zwłoki w usunięciu wad lub awarii stwierdzonych przy odbiorze, lub w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości wadliwego elementu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad lub awarii”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 127

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę w § 13 ust. 1 wzoru umowy poprzez zmniejszenie kary do wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 128

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę w § 13 ust. 4,5,7 i 8 wzoru umowy poprzez zmniejszenie kary do wysokości 1.000,00 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 129

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę w § 13 ust. 3 poprzez zmniejszenie wysokości procentowej do 20%?

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 130

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 13 ust. 9 i nadanie mu następującego brzmienia:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub niezależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 1”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną w pytaniu.

Pytanie 131

Prosimy o potwierdzenie, czy rysunki o których mowa w opisie technicznym opracowania TOM D – kładka dla pieszych, tj. rys. nr od K-1W do K-10W to rysunki o nazwie od 1 do 10 w tomie D?

Odpowiedź:

Rysunki o których mowa w tomie TOM D w opisie technicznym numerowane od K-1W do K-10W to rysunki o numerach od 1 do 10 części graficznej.

Pytanie 132

Czy TOM 3A trybuna wschodnia – br. Budowlana to projekt wykonawczy? Opisany został jako budowlany.

Odpowiedź:

TOM 3A to projekt budowlany, a TOM 3B to projekt wykonawczy trybuny wschodniej.

Pytanie 133

Z uwagi na konieczność prowadzenia robót hydrotechnicznych w Kanale Bernardyńskim (ujęcie wody) – prosimy o udostępnienie stosownych decyzji administracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje stosownymi decyzjami, o których mowa w pytaniu. Zostaną one przekazane Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, w dniu podpisania umowy.

Pytanie 134

Prosimy o zamieszczenie rysunków, schematów balustrady wypełnionej poliwęglanem oraz prętami stalowymi trybuny wschodniej.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” zapisane w formacie „pdf” schematy balustrady wypełnionej poliwęglanem oraz prętami stalowymi dla trybuny wschodniej.

Pytanie 135

Prosimy o ponowne zamieszczenie czytelnego rysunku nr 3 opracowania TOM 4A – trybuna ziemna ponieważ opis balustrad jest nieczytelny

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisany w formacie „pdf” rysunek nr 3 TOM 4A.

Pytanie 136

Prosimy o wyjaśnienia – tom8 – czy Oferent ma obliczyć powierzchnię zabudowy z poliuretanu ze zdjęcia?. Przypominamy Zamawiającemu, że udostępniony projekt jest projektem wykonawczym i powinien zawierać rzuty i informację o wysokości zabudowy, a także zaprojektowaną konstrukcję drewnianą do tych płyt. Oferent nie posiada rzutów całej trybuny zachodniej, a co za tym idzie nie jest możliwe zlokalizowane zabudowy i określenia jej długości, a także wysokości. Prosimy o uzupełnienie rysunków dodatkowych, które są niezbędne do rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym rys. nr 1 i 1a TOM 8 – na trybunie zachodniej należy wykonać tylko dodatkowy podział pomieszczeń spikera.

Pytanie 137

Prosimy o informację, czy w wycenie należy ująć koszty serwisowania urządzeń. Jeżeli tak – prosimy o podanie okresu serwisowania.

Odpowiedź:

W wycenie (cenie ofertowej) należy ująć koszty serwisowania zastosowanego przez Wykonawcę systemu wentylacyjno–klimatyzacyjnego wraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia czynności serwisowych w okresie gwarancji jakości i rozszerzonej rękojmi za wady (minimum przez okres 3 lat), chyba, że Wykonawca wskaże dłuższy okres w „Formularzu Oferty”.

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że §8 otrzymuje brzmienie jak poniżej:

§ 11

- 1. Wykonawca, z zastrzeżeniem w ust. 2, na wykonany przedmiot zamówienia udziela Zamawiającemu gwarancji jakości oraz rozszerzonej rękojmi za wady na okres lat/a.*
- 2. Termin gwarancji biegnie od daty podpisania przez strony (bez uwag) końcowego protokołu odbioru robót, o którym mowa w § 8 ust. 7 umowy.*
- 3. Strony zgodnie postanawiają, że egzekwowanie usuwania wad lub awarii przez Wykonawcę wykonywać będzie Zamawiający lub inny podmiot wskazany na piśmie przez Zamawiającego.*
- 4. Przegląd przed upływem okresu rękojmi / gwarancji jest dokonywany przez Zamawiającego z udziałem Wykonawcy w formie protokolarnej i ma na celu stwierdzenie wykonania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z gwarancji i rękojmi za wady fizyczne. Dopuszcza się dokonanie odbioru bez udziału Wykonawcy.*

5. *W ramach niniejszej umowy, w okresie gwarancji / rękojmi Wykonawca zobowiązany jest do serwisowania na własny koszt zgodnie z wytycznymi producenta zastosowanego przez systemu wentylacyjno-klimatyzacyjnego wraz z dostawą materiałów niezbędnych do przeprowadzenia czynności serwisowych, w szczególności w przypadku gdy dla zachowania gwarancji producent wymaga wymiany konkretnych materiałów eksploatacyjnych.*
6. *W ramach niniejszej umowy, w okresie gwarancji / rękojmi Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia na własny koszt wymaganych kontroli producentów zainstalowanych urządzeń sportowych i lekkoatletycznych w zakresie wymaganym przez przepisy prawa, wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki (PZLA).*

Pytanie 138

Prosimy o informację, czy w wycenie należy ująć kontrole producentów np. klatki ochraniającej, czy innych urządzeń sportowych i lekkoatletycznych.

Odpowiedź:

W cenie oferty należy ująć koszty związane z wykonaniem wymaganych prawem, wymaganiami PZLA kontroli producentów zainstalowanych urządzeń sportowych i lekkoatletycznych przed zakończeniem prac odbiorowych. Patrz także odpowiedź do pytania 137.

Pytanie 139

Prosimy o potwierdzenie, że rzutnia do rzutu kulą oraz rzutnia do rzutu młotem i dyskiem mają mieć nawierzchnię z mączki ceglanej.

Odpowiedź:

Rzutnia kulą, rzutnia młotem i dyskiem nie mają nawierzchni z mączki ceglastej. Rodzaje nawierzchni zostały określone na rysunku nr 2 TOM 2B.

Pytanie 140

Prosimy o ponowne zamieszczenie rysunku nr 15 opracowania TOM 2A – rysunek jest zupełnie nieczytelny. Prosimy o udostępnienie rysunków technicznych projektu, które będzie można odczytać.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisany w formacie „pdf” rysunek nr 15 TOM 2A.

Pytanie 141

Prosimy o udostępnienie rysunków, z których będzie można odczytać długości poszczególnych typów odwodnienia liniowego, a także obrzeża systemowe (np. obrzeża soft).

Na podstawie udostępnionych rysunków Oferent nie jest w stanie sprawdzić ilość z przedmiaru, a co za tym idzie rzetelnie przygotować ofertę ryczałtową. Prosimy także o podanie konkretnych typów odwodnienia liniowych. Ponadto prosimy o umieszczenie na rysunkach skrzynek odpływowych i podanie ich typów.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisany w formacie „pdf” rysunek z pokazaniem długości odwodnień i obrzeży systemowych.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 142

Na planie PZT dot. sieci mowa jest o odwodnieniach liniowych Aco z rusztami o obciążeniu klasy min. B250. Nie ma takiej klasy obciążenia. Czy ma być to klasa B125, czy C250.

Odpowiedź:

Dla odwodnień liniowych należy zastosować ruszta klasy C250.

Pytanie 143

Prosimy o zamieszczenie czytelnych rysunków . Zamieszczone skany w dokumentacji projektowej są niewyraźne i mało czytelne (Projekt budowlano-wykonawczy tom 1B – branża elektryczna).

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisany w formacie „pdf” TOM 1B.

Pytanie 144

Prosimy o zamieszczenie wykazu materiałowego mebli, wyposażenia łazienek, z podaniem wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Wyposażenie meblowe i wyposażenie łazienek nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 145

Prosimy o zamieszczenie wykazu opraw z podaniem wymaganych parametrów, w celu określenia, jakie modele będą odpowiadały wymaganiom.

Odpowiedź:

Na rysunkach instalacji elektrycznych podano typy opraw oświetleniowych z podaniem ich opisu towarowego oraz producenta. Wykonawca może dowolnie zamienić oprawę na równoważną kierując się zasadą, że zaoferowany przez niego produkt będzie posiadał parametry nie niższe niż posiada opisana w projekcie oprawa.

Pytanie 146

Prosimy o podanie wymagań, parametrów, jakie mają spełniać oprawy oświetlenia płyty stadionu. Podana marka i typ oprawy uniemożliwia zastosowanie opraw równorzędnych.

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż na istniejących masztach będących przedmiotem przebudowy znajdują się oprawy MUNDIAL firmy THORN, projektant dla spójności systemu oświetlenia dołożył do istniejących opraw kolejne tego samego typu co już zainstalowane.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 147

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi/wyjaśnień na nw. zagadnienia dot. umowy.

§5 ust. 4. Prosimy o dokonanie poprawy, odwołanie jest błędne. Powinno dotyczyć ust. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że §5 ust.4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zmiana, o której mowa w ust. 3 będzie możliwa, o ile nowa osoba wskazana przez Wykonawcę będzie spełniać wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla osoby, którą zastępuje i Zamawiający nie będzie z tego tytułu ponosił żadnych dodatkowych kosztów i obowiązków.”.

Pytanie 148

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi/wyjaśnień na nw. zagadnienia dot. umowy.

§10 ust. Prosimy o wprowadzenie 30 dniowego terminu zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zamiast 14 dniowego terminu płatności (§10 ust. 7 pkt 3.)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 149

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi/wyjaśnień na nw. zagadnienia dot. umowy.

§13 ust. 1 i 2. Prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” oraz zmniejszenie kary umownej w wysokości 0,3% na 0,1% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 150

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi/wyjaśnień na nw. zagadnienia dot. umowy.

§13 ust. 3. Prosimy o zmianę progu ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych, który wynosi 50% wartości wynagrodzenia określonego w §9 ust.1., czyli wynagrodzenia brutto, standardowy próg rynkowy o wartości 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 151

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi/wyjaśnień na nw. zagadnienia dot. umowy.

§13 ust. 4,5 i ust. 8. Prosimy o zmniejszenie kary umownej z wysokości 50 000,00 zł na kwotę 5 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 152

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi/wyjaśnień na nw. zagadnienia dot. umowy.

§13 ust.7. Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej na kwotę 5000,00 zł. Kara umowna zastrzeżona w tym zapisie jest rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 KC.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 153

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi/wyjaśnień na nw. zagadnienia dot. umowy.

§17 ust. 2 pkt 1,4,5,6 oraz ust. 4. Zamawiający zyskuje prawo do odstąpienia od umowy oraz obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, na podstawie nieprecyzyjnych, bardzo obszernie sformułowanych przesłanek. Naszym zdaniem prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy powinno być poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do usunięcia konkretnie wskazanego naruszenia umowy w wyznaczonym terminie. Dopiero bezskuteczny upływ wyznaczonego terminu uprawniałaby Zamawiającego do odstąpienia konkretnie wskazanego naruszenia umowy w wyznaczonym terminie. Dopiero bezskuteczny upływ wyznaczonego terminu uprawniałaby Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Prosimy o modyfikację zapisu w danym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 154

Prosimy o informację czy należy wyceniać napełnienie instalacji ogrzewania płyty boiska 38% glikolem etylenowym. W przedmiarach brakuje pozycji na ten zakres a jest to znacząca ilość ok. 20 000 l.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie jest bezprzedmiotowa, z uwagi na dokonaną przez Zamawiającego zmianę systemu ogrzewania płyty boiska – patrz odpowiedź do pytania 194.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 155

Na rysunku elewacji trybuny wschodniej opisano w legendzie np.: „kolor niebieski tynk, okładzina aluminiowa i panele przesłaniające szklaną fasadę”. Prosimy o informację, czy chodzi o kolor, czy o materiał?

Odpowiedź:

Opis koloru dotyczy blachy aluminiowej. Słowo „tynk” zostało omyłkowo pozostawione z projektu podstawowego – nieaktualnego.

Pytanie 156

Prosimy o wyjaśnienie wrysowanej elewacji jako paneli prostokątnych, podczas gdy system Riverclack jest systemem z blachą podłużną na wysokość elewacji do 2,83m?

Odpowiedź:

Rozłożenie aluminiowych paneli elewacyjnych zostało zaprojektowane (rozłożone) przez projektantów jednego z wielu możliwych dostawców i przeniesione do przeniesione do projektu stadionu. W załączeniu przedstawiamy rysunek rozłożenia paneli otrzymany od wyżej wymienionych projektantów.

Pytanie 157

Powołując się na par.9 pkt. 5 prosimy o potwierdzenie, że rozliczenie za wykonane roboty budowlane należy rozumieć jako procentowe rozliczenie zaawansowania robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z §9 ust. 5 rozliczenie za wykonane roboty budowlane będzie się odbywało fakturami częściowymi dotyczącymi wykonanych zakresów robót wg załączonego kosztorysu ofertowego.

Pytanie 158

Prosimy o dodanie w par. 9 pkt. 5 po słowach „Wynagrodzenie Wykonawcy rozliczone łącznie” słów „miesięcznymi fakturami”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 159

Wnosimy o dodanie w par.10 pkt. 20 po słowach „oraz dowodami zapłat” słów „wymagalnego wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 60.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 160

Wnosimy o dodanie w par. 10 pkt. 32 po słowach „, złożone przez te podmioty oświadczenia potwierdzające dokonaną płatność” słów: „, w części wymagalnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy polegającą na tym, że ust.32 §10 otrzymuje brzmienie:

„32. Dowodami zapłaty mogą być przykładowo dowody uznania rachunku podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy lub złożone przez te podmioty oświadczenia potwierdzające dokonanie przez Wykonawcę płatności wymagalnej części. W treści wyżej wymienionych dokumentów/oświadczeń należy odwołać się między innymi do zawartej umowy o zamówienie na roboty budowlane, pełnego zaspokojenia finansowego tej części, za którą następuje wystawienie dowodu oraz do terminu w którym nastąpiło dokonanie płatności.”

Pytanie 161

Wnosimy o dodanie w par. 14 zdania: „Powyższe zapisy nie dotyczą cesji wierzytelności Wykonawcy na bank finansujący Wykonawcę na co Inwestor wyraża zgodę”.

Odpowiedź:

Przeniesienie wierzytelności, o której mowa pytaniu również będzie wymagać zgody Zamawiającego, zgodnie z zapisem § 14 projektu umowy.

Pytanie 162

Powołując się par.9 pkt.4 – czy Zamawiający przewiduje inną niż sądową ścieżkę w zakresie wystąpienie robót dodatkowych np. podpisanie umowy na roboty dodatkowe na podstawie protokołu konieczności.

Odpowiedź:

Z uwagi na przyjęte wynagrodzenie ryczałtowe kwestie, o których mowa w pytaniu będą rozstrzygane indywidualnie i każdorazowo w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych. W zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia zastosowanie będą miały odpowiednie zapisy projektu umowy.

Pytanie 163

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w par.9 pkt.4: „,jeżeli wskutek zmiany stosunków, której nie można było przewidzieć”.

Odpowiedź:

Zapis, o którym mowa w pytaniu jest częścią art. 632 § 2 Kodeksu cywilnego i należy go rozumieć zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą sądów powszechnych i komentarzami doktryny w zakresie stosowania wspomnianego wyżej artykułu.

Pytanie 164

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy (parametry) w załączniku nr 3 do SIWZ „Zestawienie parametrów oferowanej nawierzchni” są nadrzędne nad zapisami w opisie do projektu. Parametry z w/w załącznika i opisu technicznego wykluczają się nawzajem.

Odpowiedź:

Zapisy podstawowej części SIWZ, przez którą Zamawiający rozumie dokument ponumerowany, liczący 49 (zawierający m.in. projekt umowy) z uwzględnieniem dokonanych w trybie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy Pzp wyjaśnień i zmian są nadrzędne w stosunku do dokumentacji projektowej czy specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Pytanie 165

Prosimy o podanie sposobu montażu misek, umywalek i pisuarów, czy na stelażu?

Odpowiedź:

Montażu misek, umywalek i pisuarów należy dokonać na stelażu.

Pytanie 166

Prosimy o podanie sposobu spłukiwania toalet i pisuarów, czy ręcznie, czy elektronicznie?

Odpowiedź:

Uruchamianie spłukiwania toalet i pisuarów ma odbywać się elektronicznie.

Pytanie 167

Prosimy o podanie rodzaju baterii umywalkowych i prysznicowych, czy czasowe, uruchamiane mechanicznie, czy bezdotykowe, czy wandaloodporne?

Odpowiedź:

Baterie umywalkowe i prysznicowe mają się uruchamiać mechanicznie.

Pytanie 168

Prosimy o podanie parametrów przepompowni wody do stacji uzdatniania na cele zraszania boiska.

Odpowiedź:

Wymagane parametry przepompowni wody do stacji uzdatniania na cele zraszania boiska są następujące:

- wydajność minimum 10m³/h dla każdej pompy,*
- pompownia dwu pompowa,*
- wysokość podnoszenia wody minimum H=30 metrów.*

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 169

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zakończenie realizacji zamówienia w terminie wcześniejszym jak 17.02.2017 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zakończenie realizacji zamówienia w terminie wcześniejszym niż do 17.02.2017r. pod warunkiem zachowania zasad wynikających z § 9 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie 170

W przedmiarze robót występuje remont fasady budynku przy kortach. Brak powyższego zakresu w pozostałych materiałach przetargowych. Prosimy o informację, czy roboty te są przedmiotem postępowania przetargowego, a jeżeli tak, to czy udostępniony przedmiar zawiera właściwy zakres robót do wykonania.

Odpowiedź:

Remont elewacji budynku przy kortach tenisowych (budynek po prawej stronie wejścia na stadion od strony Kanały Bernardyńskiego) nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 171

W materiałach przetargowych znajduje się opracowanie dotyczące zmian w trybunie zachodniej i przy kasach biletowych. Powyższy zakres robót nie ma odzwierciedlenia w przedmiarach. Prosimy o informację, czy zakres ten jest przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zakres prac na trybunie zachodniej opisany w tomie TOM 8 stanowi opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 172

Prosimy o udostępnienie zestawienia stolarki dla trybuny wschodniej i pomieszczenia kas dla kibiców drużyny przeciwnej. Brak powyższych materiałów ze względu na zbyt mały opis w projektach uniemożliwia sporządzenie prawidłowej oferty.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisane w formacie „pdf” zestawienie stolarki dla tomu TOM 3A – trybuna wschodnia, tomu TOM 6A – brama wejściowa i TOM 7A – budynek techniczny.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 173

W projekcie zagospodarowania terenu znajdują się informacje dotyczące nasadzenia drzew zgodnie z projektem wykonawczym, regulacji koron istniejących drzew oraz ustawienie przy ciągach komunikacyjnych 50 szt. koszy betonowych. Powyższy zakres robót nie ma odzwierciedlenia w przedmiarach. Prosimy o informację czy prace te są przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Nasadzenia drzew i ustawienie koszy na śmieci nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Pytanie 174

Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego branży drogowej. Brak przekrojów poprzecznych i podłużnych uniemożliwia weryfikację przedmiarów i określenie właściwego zakresu robót do wykonania.

Odpowiedź:

TOM.1A. zawiera przekroje poprzeczne i podłużne branży drogowej.

Pytanie 175

Czy zabezpieczenie do REI15 dotyczy całej konstrukcji dachu (wiązary, płatwie, stężenia połaciowe, stężenia pionowe, tężniki międzypłatwiowe z kątowników, tężniki prętowe międzypłatwiowe)?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie pożarowe do R 15 dotyczy wiązarów kratowych dachowych K1 do K4.

Pytanie 176

Brak w przedmiarze robót montażu prefabrykowanych barier stalowych ocynkowanych długości 200 cm, wysokości 120 cm zakotwionych w fundamencie betonowym 40x40x80 cm przy bramie wejściowej dla kibiców drużyny przeciwnej. Prosimy o informację, czy wykonanie powyższych robót należy ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Wykonanie barier stalowych ocynkowanych długości 200 cm i wysokości 120 cm wraz z fundamentami 40x40x80 cm przy bramie wejściowej dla kibiców drużyny przeciwnej jest przedmiotem postępowania przetargowego.

Pytanie 177

Brak w przedmiarze robót oznakowania sektorów poprzez zamontowanie do balustrad tabliczek informacyjnych wykazanych w projekcie. Czy wykonanie powyższych robót należy ująć w ofercie?

Odpowiedź:

W wycenie należy ująć wykonanie tabliczek oznakowania sektorów.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Pytanie 178

Prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych balustrad w trybunie wschodniej.

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszej „Informacji dla Wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisane w formacie „pdf” schematy balustrady wypełnionej poliwęglanem oraz prętami stalowymi dla trybuny wschodniej.

Pytanie 179

W projekcie zagospodarowania terenu widnieje zapis zakładający, że ogrodzenie murowane z cegły klinkierowej w kolorze brązowym od strony ulicy głównej ma zostać wykonane jako kontynuacja ogrodzenia istniejącego. Czy Zamawiający potwierdza konieczność rozbiórki całości istniejącego ogrodzenia i wykonanie nowego, jak to zakłada przedmiar robót?

Odpowiedź:

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi konieczność rozebrania całości istniejącego ogrodzenia klinkierowego od strony wjazdu na stadion na długości 14,93 m i wykonanie nowego ogrodzenia jako kontynuacja ogrodzenia istniejącego.

Pytanie 180

Przedmiot zamówienia obejmuje konieczność wykonania rozbiórek istniejących ogrodzeń w ilościach zakładanych w przedmiarach robót? Brak powyższego zakresu w projekcie.

Odpowiedź:

Przedmiotu zamówienia obejmuje konieczność wykonania rozbiórek istniejących ogrodzeń w ilościach i miejscach, w których projektowane są nowe ogrodzenia.

Pytanie 181

W dokumentacji projektowej brak załączonego projektu odnośnie centralnego ogrzewania w trybunie dla drużyny przeciwnej. Zwracamy się z prośbą o informację czy w trybunie dla drużyny przeciwnej należy przewidzieć ogrzewanie. Jeśli tak to prosimy o załączenie projektu, ewentualnie informację, jakie rozwiązanie przewiduje projekt i co zakładać.

Odpowiedź:

Ogrzewanie trybuny dla drużyny przeciwnej ogrzewane jest przy pomocy grzejników elektrycznych zgodnie z rysunkiem nr 1 TOM 5B. Projektant przewidział tam montaż 7 grzejników o mocy 2000W każdy.

Pytanie 182

W dokumentacji opisowej dotyczącej instalacji sanitarnych w budynku trybuny dla kibiców drużyny przeciwnej jest zapis, że piony odpowietrzające zakończyć wywiewką wyprowadzoną ponad połac dachową, natomiast w projekcie oraz w kosztorysach przyjęto zawór napowietrzający. Prosimy o informację, które rozwiązanie należy przyjąć.

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

W zakresie odpowietrzenia pionów kanalizacyjnych należy przyjąć rozwiązanie zgodne z projektem (część rysunkowa) tj. zawory napowietrzające.

Pytanie 183

Prosimy o informację odnośnie białego montażu – czy umywalki należy liczyć ze stelażem oraz czy miski ustępowe typu kompakt ze stelażem?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć montaż umywalek i misek ustępowych wraz ze stelażem.

Pytanie 184

Prosimy o informację czy projekt dopuszcza zastosowanie baterii zwykłych, a nie jak w dokumentacji, baterii umywalkowych czasowych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zgodnie z projektem montażu czasowych baterii umywalkowych.

Pytanie 185

Prosimy o informację odnośnie instalacji grzewczej dla potrzeb ogrzewania płyty boiska sportowego. Czy w kosztach należy przewidzieć dostawę glikolu etylenowego, który będzie zmagazynowany w zbiorniku o pojemności 1200dm³?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie jest bezprzedmiotowa, z uwagi na dokonaną przez Zamawiającego zmianę systemu ogrzewania płyty boiska – patrz odpowiedź do pytania 194.

Pytanie 186

Występuje rozbieżność pomiędzy dokumentacją a opisem oraz przedmiarem dotyczącym pisuarów w budynku trybuny dla drużyny przeciwnej. W projekcie występują 3 pisuary, natomiast w przedmiarach brak pozycji. Prosimy o informację, jak należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

W wycenie należy ująć w wycenie montaż 3 pisuarów w trybunie dla drużyny przeciwnej.

Pytanie 187

W branży sanitarnej dla budynku trybuny wschodniej brak pozycji pochwyty dla niepełnosprawnych. Prosimy o informację, czy należy ująć w wycenie.

Odpowiedź:

W wycenie należy ująć montaż pochwyty dla osób niepełnosprawnych.

Pytanie 188

Występuje rozbieżność pomiędzy dokumentacją a przedmiarem dotyczącym budynku trybuny wschodniej. W przedmiarach w poz. 1538 występuje 52 pisuarów, powinno być 54, misek ustępowych jest 44 powinno być 45. Prosimy o informację jakie ilości ująć w wycenie.

Odpowiedź:

W wycenie należy ująć montaż 54 pisuarów i 45 misek ustępowych.

Pytanie 189

W poz. 1558 przedmiarów, w branży sanitarnej dotyczącej budowy budynku trybuny wschodniej jest 18 szafek hydrantowych, w projekcie występuje 19 szt. Prosimy o informację jaką ilość należy policzyć.

Odpowiedź:

W wycenie należy ująć montaż 19 szafek hydrantowych.

Pytanie 190

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przy wykonywaniu warstwy użytkowej nawierzchni poliuretanowej nie dopuszcza zastosowania barwionego granulatu kauczukowego EPDM z recyklingu.

Odpowiedź:

Oferowana nawierzchnia poliuretanowa, w żadnej z warstw nie może mieć w swoim składzie żadnych komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych.

Pytanie 191

Czy Zamawiający będzie żądał aby nawierzchnia z pełnego poliuretanu spełniała dodatkowo poniższe wymagania:

Pochłanianie wstrząsów w temp. 23 st C: 38-40%

Wydłużenie względne przy zerwaniu warstwy dolnej : $\geq 75\%$

Wytrzymałość na rozdzieranie warstwy dolnej: $\geq 65N$

Odporność na ścieranie: : od 3.00 do 4.00 [g]

Redukcja siły w temp 23 0C: od 38 do 40 [%]

Tarcie/Poślizg:

- nawierzchnia sucha (min.-max.):82-85

-nawierzchnia mokra (min. Max.):55-60

Jest to specjalistyczny typ nawierzchni stosowany na profesjonalnych bieżniach. Określone przez Zamawiającego tylko dwa parametry nie są w stanie scharakteryzować na tyle jakości czy rodzaju nawierzchni aby otrzymać produkt na najwyższym poziomie spełniający wymagania IAFF Class1. Dopiero sumaryczne zestawienie poszczególnych parametrów pozwala na scharakteryzowanie produktu, który po instalacji będzie odpowiednio przyspojony do podbudowy, nie będzie się od niej odrywał a wierzchnia warstwa użytkowa będzie odporna na kolce lekkoatletyczne i zapewni przez wiele lat możliwość użytkowania obiektu bez potrzeby jej renowacji czy wymiany. Przykładowo przedstawiamy zdjęcie nawierzchni, którą po kilku latach użytkowania trzeba było wymieniać (zdjęcie pominięto z uwagi na jego nieczytelność – przypis zamawiającego).

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Poszerzenie wymagań o dodatkowe parametry już na etapie składania ofert da pewność zamawiającemu, iż otrzyma produkt odpowiedni jakościowo i zgodny z jego wymaganiami o najwyższej jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza wymogów i parametrów, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 192

Czy zamawiający będzie żądał aby oferowana nawierzchnia przeszła badania na trudnopalność i uzyskała Klasę reakcji na ogień minimum Cfl s1?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby oferowana nawierzchnia przeszła badania, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 193

Czy zamawiający będzie wymagał aby oferowana nawierzchnia poliuretanowa składała się z trzech warstw: dolnej, pośredniej i użytkowej co będzie potwierdzone w badaniach niezależnego, laboratorium posiadającego akredytację?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby oferowana nawierzchnia poliuretanowa składała się z trzech warstw: dolnej, pośredniej i użytkowej. Na potwierdzenie spełnienia tego wymogu Wykonawca zobowiązany będzie przedłożyć wraz z zgłoszeniem gotowości do odbioru końcowego kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF potwierdzającego wartości parametrów określone dla wydania tzw. Product Certificate.

Pytanie 194

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu ogrzewania płyty boiska przy pomocy elektrycznych mat grzewczych. System ogrzewania płyty matami elektrycznymi charakteryzuje się przede wszystkim:

- niższym zapotrzebowaniem energii elektrycznej na poziomie 850 kW w stosunku do zaprojektowanego systemu, który wymaga mocy elektrycznej 1250 kW
- zastosowanie mat grzewczych spowoduje zmniejszenie projektowanego transformatora o ok. 500 kW
- niższe koszty eksploatacyjne i użytkowe przy zastosowaniu mat elektrycznych
- system mat grzewczych nie jest oparty na glikolu, który w przypadku rozszczelnienia instalacji mógłby skazić środowisko naturalne.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z przyjętego systemu ogrzewania glikolowego i zastępuje go systemem ogrzewania płyty boiska przy pomocy elektrycznych mat grzewczych. W załączeniu do niniejszej „Informacji dla wykonawców” Zamawiający przekazuje zapisany w formacie „pdf” projekt nowowprowadzonego systemu ogrzewania płyty boiska.

Pytanie 195

Proszę o uzupełnienie dokumentacji o opis i parametry wyposażenia boiska do piłki nożnej (załącznik nr 1) tj: wózek do malowania linii boiska (1szt.); boks dla sekcji medycznej /sędziów 3 - osobowy (1szt.), boks dla zawodników rezerwowych 13 osobowy na kółkach (2szt.)

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia opis i podaje poniżej wymogi odnośnie wyposażenia boiska do piłki nożnej:

- wózek do malowania linii ręczny, pojemność zbiornika na kredę min. 35 l, szerokość malowania linii 100mm. Wózek ma być wykonany ze stali malowanej proszkowo, koła gumowe pełne,*
- boks dla sekcji medycznej /sędziów 3 - osobowy. Konstrukcja z profili aluminiowych malowana na wybrany kolor z palety RAL. Pokrycie z płyt poliwęglanu litego bezbarwnego z wykończeniami aluminiowymi. Ławka z pojedynczych siedzisk -fotele tapicerowane składane z podłokietnikami i miejscem na kubek. Fundamenty punktowe prefabrykowane. Napisy (sekcja medyczna/sędziowie). Podest z ryflowanej blachy aluminiowej (szerokość 1m). Komplet kół jezdnych (koła podporowe demontowane po przetransportowaniu wiaty na miejsce),*
- boks dla zawodników rezerwowych 13 osobowy na kółkach. Konstrukcja z profili aluminiowych malowana na wybrany kolor z palety RAL. Pokrycie z płyt poliwęglanu litego bezbarwnego z wykończeniami aluminiowymi. Ławka z pojedynczych siedzisk -fotele tapicerowane składane z podłokietnikami i miejscem na kubek. Fundamenty punktowe prefabrykowane. Podest z ryflowanej blachy aluminiowej (szerokość 1m). Komplet kół jezdnych (koła podporowe demontowane po przetransportowaniu wiaty na miejsce).*

Pytanie 196

Proszę o podanie ilości oraz rodzaju i parametrów czynnika grzewczego w instalacji ogrzewania płyty boiska.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie jest bezprzedmiotowa, z uwagi na dokonaną przez Zamawiającego zmianę systemu ogrzewania płyty boiska – patrz odpowiedź do pytania 194.

Pytanie 197

Dotyczy: przedmiar poz. 1862 - czy rura śr. 200mm w ilości 86 m powinna być w preizolacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rura o śr. 200mm powinna być w preizolacji.

Pytanie 198

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury stalowej preizolowanej jako zasilanie do węzła.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury stalowej preizolowanej jako zasilanie do węzła.

Pytanie 199

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiarze brakuje pozycji mówiącej o dodatku za pogrubienie posadzki betonowej do 8,00cm na powierzchni ponad 1000,00m²

Odpowiedź:

Przedmiar jest tylko materiałem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia zawiera dokumentacja projektowa.

Pytanie 200

Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiarze nr 11, w poz. 607 -611 należy wycenić docieplenie ścian wewnętrznych zgodnie z częścią rysunkową dokumentacji projektowej wełną mineralną a nie styropianem jak wskazuje opis pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź:

Przedmiar jest tylko materiałem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia zawiera dokumentacja projektowa.

Pytanie 201

Prosimy o wskazanie jaki materiał izolacyjny należy wycenić na dachu bramy wejściowej, ponieważ opis techniczny mówi o płytach styropianowych i rysunek pokazuje wełnę mineralną?

Odpowiedź:

Do izolacji dachu należy użyć zgodnie z dokumentacją projektową wełnę mineralną.

Pytanie 202

Prosimy o odpowiedź z jakiego materiału należy wykonać obróbki blacharskie na obiekcie Brama wejściowa, ponieważ przedmiar mówi o blasze powlekanej a rynnny i rury spustowe z PCV, w opisie mowa jest o blasze tytan - cynk, gr. 0,65mm?

Odpowiedź:

Obróbki blacharskie na budynku technicznym należy wykonać z blachy tytanowo-cynkowej o grubości 0,65mm zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 203

Prosimy o odpowiedź z jakiego materiału należy wykonać obróbki blacharskie na obiekcie Budynek techniczny, ponieważ przedmiar mówi o obróbkach z blachy powlekanej a rynnny i rury spustowe z PCV, opis techniczny wskazuje na blachę tytan - cynk, gr. 0,65mm?

Oznaczenie sprawy: WRI.271.01.15.2015

Odpowiedź:

Obróbki blacharskie na budynku technicznym należy wykonać z blachy tytanowo- cynkowej o grubości 0,65mm zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 204

Prosimy o informację, jakiej grubości izolację ze styropianu należy wycenić dla Budynku technicznego, rysunki architektoniczne mówią o gr. 12,00cm, z kolei opis techniczny wskazuje na gr. 14,00cm?

Odpowiedź:

Dla budynku technicznego należy wycenić izolację ze styropianu gr. 12 cm.

Pytanie 205

Prosimy o informację, czy żelbetowy zbiornik wód popłucznych o pojemności 10 m³ (pod posadzką budynku technicznego) jest w zakresie oferty? Jeżeli tak - prosimy o przekazanie rysunku umożliwiającego wycenę zbiornika.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć zbiornik żelbetowy prefabrykowany okrągły z rur żelbetowych łączonych na uszczelki o średnicy dn 1500mm, głębokości 3000mm i pojemności 5 m³. Beton C35/45, grubość ścianek 150mm.

Pytanie 206

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiar jest tylko materiałem pomocniczym i nie stanowi podstawy do wyceny.

Odpowiedź:

Przedmiar jest tylko materiałem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia, przyjęcie go jako podstawy wyceny bądź nie leży w gestii Wykonawcy.

II. INFORMACJA O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA i OTWARCIA OFERT:

Jednocześnie, w związku z powyższymi odpowiedziami na zadane pytania i dokonany zmianami w treści SIWZ dzień składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu ulega zmianie na następujący: **23.10.2015r.** Godziny oraz miejsca składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

z up. Prezydenta Miasta Kalisza

/-/

Piotr Kościelny

Wiceprezydent Miasta Kalisza