

## INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Miasta Kalisza z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy”.

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawcę, w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisz) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam SIWZ w następującym zakresie:

Dotyczy zapisów zawartych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (SOPZ)

### **Pytanie nr 1:**

#### **Odnosnie zapisu Rozdz. III pkt.3 ppkt.1)**

*W SOPZ ppkt.1) (Sposób odbioru odpadów komunalnych, str. 7) Zamawiający zamieścił zapis;*

***.....”W przypadku, gdy na danej nieruchomości zostanie wystawiony jednorazowo dodatkowy worek z odpadami zmieszanymi nie mieszczący się w pojemniku, Wykonawca jest zobowiązany odebrać również ten worek (jeżeli wystawianie dodatkowego worka będzie się powtarzało, Wykonawca zgłosi ten fakt Zamawiającemu).”***

*Wykonawca wnosi o usunięcie tego zapisu. Wykonawca realizujący zamówienie nie jest w stanie prowadzić ewidencji dodatkowo wystawionych „jednorazowo” worków z odpadami a co za tym idzie nie jest w stanie stwierdzić, czy jest to pierwszy, czy też kolejny worek wystawiony dodatkowo. Zamawiający w pkt. 3 SOPZ (str,7) zapewnił mieszkańcom wymianę pojemnika/worka na większy/mniejszy, gdyby okazało się, że dotychczasowy jest nieodpowiedni do zapotrzebowania.*

***Ponadto zgodnie z §7 ust. 1 i 2 Regulaminu utrzymania czystości na terenie Kalisza: „§7. 1. Odpady komunalne powinny być zbierane w pojemnikach spełniających wymagania obowiązujących norm.***

***2. Właściciele nieruchomości zobowiązani są dostosować pojemność pojemników do zbierania odpadów komunalnych uwzględniając ilość wytworzonych odpadów, cykl wywozu i liczbę mieszkańców/osób.”***

*Z tych względów dopuszczenie do wystawiania” jednorazowo” dodatkowego worka z odpadami zmieszany*mi tworzy odstępstwo od reguły iż, odpady mają być gromadzone w pojemnikach i workach z logo firmy odbierającej odpady.

Oznaczenie sprawy: WSRK.271.01.0003.2014

*Ponadto Zamawiający dopuszczając taki zapis wyraża aprobatę do ewentualnego gromadzenia w takim worku odpadów innych niż zmieszane odpady komunalne np. niebezpiecznych, co narusza zasady postępowania z odpadami określonymi w ustawie o odpadach i innych obowiązujących przepisach. Zapis ten stanowi zachętę dla mieszkańców do pozbywania się odpadów ponad wniesioną opłatę i wykorzystania tego przyzwolenia do pozbywania się odpadów nie koniecznie z danej posesji ale np. przywiezionych z tzw. nieruchomości niezamieszkałych, co jest częstym procederem. Dodatkowo zapis ten będzie z pewnością elementem skarg, gdyż każdy dodatkowo wystawiony worek będzie dla mieszkańca zawsze tym pierwszym „jednorazowym” dodatkowym workiem.*

*Niezależnie od powyższego uznać należy, iż wymieniony wyżej zapis jest sprzeczny z postanowieniami Uchwały NR XXIX/381/2012 RADY MIEJSKIEJ KALISZA z dnia 29 listopada 2012r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, którą Zamawiający nakazuje stosować (Postanowienia wstępne SOPZ, str. 1). Zgodnie bowiem z zapisem §7. 1. w/w UCHWAŁY „Podmiot odbierający odpady komunalne odbierze wyłącznie te odpady, które są umieszczone w pojemnikach i workach spełniających wymagania obowiązujących norm.”*

*Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż zapis w SOPZ dotyczący „jednorazowego” dodatkowego worka jest sprzeczny z Uchwałą NR XXIX/381/2012 określającą szczegółowy zakres świadczenia usługi w zamian za uiszczoną opłatę.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w rozdziale III pkt 3 ppkt 1 załącznika do SIWZ pn.: „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia”.

Zapis w istniejącym brzmieniu oparty jest o dotychczasową praktykę we współpracy z podmiotami odbierającymi odpady z terenu miasta Kalisza i nie jest odstępstwem od zapisu §7 ust. 1 i 2 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kalisza bowiem jednorazowe zwiększenie ilości wytworzonych odpadów na danej nieruchomości może wynikać ze zdarzeń losowych a także normalnego bytowania i nie powoduje konieczności zwiększania/dostosowywania pojemnika.

### **Pytanie nr 2:**

#### **Odnośnie zapisu Rozdz. III pkt 3 ppkt.2, str.7 SOPZ**

*W SOPZ ppkt.2, str. 7 (Sposób odbioru odpadów komunalnych) Zamawiający zamieścił zapis;*

*....” Worki na odpady biodegradowalne (zielone) – należy dostarczyć w ilości 3 szt. właścicielom nieruchomości jednorodzinnych, którzy w deklaracji nie wykazali kompostownika. Po każdorazowym odbiorze wszystkich odpadów zielonych, także wystawionych w workach innego koloru (należących do właściciela nieruchomości) Wykonawca winien dostarczyć nowe worki w ilości odpowiadającej liczbie odebranych worków z logo Wykonawcy.*

Oznaczenie sprawy: WSRK.271.01.0003.2014

*Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Kalisza, zgodnie z zapisem §18 dopuszcza używanie pojemników/worków o wyraźnie ustalonej kolorystyce jn.:*

**§18. Dla potrzeb selektywnej zbiórki odpadów stosuje się pojemniki o następującej kolorystyce:**

- niebieski z przeznaczeniem na papier, oznaczony napisem „papier”,
- zielony/biały z przeznaczeniem na szkło, oznaczony napisem „szkło”,
- żółty z przeznaczeniem na metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, oznaczony napisem „metale, tworzywa sztuczne”,
- brązowy z przeznaczeniem na odpady biodegradowalne (zielone), oznaczony napisem „bio”.

**Wykonawca proponuje rozważenie modyfikacji tego zapisu.**

*Dopuszczenie worków innego koloru może spowodować odmowę odbioru odpadów w tych workach przez RIPOK czy inne instalacje, które zobowiązane są również stosować się do w/w Regulaminu, jak również podstawą ich odmowy może być argument dostarczenia odpadów niewiadomego pochodzenia oraz niewiadomej grupy odpadów. Zatem zapis ten jest niedopuszczalnym odstępstwem w ustalonych przepisami ustaw systemie gospodarki odpadami.*

*Nadto Zamawiający w pkt.6) SOPZ (str. 10) z jednej strony odnośnie gromadzenia odpadów w pojemnikach/workach nakazuje stosować właśnie w/w zapis §18 Regulaminu a z drugiej strony dopuszcza gromadzenie odpadów w workach niedopuszczonych tym zapisem.*

*W celu uniknięcia niejasności i wątpliwości proponujemy aby zmodyfikować powyższy zapis przez wyeliminowanie dodatkowych worków w innych kolorach a w to miejsce zwiększyć do 5 sztuk ilość worków brązowych z przeznaczeniem na odpady biodegradowalne (zielone) i w zgodzie z Regulaminem.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dla rozwiązania powstałych wątpliwości zmienia brzmienie zapisu, o którym mowa w pytaniu zawartego w rozdziale III pkt 3 ppkt 2 załącznika do SIWZ pn.: „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” na następujące:

**„2. Worki na odpady biodegradowalne (zielone) – należy dostarczyć w ilości 6 szt. następnie po każdorazowym odbiorze odpadów zielonych Wykonawca winien dostarczyć właścicielom nieruchomości jednorodzinnych nowe worki w ilości odpowiadającej liczbie odebranych worków.”**

### **Pytanie nr 3:**

#### **Odnośnie zapisu pkt. 4 SOPZ str. 12**

*Zamawiający w SOPZ odnośnie częstotliwości odbioru odpadów zielonych oraz popiołów używa dwóch różnych pojęć tj.: „2 razy w miesiącu” oraz „1 raz na dwa tygodnie”.*

Oznaczenie sprawy: WSRK.271.01.0003.2014

*Z uwagi na fakt, iż są to dwa różne pojęcia i czasowo różniące się częstotliwości, zachodzi konieczność uściślenia i ujednoczenia tych zapisów. Wobec powyższego Zamawiający powinien sprostować powyższe zapisy i wskazać, która częstotliwość jest obowiązująca dla odbioru w/w odpadów „2 razy w miesiącu” czy „1 raz na dwa tygodnie”?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się z opinią Wykonawcy, w związku z tym pojawiający się w treści SIWZ, jak i załącznikach do SIWZ zapis: „2 razy w miesiącu” otrzymuje brzmienie „co 2 tygodnie”.

*Dotyczy zapisów zawartych w projekcie umowy*

**Pytanie nr 4:**

**Odnosnie zapisu § 11 ust. 2 pkt 10 Projektu Umowy**

*W projekcie Umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów w § 11 pkt. 10 został umieszczony zapis dotyczący kary umownej:*

*§ 11 pkt. 10) „w wysokości 300 zł za każdy przypadek nieoprzątnięcia i nieodebrania odpadów z miejsc ich gromadzenia, które nie zostały umieszczone w pojemnikach w wyniku ich przepełnienia;”*

*Zgodnie z zapisem § 7 pkt. 7 Regulaminu Utrzymania czystości i porządku na terenie Kalisza:*

*7. Właściciele nieruchomości są zobowiązani utrzymywać w czystości miejsca, w których ustawione są pojemniki do zbierania odpadów komunalnych. Zanieczyszczenie miejsc, w których ustawione są pojemniki do zbierania odpadów komunalnych, powstałe podczas ich opróżniania, zobowiązany jest usunąć niezwłocznie podmiot odbierający odpady komunalne.*

*8. Obowiązki określone w ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio do pojemników przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.*

*Ponadto w § 18 w/w Regulaminu istnieje uregulowanie, iż;*

***Zabrania się w szczególności:***

*.....*

***3) przepełniania i przeciążania pojemników do zbierania odpadów komunalnych;***

***4) umieszczania odpadów komunalnych wokół pojemników do zbierania odpadów komunalnych (nie dotyczy odpadów wielkogabarytowych);***

Oznaczenie sprawy: WSRK.271.01.0003.2014

*Z powyższego wynika, że Regulamin wyraźnie nakazuje właścicielom nieruchomości utrzymania czystości wokół pojemników jak również zakazuje mieszkańcom przepelniania pojemników i umieszczania odpadów wokół pojemników.*

*Z tych względów obowiązki ten i jednocześnie sankcje karne nie mogą być przerzucane na Wykonawcę jak zapisano w § 11 ust.2 pkt. 10 Projektu Umowy.*

*Wykonawca odbierający odpady zobowiązany jest do uprzątnięcia miejsca odbioru odpadów jedynie wówczas, gdy nieterminowo odebrał odpady cz też podczas wykonywania czynności odbioru/załadunku na śmieciarkę zaistnieje zdarzenia rozsypania odbieranych odpadów, natomiast nie może być postrzegany jednocześnie za firmę sprzątającą za mieszkańców nie stosujących się do obowiązujących przepisów.*

*Mając na uwadze powyższe zapis § 11 ust.2 pkt. 10 Projektu Umowy winien być przez Zamawiającego zweryfikowany i dostosowany do obowiązującego Regulaminu Utrzymania czystości i porządku na terenie Kalisza.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu zawartego w § 11 pkt 10) załącznika do SIWZ pn.: „Projekt umowy”.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający:

1. uzupełnia pkt 10 SIWZ o następujący zapis:

*„Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w pkt 9.2.1.c) i d) SIWZ polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą dokumentów, o których mowa w pkt 10.13 i 10.14 SIWZ dotyczących tych podmiotów.”.*

2. zmienia dzień składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu na następujący: **10 grudnia 2014 roku**. Godziny oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

PREZYDENT

Miasta Kalisza

/---/

dr inż. Janusz Pęcherz