

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
„Biuro-Serwis” Sp. z o.o.
al. Marcinkowskiego 27
61-745 Poznań**

ROZSTRZYGNĘCIE PROTESTU

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„SPRZĄTANIE POMIESZCZEŃ, MYCIE OKIEN, PRANIE TAPICERKI MEBLOWEJ I WYKŁADZIN DYWANOWYCH W BUDYNKU URZĘDU MIEJSKIEGO (RATUSZ) W KALISZU”**

Na podstawie art. 183 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą w imieniu Miasta Kalisz (Zamawiającego) informuję, że Państwa protest wniesiony w dniu 10 listopada 2009 roku **został oddalony w części dotyczącej warunku udziału w postępowaniu sformułowanego w pkt 9.1.2 c) SIWZ i obowiązku złożenia wykazu, o którym mowa w pkt 10.10 SIWZ, a uwzględniony w zakresie dotyczącym brzmienia § 12 ust. 1 projektu umowy zawartego w SIWZ.**

UZASADNIENIE

W dniu 10 listopada 2009r. do Zamawiającego wpłynął protest od Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „Biuro-Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy al. Marcinkowskiego 27 zwanego dalej „Protestującym”. Protest został wniesiony:

- a) wobec treści opisu warunków udziału w postępowaniu sformułowanego w pkt 9.1.2.c) SIWZ oraz obowiązku złożenia wykazu określonego w pkt 10.10 SIWZ
- b) wobec brzmienia § 12 ust. 1 projektu umowy zawartego w SIWZ.

a tym samym naruszenia przez Zamawiającego art. 22 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2, art. 7 ust. 1 oraz art. 139 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odnosząc się do zarzutów Protestującego i jego żądań zawartych w proteście zajmuje następujące stanowisko.

Ad. a)

Zdaniem Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu sformułowany w pkt 9.1.2.c) SIWZ oraz żądanie wykazu określonego w pkt 10.10 SIWZ znajdują uzasadnienie w ustawie, jak i aktach wykonawczych do niej wydanych.

Zgodnie z ustawą, ugruntowaną praktyką, orzecznictwem Zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu powinien również kierować się zakresem dokumentów, jakich może żądać na potwierdzenie spełnienia opisanego przez siebie warunku.

Przedmiotowy wykaz dokumentów zawarty jest w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2006 r. Nr 87 poz. 605 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem o dokumentach”.

W rozporządzeniu tym wyraźnie wskazano, iż w celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający może żądać wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności.

Zatem z samej treści rozporządzenia o dokumentach wynika, że postawiony przez Zamawiającego warunek i żądane na potwierdzenie jego spełniania dokumenty, o których mowa w pkt 10.10 i 10.11 SIWZ są zgodne z ustawą. Zamawiający ma zatem prawo żądać wskazania od Wykonawcy, już na etapie składania ofert, imiennego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu przedmiotowego zamówienia.

Należy również podkreślić, że zapisy SIWZ w wyżej wymienionym zakresie są jednakowe dla wszystkich wykonawców, nie uprzywilejowując żadnej z kategorii potencjalnych wykonawców. Nie mamy więc tu do czynienia z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji.

Postanowienia SIWZ w kwestionowanym przez Protestującego zakresie uzasadnione są również racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami Zamawiającego odnoszącymi się do przedmiotu zamówienia i miejsca jego świadczenia.

Przedmiot zamówienia wykonywany będzie w budynku Urzędu Miejskiego, gdzie z racji wypełniania ustawowych zadań przez samorząd tworzone są i przechowywane dokumenty podlegające szczególnej ochronie. Część zamówienia realizowana będzie w trakcie godzin pracy urzędu, gdy niektóre z dokumentów, a w szczególności w pomieszczeniach archiwum i pomieszczeniach przeznaczonych do gromadzenia zasobów geodezyjnych muszą być dostępne dla pracowników urzędu i związku z tym nie pozostają zabezpieczone w zamkniętych szafach. Powoduje to konieczność wprowadzenia ograniczenia dostępu osób nieuprawnionych do miejsc, gdzie są tworzone i przechowywane dokumenty oraz przetwarzane dane poprzez identyfikację tych osób, co wynika z obowiązujących u Zamawiającego uregulowań wewnętrznych dotyczących ochrony mienia.

Ponadto obiekt budynku Urzędu Miejskiego, w którym realizowana będzie usługa wpisany jest do rejestru zabytków oraz należy do budynków wielkokubaturowych o reprezentacyjnym charakterze, w związku z czym Zamawiający oczekuje od wybranego wykonawcy podwyższonej staranności przy realizacji usługi zwłaszcza w zakresie wystroju sal, holi i klatek schodowych posiadających marmury i sztukaterie.

Ponadto Zamawiający stoi na stanowisku, że usługa ta musi być wykonywana przez osoby posiadające w tym zakresie doświadczenie, a w sytuacji gdy nie stoi to w sprzeczności z przepisami prawa może on żądać dołączenia do oferty imiennego wykazu osób, które będą wykonywać zamówienie.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający uważa, że postawione przez niego warunki udziału w postępowaniu i żądane dokumenty na potwierdzenie ich spełniania są zgodne z ustawą, nie naruszają jej zasad, a ponadto są adekwatne do przedmiotu zamówienia.

Ad. b)

Przychylając się do Państwa argumentacji przedstawionej w proteście Zamawiający zmieni brzmienie § 12 ust. 1 projektu umowy na następujące:

„1. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 2-ch miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o fakcie realizowania przez Wykonawcę umowy w sposób niezgodny z postanowieniami niniejszej umowy, specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z prawem naliczenia kary umownej w wysokości 5 % ogólnej wartości umowy.”.

POUCZENIE:

Z uwagi na rozbieżności w orzecznictwie w kwestii dopuszczalności wniesienia odwołania w stanie faktycznym jak powyższy, Zamawiający kierując się tezami zawartymi w wyroku SO Świdnicy z dnia 25.06.09 r., sygn. akt VI Ga 68/09 informuje, iż od rozstrzygnięcia niniejszego protestu służy odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu.

PREZYDENT

Miasta Kalisza

/---/

dr inż. Janusz Pęcherz