

INFORMACJA O WNIESIENIU PROTESTU

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„SPRZĄTANIE POMIESZCZEŃ, MYCIE OKIEN, PRANIE TAPICERKI MEBLOWEJ I WYKŁADZIN DYWANOWYCH W BUDYNKU URZĘDU MIEJSKIEGO (RATUSZA) W KALISZU”.

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) w imieniu Miasta Kalisza (Zamawiającego) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu w dniu 10 listopada 2009 roku został wniesiony protest, którego kopia stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym wzywam wykonawców, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść Protestującego lub Zamawiającego, aby do upływu terminu, o którym mowa w art. 181 ust. 4 ustawy przystąpili do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia ww. protestu.

PREZYDENT

Miasta Kalisza

/---/

dr inż. Janusz Pęcherz



BIURO SERWIS

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Spółka z o.o.

Poznań, dnia 9 listopada 2009 roku

Miasto Kalisz
Urząd Miejski w Kaliszu
Wydział Administracyjno - Gospodarczy
ul. Główny Rynek 20
62 - 800 Kalisz

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Biuro - Serwis” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (61 - 745) przy Al. Marcinkowskiego 27

Dotyczy: usług sprzątnięcia pomieszczeń, mycia okien, prania tapicerki meblowej i wykładzin dywanowych w budynku Urzędu Miejskiego (ratusz) w Kaliszu, oznaczenie sprawy: WAG.3410-0005/09

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

Protest

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 180 ust. 3 pkt. 1 *Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych* wnoszę protest wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w szczególności zaś wobec treści opisu warunków udziału w postępowaniu sformułowanego w punkcie 9.1.2 c) specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz obowiązku złożenia wykazu określonego w punkcie 10.10 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a także brzmienia § 12 ust. 1 wzoru umowy zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Równocześnie wnoszę o uwzględnienie protestu poprzez modyfikację powyżej wskazanych postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z sugestiami wykonawcy.

NIP 778-11-22-108
Regon 630703366

Al. Marcinkowskiego 27
61-745 Poznań
tel. 061/85-61-310
fax 061/85-61-327
www.biu-ro-serwis.com.pl
e-mail: sekretariat@biuro-serwis.com.pl


Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda
w Poznaniu
VIII Wydział Gospodarczy
Rejestr Przedsiębiorców nr KRS 0000041344
Wysokość kapitału zakładowego 200.000 PLN

Uzasadnienie

W dniu 3 listopada 2009 roku zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego zamieszczając na stronie internetowej oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie nr 382918-2009 o zamówieniu, którego przedmiotem są usługi sprzątnia pomieszczeń, mycia okien, prania tapicerki meblowej i wykładzin dywanowych w budynku Urzędu Miejskiego (ratusz) w Kaliszu.

Wykonawca zamierza ubiegać się o udzielenie zamówienia i złożyć przygotowaną przez siebie ofertę w przedmiotowym postępowaniu, co uzasadnia jego interes prawny do wniesienia niniejszego protestu.

I.

Wykonawca zapoznał się z treścią ogłoszenia o zamówieniu oraz z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W ocenie wykonawcy zawarty w punkcie 9.1.2 c) warunek udziału w postępowaniu oraz obowiązek załączenia wykazu osób określony w punkcie 10.10 narusza przepis art. 22 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 22 ust. 2, a także art. 7 ust. 1 *Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych*.

Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 22 ust. 1 pkt. 2 *Ustawy* o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawiają pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia. Z kolei w myśl art. 22 ust. 2 *Ustawy* „zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.” Przepis art. 7 ust. 1 *Ustawy* formułuje natomiast generalną regułę, zgodnie z którą zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W ocenie wykonawcy zobowiązanie wykonawców już na etapie składania ofert do sporządzenia wykazu co najmniej 5 osób, z których każda posiada wynikający z jednego kontraktu co najmniej 6 - miesięczny staż pracy, polegający na sprzątnię w obiektach biurowych, nabyty w ciągu ostatnich trzech lat kalendarzowych licząc od dnia składania ofert, jest zbyt restrykcyjne i nie jest uzasadnione racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego. Zdaniem wykonawcy wymóg ten na etapie składaniem ofert jest nadmierny. Istotą uregulowania zawartego w art. 22 ust. 1 pkt. 2 *Ustawy* jest zagwarantowanie zamawiającemu, iż wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia dysponuje odpowiednim zasobem kadrowym oraz dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy będą zdolni do jego prawidłowej realizacji. Wymagania zamawiającego powinny być adekwatne do przedmiotu zamówienia. W omawianym stanie faktycznym, wystarczającym będzie złożenie przez wykonawcę



oświadczenia, iż odpowiednim potencjałem osobowym dysponuje, natomiast dopiero w przypadku wyboru oferty wykonawcy jako najkorzystniejszej, wykonawca taki poda zamawiającemu dane osobowe określonych osób, które będą brały udział w bezpośrednim wykonywaniu zamówienia. Sensem tego przepisu jest wykazanie, iż wykonawca dysponuje osobami, którym może, w przypadku wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej, powierzyć bezpośrednio wykonywanie czynności związanych z realizacją zamówienia (w tym konkretnym przypadku - osób, które będą przeprowadzać czynności sprzątanía pomieszczeń, mycia okien, prania tapicerki meblowej i wykładzin dywanowych w budynku Urzędu Miejskiego (ratusza) w Kaliszu. Zamawiający formułując określone warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia ma prawo sprawdzić kwalifikacje wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, wiarygodność oraz zdolność do należytego wykonania zamówienia. Jednakże, w ocenie wykonawcy żądanie przez zamawiającego złożenia wraz z ofertą imiennego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych jest na tym etapie postępowania nieuzasadnione. Wykonawca wskazuje, iż, stosowane przez niego rozwiązania organizacyjne pozwolą zapewnić realizację zamówienia zgodnie z wymogami zamawiającego.

Zdaniem wykonawcy sformułowanie warunku określonego w punkcie 9.1.2 c) specyfikacji istotnych warunków zamówienia narusza interes prawny wykonawcy, albowiem w przypadku złożenia przez wykonawcę oferty, wykonawca zobowiązany będzie do podpisania przez ewentualnym wyborem jego oferty jako najkorzystniejszej do zawarcia bądź przedłużenia umów o pracę z osobami, które ewentualnie miałyby wykonywać powierzone im czynności w ramach wykonywania zamówienia publicznego w Urzędzie Miejskim w Kaliszu. Wykonawca zobowiązany jest do wykazania, iż dysponuje stosownym potencjałem technicznym i osobowym, jednakże żądanie zamawiającego do podania w ofercie konkretnych imion i nazwisk osób, które będą zaangażowane przy realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego, został, w opinii wykonawcy, zastrzeżony w sposób niewspółmierny do charakteru zamówienia.

II.

Z kolei postanowienie zawarte w § 12 ust. 1 wzoru umowy narusza art. 139 ust. 1 *Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych* w związku z art. 395 ust. 1 *Kodeksu cywilnego*. Zgodnie bowiem z treścią art. 139 ust. 1 *Ustawy - Prawo zamówień publicznych* do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy *Kodeksu cywilnego*.

Przepis art. 395 ust. 1 *Kodeksu cywilnego* stanowi, że „można zastrzec, że jednej lub obu stronom przysługiwać będzie w ciągu oznaczonego terminu prawo odstąpienia od umowy.” W treści § 12 ust. 1 wzoru umowy zawarte zostało uregulowanie, w myśl którego „zamawiający może odstąpić od umowy w każdym czasie wraz z prawem do naliczenia kary umownej w wysokości 5% ogólnej wartości umowy, jeżeli wykonawca realizuje umowę w sposób niezgody z postanowieniami

niniejszej umowy, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub normami i warunkami określonymi prawem." W ocenie wykonawcy zastrzeżone w § 12 ust. 1 wzoru umowy umowne prawo odstąpienia jest w takim brzmieniu nieskuteczne. Jeżeli zatem zamawiający zamierza skutecznie zastrzec na swoją rzecz umowne prawo odstąpienia konieczne jest wyraźne i precyzyjne oznaczenie terminu, w którym może być ono wykonane.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnioski wykonawcy zawarte w proteście należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zarząd:

Załączniki:

- odpis z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego wykonawcy

WICEPREZES ZARZĄDU



Zbigniew Hoffa