

Informacja dla Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę boisk sportowych wraz z zapleczem socjalnym w ramach programu MOJE BOISKO – ORLIK 2012, ul. Podmiejska/Graniczna w Kaliszu”.

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców w imieniu Urzędu Miejskiego w Kaliszu (Zamawiającego) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę projektu umowy poprzez dodanie w § 1 pkt 4 o treści:

4. „Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej:

1. Zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy

- a) zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, w szczególności: klęski żywiołowe; warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów;
- b) zmiany spowodowane warunkami geologicznymi, archeologicznymi lub terenowymi, w szczególności: niewypały i niewybuchy; wykopaliska archeologiczne nie przewidywane w SIWZ; odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, itp.); odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych;
- c) zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności: wstrzymanie robót przez Zamawiającego; konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
- d) zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności: przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, itp.; odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej
- e) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w pkt 1.a – 1.e termin wykonania umowy ulegnie odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie krócej jednak niż czas trwania przeszkody.

2. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

- a) zmiany technologiczne, w szczególności: niedostępność na rynku materiałów lub urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej spowodowana zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z rynku tych materiałów lub urządzeń; pojawienie się na rynku materiałów lub urządzeń nowszej generacji pozwalających na zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy lub kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy; pojawienie się nowszej technologii wykonania zaprojektowanych robót pozwalającej na zaoszczędzenie czasu realizacji inwestycji lub kosztów wykonywanych prac, jak również kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy;
- b) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej, w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem projektu, odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- c) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych;
- d) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa,

3. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane lub innych ustawach, w szczególności kierownika budowy,

4. Inne zmiany

- a) zmiana obowiązującej stawki VAT; Jeśli zmiana stawki VAT będzie powodować zwiększenie kosztów wykonania umowy po stronie Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zwiększenia wynagrodzenia o kwotę równą różnicy w kwocie podatku zapłaconego przez wykonawcę.
- b) zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz wykonawcy na skutek zmian zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu
- c) kolizja z planowanymi lub równoległe prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami. W takim przypadku zmiany w umowie zostaną ograniczone do zmian koniecznych powodujących uniknięcie kolizji,
- d) zmiany uzasadnione okolicznościami o których mowa w art. 357¹ k.c. z uwzględnieniem faktu, że za rażąca zostanie uznana strata w wysokości, przewyższającą stukrotną wysokość minimalnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę przy czym wskazane okoliczności nie mogą być wywołane przez którąkolwiek ze Stron, ani przez nie zawinione i muszą wywoływać ten skutek, iż Umowa nie może być wykonana wedle pierwotnej treści, w szczególności z uwagi na rażąca stratę grożącą jednej ze Stron lub niemożność osiągnięcia celu Umowy. Okoliczności powyższe odnosić się mogą w szczególności do wystąpienia nagłych zmian stanu prawnego, gwałtownej dekonstrukcji, kryzysów finansowych w skali ponadpaństwowej, powszechnej niedostępności surowców, niekorzystnych warunków atmosferycznych, konieczności uwzględnienia wpływu ewentualnych prac dodatkowych i zamiennych na realizację przedmiotu umowy.

- e) *Strony dopuszczają możliwość zmian redakcyjnych Umowy oraz zmian będących następstwem zmian danych Stron ujawnionych w rejestrach publicznych, a także zmian korzystnych z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy, w szczególności przyspieszających realizację, obniżających koszt ponoszony przez Zamawiającego na wykonanie, utrzymanie lub użytkowanie przedmiotu umowy bądź zwiększających użyteczność przedmiotu umowy. W takiej sytuacji, Strony wprowadzą do umowy stosowne zmiany weryfikujące redakcyjne dotychczasowe brzmienie umowy bądź wskazujące nowe dane wynikające ze zmian w rejestrach publicznych albo też kierując się poszanowaniem wzajemnych interesów, zasadą równości Stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodnym zamiarem wykonania przedmiotu umowy, określą zmiany korzystne z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy.*

Wszelkie zmiany wprowadzane do niniejszej umowy dokonywane będą z poszanowaniem obowiązków wynikających z obowiązującego prawa, w tym w szczególności art. 140 ust. 3 Prawa zamówień publicznych oraz zasad ogólnych rządzących tą ustawą."

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie użytych w umowie wyrazów „opóźnienie” na wyrazy „zwłoka” w odpowiednich przypadkach:

Powyższa prośba o zmianę wynika z faktu, iż zgodnie przepisami Kodeksu cywilnego w przypadku nieterminowej realizacji świadczeń o charakterze niepieniężnym (tak jak tutaj), zastosowanie znajduje instytucja „zwłoki” w odróżnieniu od „opóźnienia” stosowanego zobowiązaniach pieniężnych. I z tego względu zmiana powyższego zapisu wydaje się być uzasadniona. Dodatkowo zgodnie z art. 476 dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Wreszcie podkreślam, iż rozszerzenie odpowiedzialności za okoliczności za które normalnie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności bez precyzyjnego wyszczególnienia tychże okoliczności nie może odnieść skutku. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 lipca 2004r. (sygn. akt IV CK 583/03; LEX 137571) wskazał, iż przy karze umownej, w razie braku rozszerzenia odpowiedzialności na podstawie art. 471 k.c., wina w niewykonaniu zobowiązania jest podstawową przesłanką roszczenia na podstawie art. 483 k.c. Zarówno bowiem w piśmiennictwie, jak i judykaturze przyjmuje się, że zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 k.c.). Argumentuje się przy tym, że wynika to zarówno z celu kary umownej, jak i umiejscowieniu przepisów normujących karę umowną. Podporządkowanie kary umownej podstawom odpowiedzialności kontraktowej powoduje, że zobowiązany do jej zapłaty może się stosownie do treści art. 471 k.c. w związku z art. 472 k.c. bronić zarzutem, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności (por. wyrok SN z 11 lutego 1999 r., III CKN 166/98, niepubl., wyrok z dnia 13 czerwca 2003 r., III CKN 50/01, niepubl., wyrok z dnia 5 października 2003 r., I CK 137/02, niepubl., czy wyrok z dnia 11 marca 2004 r., V CK 369/09, niepubl.). W ostatnim z powołanych orzeczeń Sąd Najwyższy zajął jednoznaczne stanowisko, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania z przyczyn, za które odpowiada strona zobowiązana, stanowi podstawową przesłankę powstania roszczenia o zapłatę kary umownej (art. 483 k.c. w związku z art. 471 k.c.).

Faktem jest, iż powołany wcześniej przepis art. 472 k.c. ma charakter względnie obowiązujący, dopuszcza bowiem możliwość odmiennych postanowień w ustawie, jak i czynności prawnej. Odmienne więc postanowienia umowne mogą, stosownie do treści art. 472 k.c., modyfikować granice i zasadę odpowiedzialności dłużnika. Zgodnie bowiem z treścią art. 473 § 1 k.c., dłużnik może przez umowę

przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności (niezawinionych). W piśmiennictwie podkreśla się jednak, że zamiar stron rozszerzenia odpowiedzialności za niewykonanie zobowiązania powinien wynikać z umowy w sposób niewątpliwy. Trudno bowiem przyjmować, że w każdym wypadku, gdy strony umawiają się o osiągnięcie określonego rezultatu, rozszerzają tym samym odpowiedzialność za szkody wynikłe z jego nieuzyskania poza granice winy. Nie można bowiem powoływać się tylko na potrzebę zapewnienia lepszej pozycji wierzycielowi, gdyż zgodnie z ogólną regułą prawo zobowiązań musi uwzględniać słuszne interesy obu stron stosunku obligacyjnego.

Również Sąd Najwyższy w uzasadnieniu uchwały pełnego składu Izby Cywilnej z dnia 21 grudnia 1974 r., III CZP 31/74, OSNCP 1975, z. 9, poz. 128, zajął stanowisko, że rozszerzenie odpowiedzialności na podstawie art. 473 § 1 k.c. musi być w umowie wyraźnie przewidziane. Wprawdzie dotyczyło to interpretacji odpowiedzialności w świetle treści art. 471 k.c. w związku z art. 473 § 1 k.c. w odniesieniu do umowy agencyjnej, ale jak to podniesiono wyżej, przepis art. 471 k.c. ma zastosowanie również do odpowiedzialności z tytułu kary umownej, a zatem należy przyjąć, że i rozszerzenie tej odpowiedzialności na podstawie art. 473 § 1 k.c. musi być wyraźnie przewidziane w postanowieniach umownych dotyczących kary.

W konsekwencji zmiana sformułowania opóźnienie na termin zwłoka pozwoli na precyzyjne wyjaśnienie, iż kara umowna będzie Zamawiającemu należna jeżeli zwłoka w wykonaniu prac będzie spowodowana okolicznościami, za które odpowiada strona zobowiązana – Wykonawca. W innym zaś wypadku kara umowna nie będzie zasadna.

Wobec powyższego prosimy o udzielenie odpowiedzi na postawione pytania. W oczekiwaniu na nie, pozostajemy z należnym szacunkiem.

Odpowiedź na pytanie 1 i 2:

Zamawiający nie przewiduje zmian w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie 3:

Czy obmiar w pozycjach 4,6,10,12,13 w przedmiarze robót „Branża sanitarna” dz. 1 Przyłącze wody PEHD 40 jest prawidłowy?

W poz. 4,6,10 kosztorysant powołuje się na poz. 65 czego dotyczy ta pozycja?

Odpowiedź:

Obmiary w poz. 4,6,10,12,13 dla działu Przyłącze wody PEHD 40 są prawidłowe, a pozycje 4,6,10 nie odwołują się do pozycji 65, lecz do pozycji nr 1, która dotyczy długości przyłącza PEHD 40 - 83,00m.

Pytanie 4:

W wymienionym pkt 1 dziale nr 1 Przyłącze wody PEHD 40 brak przedmiaru zasypywania wykopu. Jak ma zachować się Wykonawca?

Odpowiedź:

Poz. 11 w dziale Przyłącze wody PEHD 40 mówi o zasypywaniu wykopów.

Pytanie 5:

Czy obmiar w poz. 22 przedmiaru robót „Branża sanitarna” dział 2 Przyłącze kanalizacji sanitarnej jest prawidłowy?

Odpowiedź:

Obmiar w poz. 22 jest prawidłowy.

Pytanie 6:

Czy obmiar w poz. 32 przedmiaru robót „Branża sanitarna” dział 3 Przyłącze i instalacja deszczowa zewnętrzna jest prawidłowy?

Odpowiedź:

Obmiar w pozycji 32 jest prawidłowy.

Pytanie 7:

Prosimy o udostępnienie wersji edytowanej załączników potrzebnych do złożenia oferty dla w/w przetargu?

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu udostępnia w wersji edytowalnej posiadane nw. załączniki:

1. Formularz oferty.
2. „Zestawienie oferowanych nawierzchni i ich parametrów” w którym Wykonawca określi właściwości oferowanych produktów jakie zostaną zastosowane do wykonania zamówienia.
3. Oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.
4. Wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, spełniających warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 9.1.2.a)-c) SIWZ.
5. Doświadczenie zawodowe.
6. Potencjał techniczny.

Pytanie 8:

Dział 1 poz. 6 – j.m. jest w m – powinna być w m³ (zasypanie rowu jest droższe od wykopu).

Odpowiedź:

W kosztorysie są podane odpowiednie współczynniki, inny jest dla wykopania rowu o danej długości w metrach, a inny dla zasypania rowu o danej długości w metrach. Zasypanie rowu wychodzi odpowiednio drożej.

Pytanie 9:

Dział 2 poz. 12 – której poz. w zestawieniu materiałów dotyczy.

Odpowiedź:

Pozycja ta dotyczy rozdzielnic głównej TE montowanej w budynku zaplecza.

Pytanie 10:

Dział 2 poz. 14 – której poz. w zestawieniu materiałów dotyczy.

Odpowiedź:

Pozycja dotyczy rozdzielnic głównej TE.

Pytanie 11:

Dział 3 poz. 21 – obmiar nieprawidłowy jest 250 winno być 39 kpl. przewodów po około 12m tak wynika z PT.

Odpowiedź:

Winno być 39 kompletów przewodów po około 12m zgodnie z projektem, co daje 468m przewodu.

Pytanie 12:

Dział 4 – nie ujęto zasypania rowu kablowego.

Odpowiedź:

Należy ująć zasypanie wykopu.

Pytanie 13:

Dział 4 - nie ujęto wykonania uziemień słupów ani złącza kablowego w obmiarze i w PT.

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić uziemień słupów i złącza kablowego zgodnie z opisem.

Pytanie 14:

Dostarczyć obliczenia techniczne oświetlenia boisk lub potwierdzić że zastosowana ilość opraw o mocy 150W wystarczy na ośw. boisk (śr. natężenie 70-100lx).

Odpowiedź:

Potwierdza się, że zastosowane oprawy o mocy 150W wystarczą na oświetlenie boisk. Oprawy zostały dobrane zgodnie z wytycznymi dotyczącymi projektowania kompleksu boisk sportowych w ramach programu "MOJE BOISKO – ORLIK 2012".

Pytanie 15:

Poz. 1 zestawienia materiałów stalowa korona mocowania 3 projektorów ilość 130 czy 13. Pozycja winna być ujęta jako oddzielna – montaż wysięgników na słupie.

Odpowiedź:

Wg zestawienia materiałów stalowa korona mocowania 3 projektorów w ilości 13 zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 16:

Poz. 21 zestawienia materiałów – ujęto lampy sodowe 150W. Projektory wykonane są jako metalohalogenkowe.

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z projektem oprawy metalohalogenowe.

Pytanie 17:

Poz. 6 i 7 w ofercie sprzedaży Fabryk Kabli nie istnieją kable YAKY 5x6mm² – najmniejszy przekrój dostępny 4x16mm². Ponadto w obmiarze nie ujęto kabla zasilającego słupy YAKY 5x10mm², w PT jest pokazany.

Odpowiedź:

Prawie w każdym cenniku producentów kabli występują wymienione kable. Poza tym Zamawiający dopuszcza oferty równoważne. W przedmiarze nie ujęto kabla zasilającego YAKY 5x10mm² tylko kabel YAKY 5x6mm². Przy wycenie należy uwzględnić podany kabel.

Pytanie 18:

Branża elektryczna: w przedmiarze robót wyszczególniono przewody aluminiowe natomiast w opisie do branży elektrycznej ujęto przewody miedziane. Jak je należy zastosować?

Odpowiedź:

W przedmiarze ujęto przewody aluminiowe, w opisie branży miedziane. Ze względu na koszty w przedmiarze wszystkie kable układane w ziemi są aluminiowe, natomiast wszystkie przewody w budynku socjalnym są miedziane.

Pytanie 19:

Wykonawca sugeruje, że w przedmiarze robót ujęto zbyt małą ilość kabla do zasilania słupów oświetleniowych?

Odpowiedź:

W przedmiarze ujęto odpowiednią ilość kabla zasilającego, wykonawca powinien przyjąć rezerwę + 10%.

Pytanie 20:

W branży elektrycznej pomiędzy przedmiarem robót a opisem do branży występują znaczne różnice co do zastosowania materiałów. Czy ofertę należy przygotować zgodnie z przedmiarem robót czy opisem?

Odpowiedź:

Ofertę należy przygotować zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 21:

W branży elektrycznej w przedmiarze robót brak pozycji co do uziemienia słupów. Natomiast w opisie jest uwzględnione?

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić uziemienie słupów i złącza kablowego zgodnie z opisem.

Pytanie 22:

Branża budowlana: Stolarka okienna i drzwiowa na rys. A-01 ma być wykonana w kolorze RAL 7035, natomiast na rys. A-5 w kolorystyce RAL 9006. Jaki kolor ma mieć zastosowanie?

Odpowiedź:

Należy przyjąć kolor RAL 7035.

Pytanie 23:

W przedmiarze robót w dziale: DACH KONSTRUKCJA POKRYCIE (8.5) ujęto pokrycie papą, natomiast na rys. A-01 wyszczególniono blachę. Do wyceny należy przyjąć wytyczne z dokumentacji projektowej czy przedmiaru? Jeżeli ma być pokrycie blachą proszę o podanie rodzaju blachy?

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową rys. A-04 + opis i przedmiarem robót papę termozgrzewalną modyfikowaną SBS.

Pytanie 24:

Branża budowlana: Występują znaczne różnice co do grubości warstw podbudowy pomiędzy przedmiarem robót a częścią opisową. Proszę o podanie właściwych wysokości poszczególnych warstw podbudowy dla obu boisk.

Odpowiedź:

Grubość podbudowy (warstwa odsączająca) dla boisk sportowych należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót tj. odpowiednio dla boiska piłkarskiego średnia grubość wynosi 17cm i dla boiska wielofunkcyjnego średnia grubość wynosi 14cm.

Pytanie 25:

Branża sanitarna: Proszę o podanie typu oraz mocy wymiennika płytowego ciepła (poz. knr 104).

Odpowiedź:

Wymiennik o mocy 14 kW.

Pytanie 26:

W opisie do branży sanitarnej napisano: „W natryskach należy zamontować baterie czasowe – natryskowe” Czy należy je wycenić z mieszaczem termostatycznym czy na wodę centralnie zmieszaną?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć baterie czasowe z mieszaczem centralnym.

Pytanie 27:

Jaki kolor płytek antypoślizgowych gresowych należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć kolor płytek – jasny szary.

Pytanie 28:

Brak w przedmiarze robót pozycji związanej z wykonaniem cokolików. W części opisowej występują cokoliki z płytek ceramicznych na wys. 10cm. Czy do wyceny należy przyjąć? Jeżeli tak to w jakim obmiarze?

Odpowiedź:

Należy wykonać cokoliki w pomieszczeniach nr 1.01; 1.03; 1.05; 1.07; 1.09; 1.11. Łączna długość cokolików wynosi 47,8m.

Pytanie 29:

W części opisowej w pkt 4.3 „DACH” ujęto: „Obudowę elementów konstrukcji drewnianej zaprojektowano z podwójnych płyt G.K.F gr. 1,25cm o odporności ogniowej EI60. W przedmiarze robót jednak jest to nie ujęte? Jeżeli należy to wycenić, to proszę o podanie obmiaru.

Odpowiedź:

Obudowę elementów drewnianych należy wykonać zgodnie z poz. 119 z elementów typu „SIDDING”.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający udostępniłby przedmiary robót szczegółowe poszczególnych branż?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił na stronie internetowej wszystkie posiadane materiały niezbędne do przygotowania oferty.

Pytanie 31:

Przedmiar robót uwzględnia wykonanie następujących warstw podbudowy pod nawierzchnię z trawy:

- warstwy odsączające z piasku wykonane i zagęszczane mechanicznie o średniej gr.17cm
- podbudowa z kruszywa łamanego o frakcji 0-31,5mm i gr.10cm
- podbudowa z kłosa kamiennego 0-4mm o gr.5cm

Opis techniczny uwzględnia następujące warstwy podbudowy:

- warstwa odsączająca z piasku lub pospółki o gr.10cm
- warstwa konstrukcyjna z kruszywa kamiennego (fr. 31,5-63mm) o gr.10cm
- warstwa klinująca z kruszywa kamiennego (fr. 0-31,5mm) o gr.5cm
- warstwa wyrównująca z mialu kamiennego (fr. 0-4mm) o gr.4cm

Przekrój terenowy A-A uwzględnia następujące warstwy podbudowy:

- piasek lub pospółka gr.10cm
- kruszywo kamienne łamane frakcja 0-31,5mm gr.10cm
- mial kamienny, frakcja 0-4mm 5cm
- warstwa elastyczna prefabrykowana gr.1cm

Którą konstrukcję podbudowy pod nawierzchnię z trawy należy uwzględnić w wycenie? Jeśli ostateczna wersja podbudowy do wykonania jest inna niż wskazana w przedmiarze, prosimy o modyfikację przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać podbudowę taką jaka jest w przedmiarze robót.

Pytanie 32:

Przedmiar robót uwzględnia wykonanie następujących warstw podbudowy pod nawierzchnię poliuretanową:

- warstwy odsączające z piasku wykonane i zagęszczane mechanicznie o średniej gr. 14cm
- podbudowa z kruszywa łamanego o frakcji 0-31,5mm i gr. 10cm
- podbudowa z kłińca kamiennego 0-4mm o gr. 5cm

Opis techniczny uwzględnia następujące warstwy podbudowy:

- warstwa odsączająca z piasku o gr. 10cm
- warstwa konstrukcyjna z kruszywa kamiennego łamanego o frakcji 31,5-63mm gr. 10cm
- warstwa klinująca z kruszywa kamiennego o frakcji 0-31,5mm o gr. 5cm

Przekrój terenowy A-A uwzględnia następujące warstwy podbudowy:

- piasek lub pospółka gr. 10cm
- kruszywo kamienne łamane frakcja 0-31,5mm gr. 10cm
- miał kamienny, frakcja 0-4mm 5cm

Którą konstrukcję podbudowy pod nawierzchnię poliuretanową należy uwzględnić w wycenie?

Jeśli ostateczna wersja podbudowy do wykonania jest inna niż wskazana w przedmiarze, prosimy o modyfikację przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać podbudowę taką jaka jest w przedmiarze robót.

Pytanie 33:

W SIWZ pkt 4.2.1c) oraz przedmiarze pkt 37 i 38 opisano wyposażenie do piłki koszykowej – 2 szt. Natomiast w części opisowej projektu zagospodarowania terenu pkt 6.2.3 określono: Wyposażenie sportowe. I. Koszykówka: ... 4 zestawy.

Prosimy o skorygowanie zapisu w części opisowej projektu zagospodarowania terenu pkt 6.2.3: Wyposażenie sportowe. I. Koszykówka: ... 2 zestawy.

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z SIWZ oraz przedmiarem – 2 zestawy.

Pytanie 34:

W SIWZ pkt 4.2.1d) oraz przedmiarze pkt 39-41 opisano wyposażenie do piłki siatkowej: - słupki do siatkówki, aluminiowe wielofunkcyjne (badminton, tenis, siatkówka) (2 szt.), - siatka do siatkówki (1 szt.). Natomiast w części opisowej projektu zagospodarowania terenu pkt 6.2.3 określono: Wyposażenie sportowe. II. Siatkówka: ... 2 zestawy.

Prosimy o skorygowanie zapisu w części opisowej projektu zagospodarowania terenu pkt 6.2.3: Wyposażenie sportowe. II. Siatkówka: ... 1 zestaw.

Odpowiedź:

Należy przyjąć zgodnie z SIWZ oraz przedmiarem – 1 zestaw.

Pytanie 35:

W SIWZ pkt 4.2.1c) opisano konstrukcję do koszykówki jako dwusłupową, natomiast z przedmiaru pkt 37 oraz części opisowej projektu zagospodarowania terenu pkt 6.2.3: Wyposażenie sportowe. I. Koszykówka wynika, że konstrukcja powinna być jednosłupowa.

Proszę o wyjaśnienie, czy można zaproponować wykonanie konstrukcji jednosłupowej z regulacją wysokości i tablicą epoksydową o wym. 105x180cm (2 szt.)

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby zastosować konstrukcję jednosłupową.

Oznaczenie sprawy: WRI. 3410-8/09

Pytanie 36:

Czy Zamawiający umożliwi zastosowanie warstwy elastycznej o tej samej grubości zainstalowanej rozkładarką na budowie jako zamiennik prefabrykowanej warstwy elastycznej położonej pod trawą syntetyczną?

Odpowiedź:

Patrz pytanie 31 wraz z odpowiedzią.

Wprowadzone zmiany są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty, natomiast zmiany dotyczące pozycji kosztorysowych w przedmiarach robót stanowiących załączniki nr 13-15 do SIWZ należy uwzględnić przy sporządzaniu kosztorysów ofertowych.

z up. Prezydenta Miasta Kalisza

/-----/

Daniel Sztandera

WICEPREZYDENT MIASTA KALISZA