

Kalisz, dnia 26 listopada 2019r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej nr 10 w Kaliszu”

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców w imieniu Zamawiającego (Miasta Kalisz) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), udzielam następujących odpowiedzi i zmieniam treść SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie nr 1:

Zamówienie przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a mimo to w SIWZ w punkcie 23 widnieje zapis:

23.1. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana zobowiązany będzie przed podpisaniem umowy do:

2) przekazania kosztorysu ofertowego (zalecana metoda kalkulacji uproszczonej) wraz z cenami jednostkowymi oraz stawkę roboczogodziny, narzuty procentowe, zestawienia M (materiałów) i S (sprzętu) wraz z ich cenami jednostkowymi – w celach informacyjnych;

Informujemy, że kosztorys uproszczony wraz z cenami jednostkowymi zawierającymi stawkę roboczogodziny, narzuty procentowe, zestawienia M (materiałów) i S (sprzętu) wraz z ich cenami jednostkowymi nazywany jest kosztorysem szczegółowym czyli przygotowuje się w przypadku wynagrodzenia kosztorysowego i występowania wszystkich pozycji kosztorysowych objętych KNR a w udostępnionym przedmiarze robót nie wszystkie pozycje są objęte KNR.

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że wystarczy kosztorys w wersji uproszczonej adekwatny do wynagrodzenia ryczałtowego bez zestawienia kosztów materiałów, sprzętu, narzutów procentowych oraz stawki roboczogodziny.

Odpowiedź:

Pytanie Wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, o którym mowa w art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych. Z treści pisma nie wynika, iż Wykonawca nie rozumie treści SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie, o którym mowa wyżej.

Pytanie nr 2:

Proszę o potwierdzenie, że w zakres przedmiotu zamówienia nie wchodzi zakup oraz montaż ławek.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt. 4.2. SWIZ, w zakres przedmiotu zamówienia nie wchodzi dostawa i montaż nowych ławek.

Pytanie nr 3:

Projekt nie podaje kolorystyki nawierzchni bezpiecznej. Informujemy, że kolor nawierzchni pu ma istotny wpływ na jej cenę dlatego niezbędne jest określenie kolorystyki nawierzchni przed złożeniem oferty przetargowej. Informujemy, że najtańszym kolorem jest ceglasto-czerwony (EPDM RAL 3016). Niewiele droższy (10%) jest zielony. Ok. 20% droższy jest żółty. Najdroższe są kolory niebieski, fioletowy, szary, pomarańczowy – do tych granulatów EPDM konieczne jest dodanie specjalnego EPDM UV odpornego, który jest znacznie droższy. Połączenia kolorów powodują wzrost ceny.

W związku z powyższym wnosimy jednoznacznie określenie kolorystyki nawierzchni poliuretanowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kolorystyka nawierzchni poliuretanowej określona została na rysunkach A-01, A-02 oraz A-04 projektu budowlano- wykonawczego.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający wymaga wykonania jakichkolwiek robót w br.? Jeśli tak to proszę o szczegółowe określenie zakresu i wartości robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga rozpoczęcia i wykonania w bieżącym roku robót budowlanych.

Pytanie nr 5:

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie bieżni, bieżni do skoku w dal i wżwyz wraz z podbudową, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy:

- w ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert (chyba, że okres prowadzenia działalności jest krótszy) co najmniej jednej roboty budowlanej wykonanej w ramach jednego zamówienia, w sposób należyty zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończonej, polegającej na budowie lub przebudowie nawierzchni poliuretanowej wraz z podbudową, o powierzchni nie mniejszej niż 700 m² (zgodnie z zapisami SIWZ)

oraz

- dysponowania osobą, która posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy spełniają powyższe dwa warunki.

Odpowiedź:

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w pkt 11.2. SIWZ.

Pytanie nr 6:

Ze względu na rozbieżności między przedmiarem, SIWZ i dokumentacją projektową, proszę Zamawiającego o informację, czy dostawa i montaż nowych ławek w ilości 15 szt. jest przedmiotem zamówienia? Jeśli nie, proszę o modyfikację przedmiaru w w/w zakresie poprzez wykreślenie poz. 39.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na Pytanie nr 2.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4.5. SIWZ, przedmiar robót stanowi element pomocniczy, nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 7:

Dot. demontażu istniejących ławek- 14 szt. – proszę o informację, co należy zrobić z ławkami po ich demontażu? Czy należy je przekazać Inwestorowi, czy też wywiezienie ich z terenu budowy jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż drewniane siedziska z demontowanych ławek należy przekazać Inwestorowi, natomiast betonowe wsporniki Wykonawca powinien zutylizować we własnym zakresie.

Pytanie nr 8:

Ze względu na rozbieżność w dokumentacji, proszę o informację, czy wykonanie odwodnienia liniowego bieżni jest przedmiotem zamówienia? Jeśli tak, prosimy Zamawiającego o modyfikację w w/w zakresie oraz opis projektowy odwodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie odwodnienia liniowego bieżni jest przedmiotem zamówienia. Opis projektowanego odwodnienia znajduje się na rysunku PZ-02 projektu budowlano-wykonawczego.

Pytanie nr 9:

Proszę Zamawiającego o potwierdzenie, że obrzeża przeznaczone do rozbiórki są o wymiarze 6x20-w ilości 47m a obrzeża betonowe należy zamontować o wymiarze 8x30 w ilości 172 m?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obrzeża przeznaczone do rozbiórki należy przyjąć o wymiarach 8x30 w ilości 390 mb, natomiast nowe obrzeża betonowe należy wykonać zgodnie z rysunkami A-01 do A-04 projektu budowlano- wykonawczego w łącznej ilości 407 mb i powinny mieć wymiary 100x30x8 cm.

Pytanie nr 10:

Proszę o potwierdzenie, że podsypka piaskowa pod kostką betonową, której wymaga Zamawiający ma być grubości 4 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 3.4 oraz rysunkiem A-03 projektu budowlano-wykonawczego podsyпка piaskowa powinna mieć grubość 4 cm.

Pytanie nr 11:

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru i projektu budowlano-wykonawczego w zakresie opisu odwodnienia liniowego a w szczególności długości odwodnienia, klasy rusztu, materiału z jakiego ma być wykonane korytko odwadniające.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z rysunkiem PZ-02 projektu budowlano-wykonawczego projektowane odwodnienie liniowe należy wykonać z ochronną listwą krawędziową typ SE15, klasa B125, z rusztem żeliwnym, natomiast jego długość odpowiada długości bieżni tj. 115,10 mb.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4.5. SIWZ, przedmiar robót stanowi element pomocniczy, nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12:

Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowania do wykonania podbudowy kruszywa dolomitowego.

Pytanie nr 13:

Projekt podaje w opisie nawierzchni pu grubość wierzchniej warstwy nawierzchni pu (natrysk) 2-3 mm.

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni pu informujemy, że ww. opis systemu nawierzchni sportowej pu jest niezgodny z technologią.

Zwracamy uwagę, że podany opis warstw nawierzchni pu boiska do badmintona jest prawidłowy.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości > 2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.

- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości górnej warstwy nawierzchni na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące grubości wierzchniej warstwy nawierzchni, o której mowa w pkt. 3.1 projektu budowlano- wykonawczego.

Pytanie nr 14:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby wierzchnia warstwa nawierzchni sportowej pu była wykonana zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 15:

Zwracamy uwagę na rozbieżność w powierzchni nawierzchni pu rozbiegu do skoku w dal pomiędzy projektem a przedmiarem.

Wg rys. projektu rozbieg ma wymiary 1.40 x 40.15 m czyli 56.21 m² natomiast wg opisu projektu jest 82.64 m² a wg przedmiaru 82.00 m².

Jaka jest poprawna powierzchnia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powierzchnia nawierzchni pu rozbiegu do skoku w dal ma wymiary 1,56 m (wraz z obrzeżami pokrytymi nawierzchnią) x 40,15 m (wraz z obrzeżami pokrytymi nawierzchnią) co daje łączną powierzchnię 62,63 m².

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4.5. SIWZ, przedmiar robót stanowi element pomocniczy, nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 16:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionymi przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres robót został określony w pkt 4 SIWZ, w tym w dokumentach, o których mowa w pkt 4.5. SIWZ, a także w projekcie umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt 4.5. SIWZ, przedmiar robót stanowi element pomocniczy, nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 17:

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dzień zakończenia robót budowlanych został określony § 3 ust. 4 projektu umowy dołączonym do SIWZ.

Pytanie nr 18:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia został określony w SIWZ i załącznikach do niej. Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową i techniczną przygotowaną przez osoby uprawnione do jej sporządzenia. Dokumentacja ta zawiera stosowne oświadczenie o jej kompletności. Z uwagi na przyjęte wynagrodzenie ryczałtowe pozostałe kwestie, o których mowa w pytaniu będą rozstrzygane indywidualnie i każdorazowo w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego, ustawy Prawo zamówień publicznych i odpowiednie zapisy umowy o zamówienie publiczne.

Pytanie nr 19:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiotowa inwestycja nie wymagała uzyskania decyzji administracyjnych i uzgodnień.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PREZYDENT
MIASTA KALISZA
/-/
Krystian Kinastowski