



- niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych;

### Uzasadnienie

Planowana inwestycja polegająca na obłożeniu cokołu (podstawy) płytami piaskowca rzeźby Flory, ustawionej na patio kaliskiego ratusza, zlokalizowanego w Kaliszu przy Głównym Rynku znajduje się wokół zabytku wpisanego do rejestru zabytków jakim jest Ratusz Miejski w Kaliszu (nr rej. 661/A, decyzją z dnia 26.03.1993 r.) oraz na terenie objętym prawną ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru pod numerem rejestru 33/A decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 28.02.1956 r. (l.dz.KI.IV-73/14/56) zmienioną decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 29.11.2013 r. (l.dz.DOZ-OAiK-6700-310-1/12-13[KD]), gdzie wpis do rejestru zabytków założenia urbanistycznego miasta Kalisz obejmuje: układ przestrzenny miasta określony przez historyczne rozplanowanie placów i ulic, historyczny kształt i wielkość działek oraz ich sposób zagospodarowania, współzależność między zabudową a otwartą przestrzenią a także wygląd zewnętrzny budowli określony skalą, rozmiarami, stylem, konstrukcją, materiałami, kolorem i wystrojem.

Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zgodnie z zakresem i w sposób określony w sentencji niniejszej decyzji oraz wg projektu dołączonego do wniosku, nie wpłynie negatywnie na zabytkowy obiekt oraz na charakter przestrzeni miejskiej historycznego układu urbanistycznego Kalisza. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 36 ust. 1 pkt 11 w związku z art. 6 ust 1 pkt 1 lit. b i art. 7 pkt 1 przywoływanej na wstępie ustawy pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru (układ urbanistyczny). Kompetencje wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz działającego z jego upoważnienia kierownika delegatury do wydawania decyzji zgodnie z właściwością i w sprawach określonych w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wynikają z treści art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 92 ust. 6 wzmiankowanej ustawy.

### Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu złożone za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, chyba że przepisy prawa powszechnie obowiązującego stanowią inaczej.
2. Stronom służy prawo do zrzeczenia się odwołania. Oświadczenie w tym przedmiocie musi być złożone przez stronę przed organem, który wydał decyzję. Z tą chwilą decyzja staje się prawomocna i ostateczna. Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią z tych stron. Zrzeczenie się prawa do odwołania ma taki skutek, iż decyzji nie będzie można zaskarżyć do organu II instancji oraz do WSA.
3. Zgodnie z art. 107d ust. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami kto prowadzi roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków niezgodnie z zakresem lub warunkami określonymi w pozwoleniu wojewódzkiego konserwatora zabytków podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.
4. Zgodnie z art. 107d ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami kto bez pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków podejmuje działania, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1-5, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 500 000 zł.
5. Uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podjęcie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia w przypadkach określonych przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 11 ze zm.)
6. Zgodnie z art. 47 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1, a następnie zmienić je lub cofnąć w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań

określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.



Z up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego  
Konserwatora Zabytków

*Beata Maria Matusiak*  
Kierownik Delegatury w Kaliszu

Otrzymują:

1. Miasto Kalisz, Główny Rynek 20,  
62-800 Kalisz;
2. a/a WUOZ Kalisz

**Decyzja jest ostateczna**

data: *08.04.2022* podpis: *A. Lyszczyk*

Zwolniono z opłaty skarbowej  
Podstawa prawna:

**art. 7 pkt 3**  
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej  
(tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 72 ze zm.)

inspektor ochrony zabytków  
ds. zabytków nieruchomych  
Aleksandra Łyszczyk

*A. Łyszczyk*

1955

1956



1957

1958