

Kalisz, dnia 02 lipca 2009 roku

INFORMACJA O WNIESIENIU PROTESTU

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Dostawę sześciu elektronicznych syren alarmowych wraz z montażem w Kaliszu”.

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych w imieniu Miasta Kalisz (Zamawiającego) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu w dniu 30 czerwca 2009 roku został wniesiony protest, którego kopia stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym wzywam wykonawców, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść Protestującego lub Zamawiającego, aby przystąpili do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia ww. protestu.

z up. Prezydenta Miasta Kalisza

/-/

Daniel Sztandera

WICEPREZYDENT MIASTA KALISZA

Zał.:

- Kserokopia wniesionego protestu

KROKUS
RAJMUND SOBONSKI
97-300 Piotrków Trybunalski
ul. Wojska Polskiego 118
tel./fax: (0-44) 646 24 63

Piotrków Trybunalski, dn. 30.06.2009

KROKUS Rajmund Soboński
ul. Wojska Polskiego 118
97-300 Piotrków Trybunalski

Urząd Miejski w Kaliszu
ul. Kościuszki 1a
62-800 Kalisz

Dot.: Przetargu nieograniczonego nr WRI.3410 24/09

PROTEST

Na podstawie art. 179 oraz 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zważając w dalszej części tego protestu „ustawa” wnosimy protest na:

- zaniechanie czynności Zamawiającego polegające na braku określenia całkowitej wartości zamówienia, czym naruszono przepisy art. 41 ust. 4 ustawy,
- czynność Zamawiającego polegającą na opisie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, czym naruszono przepisy art. 7 ust. 1 ustawy,
- czynność Zamawiającego polegającą na dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia przy zastosowaniu znaków towarowych z naruszeniem art. 29 ust. 3 ustawy,
- zaniechanie czynności opisu przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, obiektywnych cech technicznych i jakościowych, czym naruszono art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 30 ustawy,
- zaniechanie czynności Zamawiającego polegające na niedopełnieniu obowiązku niezwłocznego udzielenia wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czym naruszono przepisy art. 38 ust. 1 ustawy.

Wskazując na powyższe, wnosimy o:

- określenie całkowitej wartości zamówienia,
- dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z zasadami uczciwej konkurencji oraz za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, obiektywnych cech technicznych i jakościowych,
- niezwłoczne udzielenie wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

lub

- odważnienie postępowania.

KROKUS
RAJMUND SOBONSKI
97-300 Piotrków Trybunalski
ul. Wojska Polskiego 118
tel./fax: (0-44) 646 24 63

URZĄD MIEJSKI w Kaliszu	
WYDZIAŁ ROZBUDOWY MIASTA I INWESTYCJI	
Wpl. dnia	2009-06-30
L.dz.	Podpis

K R D K U S
RAJMUND SOBONSKI
ul. Wąpolska 11A
01-650 Warszawa

2

U Z A S A D N I E N I E

Zamawiający wbrew przepisom ustawy Prawo zamówień publicznych nie podał w ogłoszeniu całkowitej wartości zamówienia. Określenie wartości zamówienia w ogłoszeniu powinno nastąpić przez wskazanie kwot zgodnie z art. 11 ust. 8 ustawy oraz rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz.U. z dnia 27 grudnia 2007 r.). Całkowita wartość zamówienia decyduje o terminach oraz uprawnieniach, jakie przysługują wykonawcom w zakresie wniosków kierowanych do Zamawiającego, tj. m.in. pytań, protestów, otwożeń i skarg. Brak informacji o całkowitej wartości zamówienia utrudnia wykonawcom wzięcie udziału w postępowaniu.

Ponadto w punkcie 4.2.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymienił elementy, z jakich mają składać się syreny, podając wśród nich m.in. głośniki szczelinowe. Ponieważ określeniu temu nie towarzyszą wyrazy „lub równoważne”, naszym zdaniem Zamawiający wskazał w ten sposób na produkty konkurencji. W odpowiedzi na pytanie o dopuszczenie możliwości zainstalowania głośników tubowych Zamawiający wykluczył taką ewentualność. Naszej Firmie nie są znane żadne ekspertyzy niezależnych instytucji potwierdzające przewagę głośników szczelinowych nad tubowymi, które determinowałyby wybór tychże przez Zamawiającego. Głośniki tubowe oferowane przez naszą Firmę spełniają wszystkie parametry techniczne, których wymaga Zamawiający, a ponadto odznaczają się lepszymi właściwościami emisji komunikatów słownych niż głośniki szczelinowe. Dlatego nie widzimy żadnych podstaw, aby wymagać ich w specyfikacji. Uważamy, że z powodu czynności Zamawiającego interes prawny naszej Firmy w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ pomimo dysponowania sprzętem odpowiadającym technicznym wymaganiom Zamawiającego nie możemy złożyć oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zamawiający nie udzielił także niezwłocznie odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czym utrudnił naszej Firmie udział w postępowaniu.

Ponadto naruszenie wskazanych przepisów ustawy ma wpływ na wynik postępowania i powoduje, że postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy.

Mając na uwadze powyższe wnosimy jak na wstępie.

K R D K U S
RAJMUND SOBONSKI
ul. Wąpolska 11A
01-650 Warszawa

Załączniki

1. Aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.