

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Polnej (na odc. od ul. Górnośląskiej do ul. Młynarskiej) w Kaliszu”.

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców w imieniu Urzędu Miejskiego w Kaliszu (Zamawiającego) na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) udzielam następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Czy w pozycji 12 kosztorysu – KNR 2-311 0403-05-040 Krawężniki betonowe wtopione o wymiarach 12x25cm na podsypce cementowo – piaskowej – krawężniki z odzysku, przyjęto 10% nowych krawężników, nakład 1,020 (material: krawężniki drogowe betonowe) należy przemnożyć przez 0,1 aby faktycznie wycenić 10% nowych krawężników?

Odpowiedź:

Tak. W pozycji 12 kosztorysu – KNR\2-31 0403-05-040 Krawężniki betonowe wtopione o wymiarach 12x25cm na podsypce cementowo – piaskowej – krawężniki z odzysku, przyjęto 10% nowych krawężników, nakład 1,02 przemnożyć przez 0,1 aby wycenić 10% nowych krawężników.

Pytanie nr 2:

Czy koszty związane z obsługą geodezyjną, opracowaniem projektu organizacji ruchu, zajęciem pasa drogowego, inwentaryzacją powykonawczą, itp. Należy wkalkulować w cenę czy można do kosztorysu dopisać odpowiednie pozycje jako analiza własna?

Odpowiedź:

Nie należy dopisywać do kosztorysu dodatkowych pozycji jako analiza własna. Wszelkie dodatkowe koszty związane z obsługą geodezyjną, opracowaniem projektu organizacji ruchu, zajęciem pasa drogowego, inwentaryzacją powykonawczą itp. należy wkalkulować w cenę poszczególnych pozycji kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wyjaśnienie pozycji 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37 kosztorysu ofertowego (powierzchnia o wartościach ujemnych, nie zgodne z projektem grubości warstw konstrukcyjnych).

Odpowiedź:

Poz. 28 i 29 – dotyczy warstwy wzmocnienie podłoża gruntowego warstwą z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=1,5MPa$ (poz. 28 /warstwa 15cm/ - poz. 29 /warstwa 5cm/ = 10cm, czyli wymagana warstwa wzmocnienia podłoża o **gr. 10cm**.

Poz. 30 i 31 – dotyczy warstwy podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg normy PN-84/S-96023 (poz.30 /warstwa20cm/ - poz.31 /warstwa 2cm/ = 18cm, czyli wymagana warstwa podbudowy zasadniczej podłoża o **gr. 18cm**.

Poz. 32 – dotyczy warstwy warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego o stabilności 6,0kN wg normy PN-S-96025(2000) – wymagana warstwa wynosi **2cm**.

Oznaczenie sprawy: WRI.3410-2/09

Poz. 33 - dotyczy warstwy *warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o stabilności 6,0kN II standard wg normy PN-S-96025 (2000)* – uwzględniając wymagany współczynnik krotkości 4,0 uzyskujemy wymagana warstwę wiążącą o **gr. 4cm**.

Poz. 35 i 36 – dotyczy warstwy *warstwa ścieralna z betonu asfaltowego o stabilności 5,5kN II standard wg normy PN-S-96025 (2000)* (poz. 35 /warstwa 2cm/ + poz. 36 /warstwa 3cm/ = 5cm, wymagana warstwa ścieralna winna wynosić 4,0cm, w związku z powyższym w poz. 36 kosztorysu krotkość 3,0 zmienić na 2,0 i w ten sposób uzyskamy wymaganą warstwę ścieralną o **gr. 4cm**.

Poz. 37 – dotyczy naprawy rozebranego tzw. garbu spowalniającego z kostki betonowej typu POLBRUK oraz części chodnika.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie czy do oferty ma być załączony kosztorys ofertowy uproszczony, czy kosztorys szczegółowy.

Odpowiedź:

Do oferty może być załączony kosztorys uproszczony z zachowaniem zapisów punktu 14.2. c)-e) oraz pkt.17 SIWZ.

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie dotyczące niezgodności pomiędzy przedmiarem robót a projektem na przywrócenie nawierzchni w przedmiotowej ulicy, nie zgadzają się grubości nawierzchni poszczególnych warstw ale przede wszystkim projekt zakłada odtworzenie nawierzchni na całej szerokości istniejącej ulicy Polnej na odcinku wykonywanych prac (warstwa mikro dywanika z mieszanki mineralno – asfaltowej gr. 3cm) natomiast brak tychże robót w przedmiarze robót (ilość około 650-700m² gr. 3cm).

Odpowiedź:

W związku ze zgodą Zarządu Dróg Miejskich (pismo z dnia 09.12.2008r. znak ZDM.5544-3/99-2/08 stanowiące załącznik do projektu odtworzenia nawierzchni) Zamawiający zrezygnował z wykonania mikrodywanika z mieszanki mineralno-asfaltowej. Obmiar należy przyjąć taki jak w przedmiarze stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia termin składania ofert z dnia „02 lutego 2009r. godz. 10:00” **na dzień „09 lutego 2009r. godz. 11:00”** i termin otwarcia ofert z dnia „02 lutego 2009r. godz. 10:15” **na dzień „09 lutego 2009r. godz. 11:15”**.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe zmiany stają się integralną częścią SIWZ.

z up. Prezydenta Miasta Kalisza

/-/

Daniel Sztandera

WICEPREZYDENT MIASTA KALISZA