

## **INFORMACJA O WNIESIENIU PROTESTU**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Dostawę sprzętu sportowego dla sali gimnastycznej zlokalizowanej w rejonie ulic Wodnej i Długosza w Kaliszu”**

Na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) w imieniu Urzędu Miejskiego w Kaliszu (Zamawiającego) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu w dniu 16 czerwca 2008 roku został wniesiony protest, którego kopia stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z powyższym wzywam wykonawców, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść Protestującego lub Zamawiającego, i którzy do upływu terminów, o których mowa w art. 180 ust. 3 ustawy przystąpili do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia ww. protestu.

z up. Prezydenta Miasta Kalisza  
/ - /  
*Daniel Sztandera*  
WICEPREZYDENT MIASTA KALISZA

BEST  
SPORT

BEST SPORT PRO Sp. z o.o.  
PL 34-300 Żywiec, ul. Grunwaldzka 5  
tel.: +48 33 475 40 30  
fax: +48 33 475 40 33  
e-mail: bestsportpro@bestsportpro.pl  
NIP: 937-23-90-143  
KRS: 0000161370

SPRZĘT SPORTOWY PODŁOŻE SPORTOWE

*M. Kuny*  
*2008.06.16*  
*2008.06.16*  
*2008.06.16*

Żywiec dnia 12.06.2008r.

KANCELARIA  
2008.06.16  
2008.06.16 5288

Urząd Miejski w Kaliszu  
ul. Główny Rynek 20  
62-800 Kalisz

URZĄD MIEJSKI W KALISZU  
2008-06-16  
Podpis

**Protest**

Niniejszym działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zwanej dalej "ustawą" firma "BEST SPORT Pro" Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu składa protest dotyczący treści SIWZ postępowania przetargowego dotyczącego zamówienia publicznego: „Dostawa sprzętu sportowego dla Sali gimnastycznej zlokalizowanej w rejonie ulic Wodnej i Długosza w Kaliszu” prowadzonego przez Urząd Miejski w Kaliszu zarzucając mu;

- obrażę art. 30 ust. 1 i 2 ustawy poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z wyżej wymienionymi przepisami
- i wnosi o dokonanie zmian w treści specyfikacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa poprzez usunięcie wymogu posiadania przez profesjonalne słupki do siatki oraz stanowisko sędziowskie posiadania atestu PZPS.

**Uzasadnienie**

Zamawiający, Urząd Miejski w Kaliszu, ogłosił przetarg w trybie przetargu nieograniczonego dotyczący zamówienia publicznego: „ Dostawa sprzętu sportowego dla Sali gimnastycznej zlokalizowanej w rejonie ulic Wodnej i Długosza w Kaliszu”.  
W formularzu cenowym stanowiącym załącznik do SIWZ zamieszczonym w internecie w dniu 11.06.2008r. Zamawiający zgodnie z postanowieniem pkt. 4.2 SIWZ opisał dokładnie przedmiot zamówienia oraz wymogi jakie muszą spełniać poszczególne elementy wyposażenia dostarczanego do w/w sali sportowej.

Z takim opisem nie można się zgodzić.

Zamawiający w punkcie 34 oraz 36 formularza cenowego wyposażenia urządzeń i sprzętu sportowego objętego przedmiotowym zamówieniem opisał słupki do siatki profesjonalne wraz z oprzyrządowaniem jak i stanowisko sędziowskie profesjonalne siatkówki w sposób, który jest oczywiście sprzeczny z treścią art. 30 oraz art. 29 ust. 2 ustawy. Według skarżącego opis przedmiotu zamówienia winien być sformułowany za pomocą cech technicznych i jakościowych, z uwzględnieniem zakazu utrudniania uczciwej konkurencji. Zamawiający w punktach 34 i 36 zamieścił szczegółowy opis techniczny słupków do siatki profesjonalnych oraz stanowiska sędziowskiego profesjonalnego. Jednocześnie wskazał, iż wyżej wymienione elementy do siatkówki muszą posiadać atest PZPS.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, iż Polski Związek Piłki Siatkowej nie jest jednostką akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji z siedzibą w Warszawie do wystawiania atestów potwierdzających zgodność produktu z obowiązującymi normami. W związku z powyższym atesty wydawane przez przywołany Związek nie mogą zastępować dokumentów potwierdzających, iż oferowany produkt spełnia normy techniczne i jakościowe zachowujące Polskie Normy przenoszące normy europejskie lub normy innych państw członkowskich. Zamawiający winien wskazać normę PN-EN, która potwierdzałaby zgodność oferowanego sprzętu do siatkówki z obowiązującymi normami i jednocześnie stanowiła by opis przedmiotu zamówienia w rozumieniu art. 30 ustawy. Stanowisko Zamawiającego jest jak najbardziej chybione chociażby w świetle wytycznych Ministerstwa Edukacji Narodowej zawartych w rozporządzeniu z dnia 31.12.2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, dotyczących wymogów, jakie musi spełniać sprzęt sportowy dostarczany do szkół i **placówek sportowych**. W/w rozporządzenie nakłada na Zamawiającego obowiązek zakupu urządzeń sportowych, posiadających **odpowiednie** atesty i certyfikaty celem zapewnienia użytkownikom bezpieczeństwa w trakcie eksploatacji urządzeń, a więc wystawione przez uprawnione do tego podmioty. To na Zamawiającym ciąży obowiązek zapewnienie bezpieczeństwa przyszłym użytkownikom, i winien on podejmować działania mające na celu ochronę interesu lokalnej społeczności, która będzie korzystać z zakupionego sprzętu.

Sformułowanie w sposób sprzeczny z ustawą opisu przedmiotu zamówienia w SIWZ narusza interes prawny skarżącego, który poprzez nieprawidłowości zawarte w opisie ma zdecydowanie utrudniony start w postępowaniu przetargowym.

Na marginesie należy stwierdzić, iż wątpliwości skarżącego budzi również wymóg spełniania przez sprzęt sportowy norm Międzynarodowej Federacji Piłki Siatkowej. Normy FIVB nie są normami technicznymi, gdyż sama Federacja nie jest jednostką

Oznaczenie sprawy: WRI.3410-25/08

normalizacyjną legitymowaną do tworzenia wymaganych przez art. 30 ustawy norm.

Protest sporządzono i wniesiono w ustawowym terminie.

W związku z powyższym protest należy uznać za zasadny.

Z poważaniem

  
CZŁONEK ZARZĄDU  
Ireneusz Głowiński