

Oznaczenie sprawy: WO. 3410-1/08

Kalisz, dn. 10 czerwca 2008 r.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Dostawę sprzętu komputerowego**”.

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści złożenie dokumentów, o których mowa:

- w punkcie 4.1 Zadanie 1 w Tabeli Serwer 1: Lp. 1 (wynik testu wydajności) oraz Lp. 16 (wydruk ze strony Microsoft) oraz
- w punkcie 4.1 Zadanie 1 w Tabeli Serwer 2: Lp. 1 (wynik testu wydajności) oraz Lp. 15 (wydruk ze strony Microsoft)

w języku angielskim?

Odpowiedź:

Dokumenty i oświadczenia sporządzone w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski, potwierdzone „za zgodność z oryginałem” przez Wykonawcę (poniżej zmiany do SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy kontrolery RAID w serwerze 1 mają być wyposażone w pamięć cache 512 MB łącznie (tzn. 2 x 256 MB), czy też każdy z nich ma posiadać min. 512 MB cache?

Odpowiedź:

Każdy z kontrolerów ma posiadać 512 MB cache z podtrzymaniem bateryjnym.

Pytanie nr 3

Czy w serwerze 1 Zamawiający wymaga dostarczenia dwóch zasilaczy hot-plug redundantnych, z których każdy ma mieć moc min. 700W?

Odpowiedź:

Każdy z dwóch zasilaczy hot-plug redundantnych ma mieć moc min. 700W.

Pytanie nr 4

Czy w serwerze 2 Zamawiający wymaga dostarczenia dwóch zasilaczy hot-plug, z których ma mieć moc min. 400W?

Odpowiedź:

Każdy z dwóch zasilaczy hot-plug redundantnych ma mieć moc min. 400W.

Oznaczenie sprawy: WO. 3410-1/08

Pytanie nr 5

Jak należy rozumieć zapis paragrafu 8 umowy, że Wykonawca udziela gwarancji na 5 lat na serwery **lub** 3 lata na monitory LCD i komputery, 2 lata na notebooki i projektor multimedialny, 1 rok na pozostały sprzęt, w przypadku, gdy Wykonawca będzie wykonywał 2 zadania?

Odpowiedź:

Projekt umowy zostanie odpowiednio dostosowany do umów zawieranych na każde zadanie oddzielnie.

Pytanie nr 6

Prosimy o określenie minimalnych wymagań punktowych dla procesorów ujętych w konfiguracjach komputerów i netebooków w oparciu o wyniki najnowszego testu Bapco Sysmark 2007 Preview Rating zawarte w tabeli opublikowanej pod adresem:

<http://www.bapco.com/fdrs/SYSmark2007web.html>

gdyż większość procesorów znajdujących się we wskazanym przez Zamawiającego starszym teście SYSMARK 2004SE Rating nie jest już produkowana, a z kolei większość obecnie produkowanych procesorów w nim nie występuje, co radykalnie ogranicza Wykonawcy możliwość zaoferowania Zamawiającemu atrakcyjnego rozwiązania w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej dokonuje zmiany w SIWZ.

Pytanie nr 7

Proszę o sprecyzowanie parametru: „Procesor x86 dwurdzeniowy wykonany w technologii mobilnej który pozwoli osiągnąć w teście Baco SYSMARK 2004SE”, gdyż wspomniany test odnosi się głównie do komputerów stacjonarnym, ponadto nie jest sprecyzowane o który wynik chodzi (otrzymujemy tak naprawdę 9 oddzielnych wyników).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 5 ustawy dokonuje modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wprowadzając następujące zmiany:

- Punkt 4.1 SIWZ Zadanie 2, pozycja 1) Komputer PC - 42 sztuki, **procesor** w kolumnie „Wartości minimalne parametrów” otrzymuje następujące brzmienie:

„Procesor x86 dwurdzeniowy który pozwoli osiągnąć w teście Bapco SYSMARK 2007 Preview wynik w kolumnie SYSmark 2007 Preview Rating min. 88 punktów, na podstawie opublikowanej tabeli wyników pod adresem: <http://www.bapco.com/fdrs/SYSmark2007web.html>.

Pod uwagę będzie brana wydajność w testowanych zestawach”.

- Punkt 4.1 SIWZ Zadanie 2, pozycja.2) Netebook 13 – sztuk, **procesor** w kolumnie „Wartości minimalne parametrów” otrzymuje następujące brzmienie:

„Procesor x86 dwurdzeniowy wykonany w technologii mobilnej który pozwoli osiągnąć w teście Bapco SYSMARK 2007 Preview wynik w kolumnie SYSmark 2007 Preview Rating min. 78 punktów, na podstawie opublikowanej tabeli wyników pod adresem:

<http://www.bapco.com/fdrs/SYSmark2007web.html>.

Pod uwagę będzie brana wydajność w testowanych zestawach”.

Oznaczenie sprawy: WO. 3410-1/08

- Punkt 14.7 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„14.7 W przypadku dołączenia do oferty kopii jakiegoś dokumentu, kopia ta winna być potwierdzona własnoręcznym podpisem i dopiskiem „za zgodność z oryginałem”, przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. Dokumenty i oświadczenia sporządzone w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski, potwierdzone własnoręcznym podpisem i dopiskiem „za zgodność z oryginałem”, przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.”

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy opracowaniu oferty.

PREZYDENT

Miasta Kalisza

/-/

dr inż. Janusz Pęcherz