



DSK-V.7440.9.2023

## OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Na podstawie art. 41 ust. 3, art. 80 ust. 1, art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 633 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)

### POSTANAWIAM

**zawiesić z urzędu** postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia „Projektu robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich w ramach opracowania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego (STEŚ) dla projektu nr 00100053 budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Sieradz – Kalisz – Pleszew oraz 00100054 budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Pleszew – Poznań”, zwanego dalej „Projektem...”.

### UZASADNIENIE

Wnioskodawca: Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o. o. z siedzibą Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika – Romana Adamczaka, pismem znak: 0756/MSł/P00100053-54/BBF/2023 z dnia 30 maja 2023 r. (data wpływu 31 maja 2023 r.) zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zatwierdzenie „Projektu ...”. Następnie pismem znak: 0863/MKn/BBF/2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. (data wpływu 13 czerwca 2023 r.) zwrócił się o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji zatwierdzającej „Projekt...”, z uwagi na ważny interes społeczny.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 80 ust. 1 w związku z art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ pismem znak: DSK-V.7440.9.2023 z dnia 18 września 2023 r., poinformował Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zatwierdzenia „Projektu...”.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 80 ust. 5 ustawy Prawo geologiczne i górnicze Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSK-V.7440.9.2023 z dnia 19 września 2023 r., wystąpił m.in. do Burmistrza Miasta Środa Wlkp. o zaopiniowanie (w formie postanowienia) planowanego zatwierdzenia „Projektu...”. Burmistrz Miasta Środa Wlkp., postanowieniem znak:GiGp.6523.1.7.2023 z dnia 6 października 2023 r., zaopiniował pozytywnie „Projektu...”.

Strony postępowania: Zbigniew Gabski, Sławomir Kiecol oraz Zbigniew Wlazły złożyły zażalenie na powyższe postanowienie, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.

W toku postępowania Strony zostały poinformowane o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W tym stanie rzeczy tutejszy Organ uznał, iż na gruncie postępowania mającego na celu zatwierdzenie „Projektu...” zaistniało zagadnienie wstępne, o którym mowa w art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zagadnieniem w rozumieniu przywołanego przepisu mogą być wyłącznie kwestie prawne, które albo ujawniły się w toku postępowania i dotyczą istotnej dla sprawy przesłanki decyzji, albo z przepisów prawa materialnego wynika wprost konieczność rozstrzygnięcia danej kwestii prawnej.

Rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego należy do właściwości innego organu lub sądu i zagadnienie to może być odrębnym przedmiotem postępowania przed takim organem lub sądem. Wstrzymanie toku postępowania administracyjnego z przyczyny wskazanej w art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego następuje

– jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 8 lipca 2010 r. sygn. akt: IV SA/Wa 612/10 – jeżeli cyt.: „(...) organ prowadzący postępowanie nie dysponuje „elementem” pozwalającym rozstrzygnąć władczo o prawach i obowiązkach stron tworzonego przezeń stosunku administracyjnoprawnego. Ów „element” stanowi zagadnienie o charakterze prawnym a jego określenie („stworzenie”) należy do kompetencji innego organu lub sądu.”. Ponadto, organ prowadzący postępowanie w sprawie głównej, musi ustalić związek przyczynowy pomiędzy rozstrzygnięciem sprawy administracyjnej, a zagadnieniem wstępnym (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 maja 2008 r. sygn. akt: II OSK 1698/07).

Odnosząc powyższe do rozpatrywanej sprawy wymaga podkreślenia, że rozstrzygnięcie wydane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu ma istotne znaczenie z punktu widzenia dalszego toku przedmiotowego postępowania. W przypadku utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia tutejszy Organ będzie bowiem zobligowany do dalszego procedowania postępowania mającego na celu zatwierdzenie „Projektu...”, z uwagi na wiążący charakter postanowienia. Natomiast w przypadku uchylenia zaskarżonego

postanowienia opiniującego pozytywnie „Projekt...”, konieczne będzie ponowne uzyskanie stanowiska Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postępowanie Stronom przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

*z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA*

*Małgorzata Krucka - Adamkiewicz*

*Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu  
podpis elektroniczny*

Otrzymują:

1. Roman Adamczak – pełnomocnik Wnioskodawcy
2. Pozostałe Strony – w trybie art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze
3. Aa

Data zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej: 23 listopada 2023 r.