

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REGIONALNEJ STREFY GOSPODARCZEJ RYPINEK – II

– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –
– ETAP WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU –

SPORZĄDZAJĄCY

PREZYDENT MIASTA KALISZA

WYKONAWCA



**AUTORZY PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO:**

Kierujący zespołem:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania prognozy oddziaływania
na środowisko na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie (...)

Współpraca:

mgr India Pecyna
uprawniona do sporządzania prognozy oddziaływania
na środowisko na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy
z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie (...)

Łódź, kwiecień 2018 r.

Spis treści

1.	Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
1.1.	Przedmiot i cele opracowania.....	3
1.2.	Podstawa opracowania	3
1.3.	Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem	4
1.4.	Metody pracy i materiały źródłowe.....	4
1.5.	Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu.....	5
2.	Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich.....	6
2.1.	Istniejący stan środowiska przyrodniczego	6
2.2.	Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	8
2.3.	Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi.....	9
2.4.	Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów	9
2.5.	Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	10
2.6.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	13
2.7.	Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu	14
3.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp	15
4.	Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego.....	20
5.	Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu	21
6.	Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność	23
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena.....	26
8.	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	27
9.	Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu.....	27
10.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	28
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	28
12.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu.....	29
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	30

Spis tabel

Tab. 1 Wynikowe klasy miasta Kalisza dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w 2016 r.	11
Tab. 2 Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym.....	16

Tab. 3 Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym.....	18
Tab. 4 Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu.....	28
Tab. 5 Ustalenia projektu planu mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	29

Załącznik nr 1: Oświadczenie

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II*, zwanego dalej „Planem”.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej. Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenów oraz ustalenie zasad ich zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

W niniejszej prognozie szczególnej ocenie poddano skutki wpływu ustaleń Planu na stan jakości powietrza atmosferycznego oraz warunki akustyczne, określono na ile zapisy Planu mogą spotęgować istniejące zagrożenia lub je osłabić. Uwzględniono także sposób zagospodarowania obszaru opracowania, w szczególności istniejący stan jakości powietrza atmosferycznego, wód podziemnych i powierzchniowych oraz szaty roślinnej, a także walory przyrodnicze i historyczne otoczenia.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń Planu na środowisko, w szczególności na klimat akustyczny, emisję zanieczyszczeń oraz warunki gruntowo-wodne.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.);
- 4) uchwała Nr XXX/378/2016 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);

odpady:

- 4) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289);
- 5) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 21 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 6) ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.);

powietrze, hałas:

- 7) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- 8) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar objęty opracowaniem położony jest w południowej części miasta Kalisza, wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 450 (ul. Częstochowska), w sąsiedztwie linii kolejowej (Łódź Kaliska–Tuplice). Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku, zgodnie z zakresem określonym w uchwale Rady Miasta Kalisza Nr XXX/378/2016 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej – II*”.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również opracowanie ekofizjograficzne sporządzone dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza (aktualizacja) oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17.01.2017 r. nr WOO-III.411.608.2016.MM.1;
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu z dnia 28.12.2016 r. nr ON.NS.72.2.54.2016.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) *Aglomeracja Kalisko-Ostrowska. Studium rozwoju przestrzennego*, Poznań, 2005 r.;
- 2) Centralna Baza Danych Geologicznych, Państwowy Instytut Geologiczny: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/m.cbdc/#mappage>;
- 3) Geoportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/>;
- 4) Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>;
- 5) Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/>;
- 6) Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Kaliszu w roku 2014”, Kalisz, 2015 r.;
- 7) *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.*;
- 8) Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 9) *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza – aktualizacja*, 2012 r.;
- 10) *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla województwa wielkopolskiego*, Poznań, 2014 r.;
- 11) *Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym* - uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXXI/810/17 z dnia 29 maja 2017 r.;
- 12) *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* – załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);

- 13) *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego*, uchwała nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r.;
- 14) *Polska 2025 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju*, 2000 r.;
- 15) *Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działania krótkoterminowych w zakresie pyłów* – uchwała nr XI/317/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 r.;
- 16) *Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020*, Poznań, 2016;
- 17) *Program ochrony środowiska dla Kalisza – miasta na prawach powiatu na lata 2015-2018 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2022* – uchwała Nr XII/115/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 25 czerwca 2015 r.;
- 18) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*” (SPA2020);
- 19) *Raport o stanie zagospodarowania i rozwoju województwa wielkopolskiego*, Poznań, 2014 r.;
- 20) *Stan środowiska w Wielkopolsce. Raport 2017*, WIOŚ, Poznań, 2017 r.;
- 21) *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016*, WIOŚ w Poznaniu, Poznań, 2017 r.;
- 22) *Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2016 (wg badań PIG)*;
- 23) *Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2017 (wg badań PIG)*;
- 24) *Strategia rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020*, uchwała nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r.;
- 25) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kalisza*, uchwała Nr XXXVIII/543/2009 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 3 września 2009 r.;
- 26) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza*, uchwała Nr XLVI/566/2017 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 30 listopada 2017 r.;
- 27) *prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza*, 2017 r.;
- 28) System Informacji Przestrzennej miasta Kalisza: <http://msip.kalisz.pl/msip/>;
- 29) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „REGIONALNEJ STREFY GOSPODARCZEJ – RYPINEK”* – uchwała Nr V/61/2003 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 27 marca 2003 r.;
- 30) uchwała Nr XXX/378/2016 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”;
- 31) Woś A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.

1.5. Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt Planu, na szczeblu gminnym są: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Kalisza* zwany dalej „Studium”, „*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „REGIONALNEJ STREFY GOSPODARCZEJ – RYPINEK”* oraz *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza* – aktualizacja.

Projekt Planu w pełni odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w obowiązującym Studium.

W Studium dla obszaru objętego Planem ustalono przeznaczenie na tereny zabudowy usługowej (U, zaliczone do strefy funkcjonalnej „D – strefa aktywności gospodarczej”. Ulicę Częstochowską wskazano jako drogę klasy głównej (KD-G). Wzdłuż ulicy Krzywej (wyznaczającej południową granicę planu) oraz Al. Wojska Polskiego w Studium wyznaczono trasę rowerową.

Zasięg terenów o poszczególnych funkcjach, a także ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami Studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.:

- 1) określony został zakres możliwych do realizacji funkcji i inwestycji w ramach ustalonego w Planie przeznaczenia;
- 2) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 3) ustalono ochronę zabytków – obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków;
- 4) ustalono strefę bezpieczeństwa napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

Przygotowanie projektu Planu poprzedzone zostało analizą uwarunkowań wynikających ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a opisanych w opracowaniu ekofizjograficznym. Zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* są podstawą określania w projekcie Planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym w niewielkim stopniu odnoszą się bezpośrednio do objętego Planem obszaru, gdyż został on zaliczony do obszarów o przeciętnych walorach przyrodniczych. Nie mniej jednak ustalenia projektu Planu pozostają z nimi w zgodności, bowiem w Planie m.in.:

- 1) wprowadzono zapisy ograniczające możliwość lokalizacji na omawianym obszarze obiektów degradujących środowisko (zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej);
- 2) zawarto ustalenia służące poprawie jakości poszczególnych elementów środowiska, w szczególności wód podziemnych i powierzchniowych, powietrza atmosferycznego (ustalenia z zakresu zaopatrzenia w ciepło, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, odprowadzania ścieków).

Ponadto ustalenia projektu Planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym) w dokumentach programowych i strategicznych. Uwzględnione zostały m.in. obowiązujące programy ochrony powietrza atmosferycznego których celem jest poprawa jakości powietrza w zakresie likwidacji przekroczeń poziomu benzo(a)pirenu oraz poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu odnotowywanych na terenie miasta Kalisza, poprzez ustalenie m.in.:

- 1) zaopatrzenia w ciepło: z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła; dopuszczenie pozyskiwania ciepła z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW;
- 2) zaopatrzenie w energię elektryczną: dopuszczenie pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW z wyłączeniem instalacji wykorzystujących energię wiatru o mocy przekraczającej 4 kW,
- 3) minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

2.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Obszar objęty Planem położony jest, wg klasyfikacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego, w obrębie mezoregionu Wysoczyzny Kaliskiej (318.12), w makroregionie Niziny Południowo-Wielkopolskiej (318.1-2).

Cały obszar opracowania położony jest w obrębie silnie zdenudowanej wysoczyzny plejstoceniowej. Utwory plejstocenu reprezentowane są przez piaski, żwiry i głazy lodowcowe (występujące w zachodniej części obszaru objętego Planem), oraz gliny zwałowe (występujące we wschodniej części obszaru). Jest to stosunkowo płaski teren urozmaicony kilkoma wyraźnymi spadkami. Spadki terenu na większości obszaru nie przekraczają 2°. Większe wartości nachyleń występują wzdłuż granic Planu wzdłuż ul. Częstochowskiej oraz od strony linii kolejowej – osiągają tam wartości od 2° do 5°, a południowo-wschodnim krańcu nawet do 8°. Największy uskok terenu przebiega przez niemal środek obszaru, na przedłużeniu ul. Braci Gillerów, dzieląc obszar Planu na część północną i południową. Zagospodarowanie obszaru uwzględnia przedmioty uskok.

Obszar objęty Planem został niemal w całości silnie przekształcony, w tym w większości zrównany, na skutek działalności człowieka. Teren objęty opracowaniem położony jest na wysokości od ok. 120 do ok. 132 m n.p.m. W obszarze przebiega lokalny dział wodny oddzielający zlewnie Piwoni i Prosnej. Odpływ wód opadowych z obszaru odbywa się w kierunku południowym.

Pod względem geologicznym analizowany obszar położony jest na zachodnim skrzydle niecki mogileńsko-łódzkiej. W podłożu podczwartorzędowym zalegają osady jury górnej. W rejonie Kalisza osady jurajskie są dość silnie porożcinane uskokami.

Warunki wodne

Analizowany obszar położony jest w obrębie zlewni rzeki Prosny, lewego dopływu Warty. W obszarze przebiega lokalny dział wodny pomiędzy zlewniami Piwoni i Prosny. Obszar opracowania pozbawiany jest powierzchniowych obiektów hydrograficznych. Spływ powierzchniowy wód opadowych i roztopowych następuje zgodnie z ogólnym nachyleniem terenu, w kierunku południowym.

Zgodnie z danymi RZGW przedmiotowy obszar znajduje się w granicach jednolitych części wód (JCW) Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz Piwonia. Są to silnie zmienione zlewnie. Obu jednostkom nadano status „SZCW”, co oznacza, iż są to jednostki, „których charakter został znacznie zmieniony na skutek fizycznego oddziaływania człowieka”.

W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)) stan JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz JCWP Piwonia określono jako zły oraz obie JCWP uznano za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Rzeka Piwonia jak i Prosna przepływają poza granicami opracowania. Rzeka Piwonia zakwalifikowana została jako potok nizinny piaszczysty, zaś Prosna jako rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta.

Warunki hydrogeologiczne

W podziale kraju na jednolite części wód podziemnych obszar opracowania mieści się w jednostce nr 81 (*PLGW600081*), w rejonie wodnym Warty. W obszarze tej jednostki występują cztery piętra wodonośne: czwartorzędowe, neogeńskie, kredowe (występujące w północno-wschodniej części JCWPd) oraz jurajskie (od powierzchni terenu). Stan JCWPd w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry określono jako dobry, w tym oceniono jako dobry stan ilościowy jak i stan chemiczny. Ponadto jednostka uznana została za niezagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Obszar objęty planem położony jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Surowce mineralne

Na terenie objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Warunki glebowe

Naturalna pokrywa glebowa zachowała się wyłącznie w południowo-zachodniej części obszaru objętego Planem (działka użytkowana rolniczo). Częściowemu przekształceniu poddana została pokrywa glebowa na pojedynczych działach położonych we wschodniej części planu (działki częściowo zagospodarowane na cele zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej). Pokrywa glebowa pozostałej części obszaru, tj. jego większości, została silnie przekształcona na skutek wieloletnich procesów urbanizacyjnych oraz zagospodarowania tego terenu na potrzeby gieldy, towarzyszących

obiektów handlowych oraz parkingów i placu targowego. Większość powierzchni obszaru została utwardzona.

Grunty obszaru w ewidencji gruntów w większości zakwalifikowane zostały do innych terenów zabudowanych (Bi). Poza nimi w obszarze występują tereny mieszkaniowe (B), drogi (dr) oraz grunty rolne klas IVa i V.

Warunki klimatyczne

Według podziału Polski na regiony klimatyczne wg Romera (1979) analizowany obszar, podobnie jak miasto Kalisz, znajduje się w obrębie regionu należącego do typu klimatów Krainy Wielkich Dolin, w obrębie krainy gnieźnieńsko-kaliskiej. Jest to strefa przenikania się klimatu morskiego i kontynentalnego. Charakterystyczną cechą tej strefy jest dominacja mas polarno-morskich powietrza.

Według danych Stacji Meteorologicznej w Kaliszu na obszarze miasta dominują wiatry zachodnie i południowo-zachodnie. Podczas zmian pór roku nieznacznie zmieniają się także dominujące kierunki wiania wiatrów. Podczas zimy zwiększa się udział wiatrów wiejących z kierunku południowo-zachodniego. Średnia prędkość wiatru w ciągu roku wynosi ok. 3,5 m/d.

Średnia roczna temperatura powietrza w rejonie Kalisza kształtuje się na poziomie 8,3°C. Najzimniejszym miesiącem w roku jest styczeń, ze średnią temperaturą -1,5°C, zaś najcieplejszy jest lipiec ze średnią temperaturą powietrza na poziomie 18,1°C.

Okres wegetacyjny w rejonie obszaru opracowania wynosi 228 dni. W okresie wegetacyjnym (od kwietnia do października) średnia suma opadów dochodzi do 360 mm. Natomiast średnia suma opadów w ciągu roku kształtuje się na poziomie 508 mm.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

Według regionalizacji geobotanicznej sporządzonej przez J.M. Matuszkiewicza (2008 r.) analizowany obszar położony jest w obrębie Okręgu Wysoczyzny Kaliskiej (E.4b.8.), w Podkrajnie Południowowielkopolskiej, w Krainie Południowowielkopolsko-Łużyckiej. Roślinność potencjalną tego obszaru charakteryzują łęgi niżowe (nadrzeczne łęgi jesionowo-wiązowe i niżowe łęgi wiązowo-dębowe) oraz grądy środkowoeuropejskie, odmiany śląsko-wielkopolskiej.

Roślinność rzeczywista, czyli taka która obecnie występuje na badanym obszarze, jest efektem przeobrażeń jakie dokonały się tu na skutek działalności człowieka. Pod względem florystycznym analizowany obszar jest ubogi i mało urozmaicony. Krajobraz roślinny występujący w obrębie obszaru opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie tworzy zieleń obejmująca zbiorowiska synantropijne i ruderalne. Większość obszaru, tj. część zagospodarowana na potrzeby giełdy i towarzyszących obiektów handlowych niemal całkowicie pozbawiona jest roślinności. Główny typ roślinności w krajobrazie obszaru stanowią uprawy polowe na gruntach rolnych (południowo-wschodnia część obszaru). Zabudowie mieszkaniowej i zagrodowej, oraz w mniejszym stopniu usługowej, występującej we wschodniej części obszaru, towarzyszy roślinność antropogeniczna, przede wszystkim w postaci ogrodów przydomowych.

Fauna obszaru oraz jego najbliższego otoczenia jest uboga. Przestrzeń pozbawiona większych lub naturalnych zbiorowisk roślinnych jest mało atrakcyjnym miejscem bytowania większości zwierząt – spotkać tu można jedynie gatunki typowe dla środowisk miejskich. Występują tutaj gatunki pospolite, przystosowane do warunków życia w mieście, głównie drobne ssaki, ptaki i owady.

2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Najbliższą w stosunku do analizowanego obszaru formą ochrony przyrody jest **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Prosny** – utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 65 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1996 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosny” na terenie województwa kaliszkiego i zasad korzystania z tego obszaru. Obszar ten oddalony jest o ok. 1,8 km w kierunku południowo-wschodnim od granic przedmiotowego terenu. Obszar chronionego krajobrazu przylega do granic miasta Kalisza poza jego obszarem.

W niemal takiej samej odległości, tj. ok. 2,0 km, i w tym samym południowo-wschodnim kierunku położony jest, przy granicy miasta jeszcze w jego obszarze, niewielki **Rezerwat Torfowisko Lis**. Rezerwat utworzony został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 8 lipca 1963 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się także poza zasięgiem istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000. Położony najbliżej granic terenu objętego projektem Planu jest **Specjalny Obszar Ochrony Dolina Swędrni** (PLH300034) – położony jest on w odległości ok. 4,4 km na północny-wschód od granic obszaru. Obszar ten obejmuje fragment doliny Swędrni wraz z jej dopływem Żabianką. Teren ten jest cenny nie tylko ze względu na środowisko przyrodnicze, ale także ze względu na walory historyczno-kulturowe.

W obszarze objętym Planem nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków chronionych wskazanych m.in. w:

- 1) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
- 3) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Obszar objęty projektem Planu nie należy do żadnego z lokalnych korytarzy ekologicznych ani do krajowego korytarza ekologicznego 37K Dolina Prosnicy, nie tworzy też z nimi żadnych powiązań przyrodniczych.

Ze względu na długotrwałe procesy urbanizacyjne obejmujące obszar oraz jego otoczenie, obszar wyłączony jest ze struktury przyrodniczej miasta. Obszar otoczony jest terenami zainwestowanymi. Najbliżej położone obszary zielone lub inne aktywne przyrodniczo, w tym przebiegający w pobliżu (w odległości ok. od 200 do 400 m od południowej granicy Planu) lokalny korytarz ekologiczny wzdłuż rzeki Piwonii, odizolowane są od terenu opracowania zwartą zabudową, a także ciągami komunikacyjnymi (w szczególności drogą wojewódzką i torami kolejowymi wyznaczającymi wschodnią i południową granicę obszaru Planu), które mogą utrudniać swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności. Powiązania przyrodnicze w znikomym zakresie występować mogą w południowo-zachodniej części Planu w kierunku północnym w ramach występujących w tamtej części gruntów rolnych.

Należy uznać, iż obszar objęty projektem Planu został trwale odizolowany od obszarów aktywnych przyrodniczo i nie pełni funkcji ekologicznych. Ze względu na intensywne zainwestowanie otoczenia, samego obszaru oraz występowanie barier przyrodniczych w postaci ważnych ciągów komunikacyjnych (drogi wojewódzkiej i linii kolejowej) nie przewiduje się także możliwości włączenia obszaru Planu do lokalnej sieci ekologicznej.

2.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Analizowany obszar został całkowicie przekształcony przez człowieka. Charakteryzuje go krajobraz zurbanizowany z niewielkimi enklawami roślinności ruderalnej porastającej tereny nieutwardzone oraz uprawami rolniczymi na jednej z działek w południowo-wschodniej części obszaru. Obszar w większości zagospodarowany został na potrzeby giełdy (rolno-spożywczego rynku hurtowego) oraz towarzyszących obiektów handlowych, magazynowych i parkingów. Ta część obszaru została bardzo silnie zurbanizowana poprzez niemal całkowite unieczynnienie gruntu w związku z lokalizacją obiektów o znacznych powierzchniach i utwardzeniu gruntu pod plac targowy, ciągi komunikacyjne i parkingi. Ważnym elementem wpływającym na zagospodarowanie obszaru jest uskok terenu przebiegający równoleżnikowo przez środek obszaru (na przedłużeniu ul. Braci Gillerów), dzielący obszar na część północną i południową. W części wschodniej, wzdłuż ul. Częstochowskiej zlokalizowane są obiekty usługowe oraz zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Południowo-zachodni kraniec obszaru Planu użytkowany jest rolniczo.

Obszar opracowania częściowo wyposażony jest w podstawowe media infrastruktury technicznej: sieć elektroenergetyczną, sieć wodociągową, kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, sieć

telekomunikacyjną i sieć ciepłowniczą. W realizacji jest gazociąg średniego ciśnienia, którego odcinki przebiegać będą wzdłuż ul. Częstochowskiej oraz wzdłuż wschodniej części ul. Krzywej – termin zakończenia inwestycji planowany jest na koniec 2018 r.

2.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu mpzp, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Wpływ na stan środowiska na obszarze objętym projektem Planu mają zarówno obiekty zlokalizowane w jego granicach jak również obiekty lokalizowane w jego sąsiedztwie.

Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne jak na terenach zabudowy miejskiej znajdującej się w rejonie analizowanego obszaru. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie możliwie dużego udziału powierzchni aktywnych biologicznie, wprowadzenie obowiązku zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub stosowania ogrzewania budynków z źródeł ciepła uznawanych za ekologiczne.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, niemal całkowicie zurbanizowany – tereny usługowe (głównie handlowe), plac targowy i parking oraz w mniejszym zakresie zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, grunty orne;
- 2) szata roślinna obszaru jest uboga i mało urozmaicona, zdominowana przez roślinność towarzyszącą siedliskom ludzkim – roślinność upraw polowych, ogródków przydomowych, synantropijną i ruderalną, na większości obszaru nie występuje żadna roślinność ze względu na unieczynnienie pokrywy glebowej;
- 3) stwierdza się naruszenie norm standardów jakości powietrza dla dopuszczalnych poziomów pyłów zawieszonych PM₁₀, PM_{2,5} oraz poziomu docelowego dla bezo(a)pirenu;
- 4) rzeźba terenu urozmaicona jest kilkoma wyraźnymi spadkami, tj. występującymi wzdłuż ul. Częstochowskiej oraz ul. Krzywej oraz w centrum obszaru, dzieląc obszar na część północną i południową; poza ww. miejscami spadki terenu na większości obszaru nie przekraczają 2°;
- 5) naturalna powierzchnia gruntu została w znacznej mierze przekształcona na skutek działalności człowieka;
- 6) obszar położony jest poza lokalnymi lub ponadlokalnymi korytarzami ekologicznymi;
- 7) w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru występują bariery antropogeniczne (droga wojewódzka, linia kolejowa, tereny zabudowane).

Hałas

Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, zawartości składowych niesłyszalnych oraz długości czasu oddziaływania. W zależności od źródeł i miejsca występowania rozróżnia się hałas przemysłowy, komunikacyjny (hałas od środków transportu) oraz komunalny (hałas w pomieszczeniach mieszkalnych, usługowych). Na kształtowanie warunków akustycznych obszaru opracowania główny wpływ ma hałas komunikacyjny – drogowy oraz kolejowy. Poziom hałasu wzrasta wraz ze zmniejszeniem się odległości od jego źródła.

Dominującymi źródłami hałasu kształtującymi klimat akustyczny w granicach obszaru objętego projektem Planu jest droga wojewódzka nr 450 (ul. Częstochowska) oraz linia kolejowa Łódź Kaliska–Tuplice przebiegająca wzdłuż południowej granicy Planu. Większa część terenu opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania izofon 50-55dB hałasu drogowego w ciągu doby (LDWN). Wschodnia część terenu opracowania, przylegająca do drogi wojewódzkiej (ul. Częstochowska), znajduje się w zasięgu oddziaływania izofon 65-70dB hałasu drogowego w ciągu doby (LDWN) wyłącznie w wąskim pasie wzdłuż drogi wojewódzkiej, sięgającym do 10-30 m w głąb działek budowlanych. Hałas w przedziale 55-65dB odczuwalny jest w pasie do ok. 60-160 m od tej drogi. Oddziaływania akustyczne związane z hałasem drogowym z ulicy Krzywej wyznaczającą południową granicę Planu nie odgrywają większego znaczenia dla klimatu akustycznego obszaru. Droga ta generuje hałas 55-60 dB w pasie do 9-35 m.

Na wyżej wymienione oddziaływania akustyczne w południowej części planu nakłada się hałas emitowany przez ruch kolejowy prowadzony poza granicami obszaru. Do ok. 10-25 m w głąb działek budowlanych dociera hałas o wartościach 65-70dB (LDWN). Oddziaływanie izofon 55-65dB odczuwalne jest do 120-190 m. Imisja hałasu kolejowego w północnej, centralnej i wschodniej części planu wynosi 50-55dB.

W granicach przedmiotowego obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska. Wyjątkiem są położone poza obszarem pojedyncze obiekty, w tym ogrody działkowe, jednak oddzielone są one od obszaru istniejącymi drogą wojewódzką oraz linią kolejową, i ewentualne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla tych terenów związane będzie z hałasem pochodzenia komunikacyjnego mającym swoje źródło poza obszarem planu.

Powietrze atmosferyczne

W „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016” oceniono powietrze pod kątem ochrony roślin oraz pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia. Ocena z zakresu ochrony roślin prowadzona była wyłącznie dla strefy wielkopolskiej. Dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu dla strefy wielkopolskiej wskazano brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony roślin. Odnośnie oceny pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, Kalisz zaliczony został do specjalnie wydzielonej strefy „Miasto Kalisz”. W strefie tej stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów dla pyłu PM_{2,5} i pyłu PM₁₀, benzo(a)pirenu oraz ozonu.

Ponadnormatywne dobowe wartości stężenia pyłu PM₁₀ obserwowane są głównie w okresie zimowym. Przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłów wynika z faktu, iż głównym źródłem tego zanieczyszczenia jest niska emisja z przydomowych systemów grzewczych z obszaru Miasta. Na zwiększoną emisję gazów w porze zimowej nakładają się niekorzystne zjawiska meteorologiczne w postaci ciszy wiatrowej, niskie położenie warstwy inwersyjnej utrudniającej usuwanie zanieczyszczeń z miasta i obszaru opracowania. Całorocznymi emitarami pyłów zawieszonych są instalacje przemysłowe oraz pojazdy spalinowe poruszające się po drogach zlokalizowany w rejonie opracowania.

Tab. 1 Wynikowe klasy miasta Kalisza dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w 2016 r.

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
Miasto Kalisz	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	C

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016” (WIOŚ Poznań, 2017 r.)

Klasa A – poziom nieprzekraczający wartości poziomu dopuszczalnego/docelowego/celu długoterminowego, klasa C – poziom powyżej wartości poziomu dopuszczalnego/docelowego/celu długoterminowego.

Wody podziemne i powierzchniowe

Zgodnie z danymi RZGW¹ przedmiotowy obszar znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (rzecznych, JCWP):

- 1) Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego (RW60001918479);
- 2) Piwonia (RW60001718456).

W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)) dla ww. JCWP wyznaczono następujące cele środowiskowe:

- 1) dla JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego – w zakresie stanu lub potencjału ekologicznego „dobry stan ekologiczny”, w zakresie stanu chemicznego „dobry stan chemiczny”;

¹ Na podstawie danych o JCWP (jednolitych częściach wód powierzchniowych) udostępnianych w geoportalu Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/>

2) dla JCWP Piwonia – w zakresie stanu lub potencjału ekologicznego „dobry potencjał ekologiczny”, w zakresie stanu chemicznego „dobry stan chemiczny”.

Dla osiągnięcia celów przewidziano odstępstwo w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celu środowiskowego (do 2021 r. i do 2027 r.) ze względu na brak możliwości technicznych.

W wyżej ww. dokumencie stan JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz JCWP Piwonia określono jako zły oraz obie JCWP uznano za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zgodnie z oceną jednolitych części wód powierzchniowych płynących opracowaną za rok 2016 przez WIOŚ w Poznaniu stan/potencjał ekologiczny JCWP Piwonia określono jako „słaby potencjał ekologiczny”, zaś w ramach oceny stanu JCWP wydano ocenę „zły stan wód”. Stan/potencjał ekologiczny (w ppk monitoringu) JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego określono jako „dobry potencjał ekologiczny”, nie dokonano zaś oceny stanu JCWP.

W podziale kraju na jednolite części wód podziemnych² (JCWPd) obszar opracowania mieści się w jednostce nr 81³ (*PLGW600081*), w regionie wodnym Warty. W obszarze tej jednostki występują cztery piętra wodonośne: czwartorzędowe, neogeńskie, kredowe (występujące w północno-wschodniej części JCWPd) oraz jurajskie (od powierzchni terenu). Stan JCWPd w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry określono jako dobry, w tym oceniono jako dobry stan ilościowy jak i stan chemiczny. Ponadto jednostka uznana została za niezagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dla ww. JCWPd wyznaczono następujące cele środowiskowe: w zakresie stanu chemicznego „dobry stan chemiczny”, zaś w zakresie stanu ilościowego „dobry stan ilościowy”.

W ramach „Oceny jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2016 (wg badań PIG)” dokonano oceny m.in. wszystkich ośmiu punktów pomiarowo-kontrolnych w jednostce nr 81. Najbliżej położonym względem obszaru planu był punkt pomiarowo-kontrolny w miejscowości Żydów, w gm. Godziesze Wielkie (nr punktu 464) – wody w punkcie zostały zaliczone do III klasy jakości wg wskaźników fizyczno-chemicznych oraz do II końcowej klasy jakości (skala od I – najlepszej klasy do V – najgorszej klasy). W aktualniejszej ocenie, tj. „Ocenie jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2017 (wg badań PIG)” badaniu poddano wody wyłącznie w dwóch punktach w granicach jednostki nr 81, w obu przypadkach znacznie oddalonych od obszaru objętego planem (odległość powyżej 15 km). W bliżej położonym punkcie pomiarowo-kontrolnym, tj. nr 462 (Krępa w Ostrowie Wielkopolskim) wody zaliczono do V klasy wg. wskaźników nieorganicznych (wartości średnie) oraz IV klasy końcowej dla wartości średnich.

Dla JCW przewidziano następujące działania zalecane do wdrożenia:

- 1) dla JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego – działania podstawowe: działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej (nie przewidziano działań uzupełniających);
- 2) dla JCWP Piwonia – działania podstawowe: działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw, realizacja KPOŚK oraz działania uzupełniające: analiza stanu zlewni;
- 3) dla JCWPd 81 – sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód jako działanie podstawowe.

Gleby

Ze względu na wyposażenie opisywanego obszaru (części zainwestowanej) w sieć kanalizacji sanitarnej oraz zorganizowany system gospodarki odpadami, zagrożenie dla stanu czystości gleb wynikające z nieuporządkowanej gospodarki ściekowej i odpadami jest minimalne. Gleby opisywanego obszaru są narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych,

² Na podstawie danych o JCWPd (jednolitych częściach wód podziemnych) udostępnianych w geoportalu Państwowej Służby Hydrogeologicznej: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

³ W poprzednim podziale na 161 jednostek w jednostce nr 77.

w postaci depozycji zanieczyszczeń powietrza i zanieczyszczeń pochodzących z ruchu kołowego. Ponadto naturalna struktura fizykochemiczna gleb została silnie zmieniona na skutek działalności inwestycyjnej prowadzonej na przedmiotowym obszarze.

Zagrożeniem dla powierzchni biologicznie czynnych jest postępująca urbanizacja obszaru, która prowadzi m.in. do ubytku powierzchni aktywnych biologicznie, zniszczenia pokrywy próchnicznej oraz ubijania gruntów. Ubijanie gruntów oraz brak warstwy próchnicznej utrudnia odpływ wód w głąb gruntu oraz uniemożliwia rozwój roślinności.

Świat roślinny i zwierzęcy

Szczególnych zagrożeń dla funkcjonowania świata roślinnego, z racji jego silnego przekształcenia i znikomej różnorodności biologicznej na przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano. Negatywnym zjawiskiem dla świata roślinnego jest przede wszystkim ubytek powierzchni aktywnych biologicznie oraz presja na istniejące siedlisko rolne, będąca skutkiem urbanizacji. Jednakże proces ten nie powinien mieć wpływu na różnorodność fauny opracowania. W granicach obszaru objętego Planem stwierdzono przede wszystkim występowanie gatunków przystosowanych do życia na terenach zurbanizowanych.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnej

Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano. Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnych związane są natomiast z ciągami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż granic opracowania.

Występowanie sytuacji awaryjnych związane jest głównie z przewozem materiałów niebezpiecznych. Do transportu materiałów niebezpiecznych wykorzystuje się drogę wojewódzką oraz linie kolejową położone w sąsiedztwie obszaru opracowania.

Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

Najbliższe w stosunku do analizowanego obszaru położonymi formami ochrony przyrody są: Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Prosnicy, Rezerwat Torfowisko Lis oraz Specjalny Obszar Ochrony Dolina Śwędni (PLH300034). Obszary objęte ww. formami ochrony przyrody położone są w odległościach nie mniejszych niż 1,8 km od granic obszaru Planu i nie tworzą z nim powiązań przyrodniczych.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż ustalenia przyjęte w projekcie Planu nie będą skutkowały negatywnym oddziaływaniem na obszary i obiekty chronione.

2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W przedmiotowym projekcie Planu w całym obszarze ma obowiązywać zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z ustaleniami Planu lokalizacja przedsięwzięć zakwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* możliwa będzie w bardzo ograniczonym zakresie. Bezpośrednie ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazano wyłącznie w zakresie ustalonego dla terenów zabudowy usługowej 1U-5U przeznaczenia dopuszczalnego, dopuszczając w planie lokalizację zabudowy produkcyjnej niezaliczającej się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Pozostałe ograniczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ustalono w sposób pośredni, tj. poprzez ustalenie przeznaczenia podstawowego

i dopuszczalnego dla ww. terenów. W obszarze Planu realizowane mogą być wyłącznie obiekty zgodne z ustalonym przeznaczeniem lub przeznaczeniem dopuszczalnym. Możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ograniczona zostanie więc w ramach ww. terenów do przedsięwzięć zaliczanych do obiektów usługowych, zabudowy magazynowej, zabudowy produkcyjnej (kwalifikacja inna niż ze względu na rodzaj prowadzonej działalności). Powyższe oznacza bardzo zawężone możliwości lokalizacji przedsięwzięć (większość z przedsięwzięć wskazanych w ww. rozporządzeniu związana jest z działalnością inną niż usługowa lub magazynowa).

W Planie wprowadzono zapisy wpływające na ograniczenie ewentualnych oddziaływań mogących wynikać m.in. z umożliwienia (w ograniczonym zakresie) lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, m.in. zakazano lokalizacji przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny, ustalono zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. Ponadto ustalono zasady odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz zaopatrzenia w ciepło. Funkcjonowanie obszaru Planu w znacznej mierze będzie opierać się na istniejącej infrastrukturze, pozwalającej już obecnie ograniczać negatywne oddziaływania związane z obecnym zagospodarowaniem i użytkowaniem terenu.

W związku z powyższym, w granicach Planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Możliwości realizacji obiektów zaliczanych do znacząco oddziałujących na środowisko zostały bardzo ograniczone oraz wprowadzono ustalenia, których stosowanie, wraz z przestrzeganiem przepisów odrębnych, w szczególności z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania wodą, pozwoli uniknąć wystąpienia znaczących oddziaływań.

2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu

Dla obszaru opracowania, tj. objętego projektem *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II* obowiązuje *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „REGIONALNEJ STREFY GOSPODARCZEJ – RYPINEK”* – uchwała Nr V/61/2003 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 27 marca 2003 r. W ww. planie dla obszaru opracowania ustalono następujące przeznaczenia: tereny o funkcji usługowo-handlowej (7UH, 8UH i 9UH), tereny elektroenergetyki (5EE i 6EE) oraz teren ulicy zbiorczej (1KZ). W północnozachodniej części terenu oznaczonego symbolem 8UH przewidziana została lokalizacja ogólnodostępnego parkingu o powierzchni nie mniejszej niż 1ha – w części tej brak możliwości zabudowy usankcjonowany został wyznaczonym przebiegiem nieprzekraczalnych linii zabudowy. W planie oznaczono miejsca wjazdów na teren giełdy. W ramach terenów o funkcji usługowo-handlowej ustalono przeznaczenie podstawowe na funkcji usługowo-handlowe oraz przeznaczenie dopuszczalne na funkcje produkcyjne. Dla terenu 8UH nie ustalono minimalnej wartości powierzchni aktywnej przyrodniczo.

Zmiany jakie wprowadza projekt Planu w stosunku do stanu istniejącego, w tym wynikającego z ustaleń obowiązującego planu, wskazano w rozdziale 4.

Stopień szczegółowości opracowywanego dokumentu jest większy niż obecnie obowiązującego. Ustalenia projektu Planu precyzyjnie określają wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania wszystkich terenów oraz uwzględniają wymogi ochrony środowiska. Odpowiadają też wszystkim aktualnie obowiązującym wymogom prawnym, w tym z zakresu ochrony środowiska. Ustalenia opracowanego dokumentu lepiej odpowiadają aktualnej polityce przestrzennej miasta oraz potrzebom inwestycyjnym przedsiębiorców. Projekt Planu nie zmienia znacząco przeznaczenia terenów możliwych do zainwestowania w stosunku do obowiązującego planu oraz istniejącego zagospodarowania. Zakłada się, iż ustalenia Planu będą służyć przede wszystkim rozwojowi funkcji już istniejącej zabudowy, w zgodzie z aktualną polityką przestrzenną Miasta.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu, dla potrzeb którego przygotowana została niniejsza prognoza oznacza, że realizacja wszelkich inwestycji będzie musiała odbywać się w sposób

dotychczasowy. Powyższe oznacza przede wszystkim brak uwzględnienia potrzeb zgłoszonych przez funkcjonującą na tym terenie jednostkę – Giełdę Kaliską, niedopasowanie do aktualnej polityki przestrzennej Miasta wyrażonej w nowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (które w ramach przeznaczania dla tego terenu w zakresie funkcji produkcyjnej przewiduje wyłącznie nieuciążliwą działalność produkcyjną, rzemieślniczą, czyli ograniczenie względem ustaleń obowiązującego planu z korzyścią dla środowiska) oraz niedostateczną ochronę ładu przestrzennego.

Jednocześnie, nie przewiduje się, iż w przypadku braku realizacji ustaleń projektu Planu nastąpią znaczące zmiany w środowisku – obowiązujący plan miejscowy zapewnia podstawową ochronę terenów, poprzez określenie sposobu ich zainwestowania w podstawowym zakresie.

3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to z pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady *określone m.in. w Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju* oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. *przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE* i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*.

Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu międzynarodowym są:
 - a) Protokołu z Kioto, 1997 r.,
 - b) Konwencja o bioróżnorodności (CBD), 1992 r.,
 - c) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej, tzw. Strategia z Göteborga,
 - d) Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2002 r. decyzją nr 1600/2002/WE;
- 2) na szczeblu krajowym:

- a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
 - b) Polska 2025 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.),
 - c) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, 2017 r.,
 - d) Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020: regiony, Miasta, Obszary wiejskie;
- 3) na szczeblu regionalnym:
- a) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (2010 r.),
 - b) zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku (2012 r.).

Do priorytetów w zakresie ochrony środowiska wśród państw Unii Europejskiej należy m.in. przeciwdziałanie zmianie klimatu, ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenia emisji zanieczyszczeń oraz jego wpływu na zdrowie i życie ludności, a także bardziej zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych. Wśród dokumentów na szczeblu międzynarodowym, odnoszących się również do ochrony środowiska (poza wymienionymi w pkt 1) istotne z punktu widzenia omawianego projektu planu, zaliczyć można także:

- 1) Dyrektywę Rady z dnia 21 maja 1991 r. *dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych* (91/271/EWG), wprowadzającą wymóg zapobiegania niekorzystnym skutkom dla środowiska, spowodowanym odprowadzaniem nieoczyszczonych/niedostatecznie oczyszczonych ścieków – w projekcie Planu ustalono sposób odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez ogólnodostępną sieć kanalizacji sanitarnej oraz wskazano, że ścieki odprowadzane do kanalizacji powinny spełniać warunki określone w przepisach odrębnych;
- 2) Dyrektywę Rady z dnia 27 września 1996 r. *w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza* (96/62/WE), stanowiącą o utrzymaniu jakości powietrza lub jej poprawie w przypadku zagrożenia jego stanu – w projekcie planu wskazano ustalenia w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami poprzez zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła. Ponadto dopuszczono pozyskiwanie ciepła z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa), która zobowiązuje do ochrony istotnych w skali międzynarodowej (europejskiej) gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, jak również powołania obszarów ich ochrony, nie będzie wpływała na ustalenia projektu planu w związku z brakiem występowania obszaru w zasięgu obszaru Natura 2000 lub występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Większość wskazań zawartych w powyższych dokumentach zostało uwzględnionych w ustaleniach analizowanego projektu Planu. Poniżej, w tabeli przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony środowiska, określone w *Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030* zostały uwzględnione w projekcie Planu. Przy czym analizie poddano wyłącznie te cele które dotyczą zakresu regulacji zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz zagadnień odnoszących się do obszaru opracowania analizowanego projektu planu.

Tab. 2 Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym.

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030):	USTALENIA MPZP:
Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski (Cel 4 KPZP 2030)	
Integracja działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawa ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych (4.1.)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej.
Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej (4.2.)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej.

<p>Wprowadzenie gospodarowania krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (4.3.)</p>	<p>Ustalono wymogi w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz warunki zabudowy i zagospodarowania m.in. poprzez ustalenie: linii zabudowy nieprzekraczalnych, strefy komunikacji, maksymalnej wysokości zabudowy, ustaleń w zakresie dachów.</p> <p>Dobór rodzaju zabudowy i zagospodarowania terenu stanowi kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania terenów i ich najbliższego otoczenia, wniosku o zmianę obowiązującego planu oraz ich dalszy preferowany kierunek rozwoju, zgodny z polityką przestrzenną Miasta.</p>
<p>Racjonalizacja gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego (4.4.)</p>	<p>Ustalono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zaopatrzenie w wodę z ogólnodostępnej sieci wodociągowej; 2) wymogi gwarantujące osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód (zgodnie z dwoma kolejnymi wierszami tabeli: 4.5 i 4.6). <p>Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą wpływać na nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (2016 r.) dla JCWPd nr 81 oraz dla JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz JCWP Piwonia.</p>
<p>Wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów (4.5.)</p>	<p>W zakresie ochrony jakości wód m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustalono gospodarowanie odpadami na zasadach zawartych w przepisach odrębnych, nakaz urządzenia nawierzchni miejsca na pojemniki przeznaczone do czasowego gromadzenia odpadów jako utwardzoną, ograniczającą potencjalne zanieczyszczenie ziemi oraz zakaz trwałego składowania odpadów, – ustalono odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez ogólnodostępną sieć kanalizacji sanitarnej, – wprowadzono zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych (poprzez ustalenie: odprowadzania wód opadowych i roztopowych na działkach budowlanych, z zachowaniem przepisów odrębnych do ziemi (na własny teren nieutwardzony, do dolów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych) lub do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym obowiązuje zastosowanie rozwiązań służących retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych zmniejszających obciążenie hydrauliczne odbiorników; odprowadzania wód opadowych i roztopowych na terenach dróg publicznej i wewnętrznych – do ziemi lub do sieci kanalizacji deszczowej, z zachowaniem przepisów odrębnych; obowiązku podczyszczenia wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych dotyczących odprowadzania ścieków; dla parkingów lub placów o powierzchni większej niż 0,1 ha; obowiązku stosowania nawierzchni przy utwardzeniu terenu wykonanych z materiałów nieprzepuszczających wód opadowych do ziemi; wymogu, że wszystkie rozwiązania z zakresu odwodnienia powinny zabezpieczać czystość odbiorników to jest wód powierzchniowych i ziemi, zgodnie z przepisami odrębnymi). <p>Uwzględniając powyższe ustalenia uznaje się, że ustalenia projektu planu miejscowego nie będą wpływać na nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (2016 r.) dla JCWPd nr 81 oraz dla JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz JCWP Piwonia.</p>
<p>Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby (4.6.)</p>	<p>Określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych oraz przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, poza terenem do którego inwestor ma tytuł prawny (zakaz nie dotyczy urządzeń infrastruktury technicznej).</p> <p>W zakresie przeznaczenia dopuszczalnego na zabudowę produkcyjną dopuszczono wyłącznie zabudowę produkcyjną niezaliczającą się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności.</p> <p>W zakresie gospodarki odpadami ustalono gospodarowanie odpadami na zasadach zawartych w przepisach odrębnych, nakaz urządzenia nawierzchni miejsca na pojemniki przeznaczone do czasowego gromadzenia odpadów jako utwardzoną, ograniczającą potencjalne zanieczyszczenie ziemi oraz zakaz trwałego składowania odpadów.</p> <p>W zakresie odprowadzania ścieków ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez ogólnodostępną sieć kanalizacji sanitarnej,

	<p>– ścieki odprowadzane do kanalizacji powinny spełniać warunki określone w przepisach odrębnych.</p> <p>W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na działkach budowlanych, z zachowaniem przepisów odrębnych do ziemi (na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych) lub do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym obowiązuje zastosowanie rozwiązań służących retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych zmniejszających obciążenie hydrauliczne odbiorników, – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na terenie drogi publicznej oraz terenach dróg wewnętrznych – do ziemi lub do sieci kanalizacji deszczowej, z zachowaniem przepisów odrębnych, – obowiązek podczyszczenia wód opadowych i roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych dotyczących odprowadzania ścieków, – dla parkingów lub placów o powierzchni większej niż 0,1 ha, obowiązuje stosowanie nawierzchni przy utwardzeniu terenu wykonanych z materiałów nieprzepuszczających wód opadowych do ziemi, – wszystkie rozwiązania z zakresu odwodnienia powinny zabezpieczać czystość odbiorników to jest wód powierzchniowych i ziemi, zgodnie z przepisami odrębnymi. <p>W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zasady zaopatrzenia w ciepło – z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła, dopuszczono pozyskiwanie ciepła z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW oraz w zakresie zasilania w energię elektryczną dopuszczono pozyskiwanie energii z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW z wyłączeniem instalacji wykorzystujących energię wiatru o mocy przekraczającej 4 kW.</p> <p>W zakresie ochrony przed hałasem wskazano, że tereny w obszarze nie należą do żadnego z rodzajów terenów, dla których ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. W ramach przeznaczenia terenów zabudowy usługowej 1U–5U ustalono jako przeznaczenie podstawowe usługi z wyjątkiem m.in. szpitali, domów opieki społecznej, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług rekreacyjno-wypoczynkowych.</p>
Zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin i zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych (4.7.)	W obszarze objętym projektem Planu, ani jego najbliższym otoczeniu nie występują żadne złoża ani obszary lub tereny górnicze.

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu oraz KPZK 2030.

Tab. 3 Sposób uwzględnienia w mpzp celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym i międzynarodowym.

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska	<p>Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej.</p> <p>Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych oraz przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, poza terenem do którego inwestor ma tytuł prawny (zakaz nie dotyczy urządzeń infrastruktury technicznej).</p> <p>W zakresie ochrony jakości wód m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustalono gospodarowanie odpadami na zasadach zawartych w przepisach odrębnych, nakaz urządzenia nawierzchni miejsca na pojemniki przeznaczone do czasowego gromadzenia odpadów jako utwardzoną, ograniczającą potencjalne

	<p>zanieczyszczenie ziemi oraz zakaz trwałego składowania odpadów,</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustalono odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez ogólnodostępną sieć kanalizacji sanitarnej, – wprowadzono zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych (poprzez ustalenie: odprowadzania wód opadowych i roztopowych na działkach budowlanych, z zachowaniem przepisów odrębnych do ziemi (na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych) lub do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym obowiązuje zastosowanie rozwiązań służących retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych zmniejszających obciążenie hydrauliczne odbiorników; odprowadzania wód opadowych i roztopowych na terenach dróg publicznej i wewnętrznych – do ziemi lub do sieci kanalizacji deszczowej, z zachowaniem przepisów odrębnych; obowiązku podczyszczenia wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych dotyczących odprowadzania ścieków; dla parkingów lub placów o powierzchni większej niż 0,1 ha; obowiązku stosowania nawierzchni przy utwardzeniu terenu wykonanych z materiałów nieprzepuszczających wód opadowych do ziemi; wymogu, że wszystkie rozwiązania z zakresu odwodnienia powinny zabezpieczać czystość odbiorników to jest wód powierzchniowych i ziemi, zgodnie z przepisami odrębnymi). <p>Uwzględniając powyższe ustalenia uznaje się, że ustalenia projektu planu miejscowego nie będą wpływać na nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (2016 r.) dla JCWPd nr 81 oraz dla JCWP Proсна od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz JCWP Piwonіa.</p> <p>W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zasady zaopatrzenia w ciepło – z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła, dopuszczono pozyskiwanie ciepła z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW oraz w zakresie zasilania w energię elektryczną dopuszczono pozyskiwanie energii z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW z wyłączeniem instalacji wykorzystujących energię wiatru o mocy przekraczającej 4 kW.</p>
Ochrona zdrowia ludzkiego	<p>Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej.</p> <p>Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnie ze wskazaniami w wierszu wyżej.</p> <p>W zakresie ochrony przed hałasem wskazano, że tereny w obszarze nie należą do żadnego z rodzajów terenów, dla których ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. W ramach przeznaczenia terenów zabudowy usługowej 1U–5U ustalono jako przeznaczenie podstawowe usługi z wyjątkiem m.in. szpitali, domów opieki społecznej, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług rekreacyjno-wypoczynkowych.</p>
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych	<p>W obszarze objętym projektem Planu, ani jego najbliższym otoczeniu nie występują żadne złoża ani obszary lub tereny górnicze.</p> <p>Ochrona i racjonalne wykorzystanie pozostałych zasobów naturalnych zgodnie z pierwszym wierszem tabeli.</p> <p>Ponadto ustalono zaopatrzenie w wodę z ogólnodostępnej sieci wodociągowej.</p>
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska	<p>Określono szczegółowe kierunki oraz zasady zaopatrzenia w ciepło, kierunki oraz zasady zaopatrzenia w gaz, kierunki w zakresie odnawialnych źródeł energii.</p> <p>W zakresie zaopatrzenia w gaz ustalono zaopatrzenie w gaz z ogólnodostępnej sieci gazowej oraz dopuszczono wykorzystanie indywidualnych zbiorników na gaz płynny.</p> <p>W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono zaopatrzenie z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła; dopuszczono pozyskiwanie ciepła z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW.</p>
(...) wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej, zalesiania i odnowień.	Nie wyznaczono terenów leśnych. Potrzeby nie występują.

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu oraz KPZP 2030, Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

4. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

W projekcie Planu, który składa się z części tekstowej (projekt uchwały) oraz graficznej (rysunek planu) dla całego obszaru określono następujące ustalenia ogólne:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 4) zasady kształtowania krajobrazu;
- 5) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych;
- 6) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 7) zasady kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;
- 8) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 9) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- 10) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 11) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 12) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 13) stawki procentowe, stanowiące podstawę do określenia jednorazowej opłaty w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości;
- 14) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym oraz granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Nie określono zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, gdyż nie występują w obszarze Planu.

W granicach obszaru objętego Planem wyznaczono tereny:

- 1) tereny zabudowy usługowej (U) – z przeznaczeniem podstawowym na usługi (z wyjątkiem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz szpitali, domów opieki społecznej, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, usług rekreacyjno-wypoczynkowych) oraz przeznaczeniem dopuszczalnym o powierzchni zabudowy budynków przeznaczenia dopuszczalnego nieprzekraczającej 50% powierzchni całkowitej zabudowy na działce budowlanej na zabudowę produkcyjną niezaliczającą się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności lub zabudowę magazynową.

Dla terenów określono m.in.: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej w wysokości 30% dla terenów 4U i 5U oraz 15% dla terenów 1U, 2U i 3U;

- 2) teren drogi publicznej: teren ulicy dojazdowej KDD;
- 3) tereny dróg wewnętrznych KDW.

Zmiany jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego, w tym wynikającego z ustaleń obowiązującego planu, polegają przede wszystkim na:

- 1) ustaleniu możliwości realizacji zabudowy w północno-zachodniej części planu;
- 2) ustaleniu zmian w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego:
 - a) dodaniu przeznaczenia pod zabudowę magazynową,
 - b) ograniczeniu przeznaczenia na zabudowę produkcyjną do niezaliczającej się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności;
- 3) wyznaczeniu terenów dróg w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej;
- 4) ustaleniu dla wszystkich terenów minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej oraz maksymalnej wysokości zabudowy;
- 5) objęciu ochroną planu obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

5. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Na etapie sporządzania projektu Planu brak jest pełnej informacji o większości z planowanych przedsięwzięć. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie różnicowane. Nie mniej jednak, realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:

1. Wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – jako rezultat rozwoju zabudowy usługowej, magazynowej i produkcyjnej oraz ruchu pojazdów może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń z terenu objętego projektem Planu. Ze względu na dobry stan powietrza w chwili obecnej oraz ustalony w projekcie Planu wymóg zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła oraz dopuszczenie pozyskiwania ciepła z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW nie przewiduje się pogorszenia stanu powietrza ani jego zanieczyszczenia o ponadnormatywnym poziomie.

2. Emitowaniem hałasu – realizacja wskazanego w projekcie Planu zagospodarowania skutkować będzie wzrostem poziomu hałasu związanego z lokalizacją nowych obiektów usługowych, produkcyjnych, i magazynowych. Jednakże nie przewiduje się, aby rozwój zainwestowania przewidzianego w ustaleniach projektu Planu powodował uciążliwości akustyczne i przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku. W granicach przedmiotowego obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska. Wyjątkiem są położone poza obszarem obiekty, w tym ogrody działkowe, jednak oddzielone są one od obszaru istniejącymi drogą wojewódzką oraz linią kolejową, i ewentualne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla tych terenów związane będzie z hałasem pochodzenia komunikacyjnego mającym swoje źródło poza obszarem planu. W ramach przewidzianej do realizacji w obszarze zabudowy usługowej nie dopuszczono lokalizacji szpitali, domów opieki społecznej, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług rekreacyjno-wypoczynkowych (czyli usług, których tereny lokalizacji podlegają ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku). Warunki akustyczne obszaru Planu w dalszym ciągu kształtować będą ciągi komunikacyjne znajdujące się w jego bezpośrednim sąsiedztwie, tj. droga wojewódzka, ul. Krzywa i linia kolejowa. W związku z powyższym należy uznać, iż w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie ulegną zmianie źródła determinujące warunki akustyczne przedmiotowej części miasta Kalisza.

3. Wytwarzaniem odpadów – ustalenia projektu Planu zakładają rozwój funkcji usługowych, a także nieuciążliwych funkcji produkcyjnych i funkcji magazynowych. Każdy typ działalności gospodarczej niesie ze sobą wzrost ilości wytwarzanych odpadów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy wytwórca odpadów jest obowiązany do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami, w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska. W przypadku prawidłowego funkcjonowania systemu odbioru odpadów oraz przy respektowaniu ustaleń projektu Planu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko wskutek wytwarzania odpadów.

4. Emitowaniem pól elektromagnetycznych – w obszarze objętym Planem występują źródła promieniowania elektromagnetycznego w związku z przebiegiem istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV. Ewentualne oddziaływania pól elektromagnetycznych będzie minimalne, gdyż w projekcie Planu ustalono granice stref bezpieczeństwa napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV w zasięgu wynikającym z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz bezpieczeństwa i higieny pracy oraz odwołano się do zastosowania tych przepisów w zakresie wpływającym na szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczania w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy (szczegółowe warunki zostaną ustalone dla indywidualnych planów inwestycyjnych).

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować:

1. Wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi – w ustaleniach projektu Planu nie przewidziano możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do ziemi. W zakresie odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych projekt Planu ustala ich odprowadzanie do oczyszczalni ścieków poprzez ogólnodostępną sieć kanalizacji sanitarnej.

Podłączenie budynków do sieci kanalizacyjnej ogranicza ryzyko przedostawania się nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntów.

2. Zanieczyszczeniem gleb – na obszarze objętym projektem Planu nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby powodować przenikanie zanieczyszczeń do wód i gruntu. Ryzyko zanieczyszczeń gleb w granicach przedmiotowego obszaru jest takie samo jak na terenach zurbanizowanych. Zanieczyszczenia gleb mogą pochodzić z pojazdów mechanicznych poruszających się po drogach w obszarze i poza granicami Planu oraz korzystających z placu targowego i parkingów. W projekcie Planu uwzględniono jednak zapisy dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych, a w szczególności ustalono dla parkingów lub placów o powierzchni większej niż 0,1 ha obowiązek stosowania nawierzchni przy utwardzeniu terenu wykonanych z materiałów nieprzepuszczających wód opadowych do ziemi. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu ustaleń Planu na zanieczyszczenie gleby.
3. Przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu i unieczynnieniem pokrywy glebowej – kształtowanie struktury komunikacyjnej oraz realizowanie zabudowy dopuszczonej ustaleniami Planu na przedmiotowym obszarze nie będzie wymagało naruszenia naturalnego ukształtowania terenu, gdyż obecne ukształtowanie terenu pozbawione jest już naturalnego charakteru i jest wynikiem działalności człowieka. Większość pokrywy glebowej została już unieczynniona w wyniku zagospodarowania terenu na potrzeby giełdy i towarzyszących mu obiektów usługowych i magazynowych, a także występującej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Znaczne unieczynnienie pokrywy glebowej względem stanu istniejącego może mieć miejsce wyłącznie na dotychczas użytkowanej rolniczo działce położonej w południowo-zachodniej części projektu Planu. Jednak zważywszy na fakt, iż obowiązujący plan nie przywidywał dla terenu 8UH w obrębie którego znajduje się ww. działka żadnych ograniczeń w zakresie zachowania powierzchni biologicznie czynnej oraz ustalał intensywność zabudowy do wartości 1,0, przyjęcie projektu Planu ustalającego minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenów 1U-3U na 15% oraz dla 4U i 5U na 30%, a także maksymalną powierzchnię całkowitą zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej o wartości 0,5, należy uznać za przewidywane oddziaływanie o pozytywnym charakterze.
4. Ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – w Planie wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej. Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano: osłabienie lokalnych ekosystemów przyrodniczych wskutek wzrostu zapylenia, tj. opadania pyłów bezpośrednio na rośliny, a także na glebę, ograniczenie chłonności wodnej terenu. Nie przewiduje się jednak by zjawiska te stanowiły istotne zagrożenie dla stabilności ekosystemów na większym obszarze w granicach projektu Planu oraz w jego sąsiedztwie.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod obiekty budowlane, uszczelnienie powierzchni. Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Na ogół są gwałtowne i nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z funkcjonowaniem obiektów budowlanych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: osłabienie lokalnych

ekosystemów rolnych wskutek wzrostu zapylenia, tj. opadania pyłów bezpośrednio na rośliny, a także na glebę.

Tereny zainwestowane są szczególnie narażone na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych. Koncentracja obiektów o różnych funkcjach (zabudowa usługowa, produkcyjna, magazynowa, drogi) oraz intensyfikacja zainwestowania, na ww. terenach może doprowadzić do kumulacji zagrożeń różnego rodzaju m.in.: niskiej emisji pyłów i gazów do atmosfery, większej ilości odpadów, uciążliwości związanych ze wzrostem natężenia hałasu.

6. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność

1. Powietrze

Zaprojektowany w projekcie Planu rozwój zainwestowania będzie skutkował pojawieniem się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci, zabudowy usługowej, zabudowy produkcyjnej i magazynowej oraz ruchu pojazdów.

W projekcie Planu ustalono wymóg zaopatrzenia w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych, niskoemisyjnych lub bezemisyjnych źródeł ciepła oraz dopuszczono pozyskiwanie ciepła z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW. Zapisy te zapewniają ograniczenie emisji powodowanej przez instalacje grzewcze we wznoszonych budynkach. Ponadto w projekcie Planu zawarto inne ustalenia mające wpływ na jakość powietrza, tj. ustalono wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej oraz wartości maksymalnego wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.

Wyżej wymienione ustalenia są zbieżne z działaniami naprawczymi wyznaczonymi w *Programie ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P dla strefy miasto Kalisz, którego integralną część stanowi plan działania krótkoterminowych w zakresie pyłów* (typ działania naprawczego – zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego, np. stosowanie odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie, preferowania zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej (...) itd.).

W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia stanu powietrza ani jego zanieczyszczenia o ponadnormatywnym poziomie.

2. Powierzchnia ziemi i gleby

Prace budowlane związane z rozbudową układu komunikacyjnego oraz realizacją nowych obiektów budowlanych spowodują nieznaczne przekształcenie pokrywy glebowej lub jej trwałe unieczynnienie. W celu ograniczenia niekorzystnych zmian powierzchni ziemi w projekcie Planu ustalono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów. Ponadto ustalono zakaz trwałego składowania odpadów oraz nakaz urządzenia nawierzchni miejsca na pojemniki przeznaczone do czasowego gromadzenia odpadów jako utwardzoną, ograniczającą potencjalne zanieczyszczenie ziemi.

3. Wody powierzchniowe i podziemne, w tym cele wyznaczone w Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Ustalenia projektu Planu przewidują odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków poprzez ogólnodostępną sieć kanalizacji sanitarnej. Podłączenie budynków do sieci kanalizacyjnej ogranicza ryzyko przedostawania się nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntów. W wyniku realizacji zainwestowania na terenach obecnie niezagospodarowanych może wystąpić zwiększony spływ wód powierzchniowych, który będzie zabierał ze sobą zanieczyszczenia (przede wszystkim z terenów komunikacji, placów i parkingów). W projekcie Planu określono minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej. Powierzchnia biologicznie czynna pozwoli na zachowanie strefy buforowej ograniczającej przenikanie zanieczyszczeń z obszarów zainwestowanych do wód. Ponadto, uwzględniając charakter obszaru, ustalono m.in.: obowiązek podczyszczenia wód opadowych i roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych dotyczących odprowadzania ścieków; dla parkingów lub placów o powierzchni większej niż 0,1 ha, obowiązek stosowania nawierzchni przy utwardzeniu terenu wykonanych z materiałów

nieprzepuszczających wód opadowych do ziemi oraz ustalono, że wszystkie rozwiązania z zakresu odwodnienia powinny zabezpieczać czystość odbiorników to jest wód powierzchniowych i ziemi, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono zakaz trwałego składowania odpadów oraz nakaz urządzenia nawierzchni miejsca na pojemniki przeznaczone do czasowego gromadzenia odpadów jako utwardzoną, ograniczającą potencjalne zanieczyszczenie ziemi.

W związku z powyższym nie przewiduje się, aby wprowadzenie ustaleń projektu Planu skutkowało pogorszeniem stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Ustalenia projektu Planu nie będą negatywnie oddziaływać ani na wody podziemne (JCWPd 81), ani na wody powierzchniowe (JCWP Proсна od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego i JCWP Piwonіa). Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* JCWP określone na przedmiotowym obszarze zagrożone są nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych, zaś JCWPd nie została zaliczona do jednostek zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych. Mając na względzie, że w projekcie Planu uwzględniono działania zalecane w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* do wdrożenia w ramach dążenia do osiągnięcia założonych celów dla JCWP, tj. działania z zakresu porządkowania systemu gospodarki ściekowej, należy uznać, że realizacja ustaleń projektu Planu, wraz z przestrzeganiem przepisów odrębnych, mogą przyczynić się do osiągnięcia celów środowiskowych.

4. Klimat

Projekt Planu nie zmienia znacząco przeznaczenia terenów możliwych do zainwestowania w stosunku do obowiązującego planu miejscowego oraz zakłada się, iż ustalenia Planu będą służyć przede wszystkim rozwojowi funkcji już istniejącej zabudowy. W projekcie Planu wprowadzono m.in. zapisy gwarantujące ochronę powietrza atmosferycznego, zasobów wodnych oraz m.in. ustalono wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W związku z powyższym nie przewiduje się, by realizacja projektowanego w Planie zagospodarowania terenu skutkowałą zmianami klimatu, chociażby w skali lokalnej, lub wpływem na mikroklimat przedmiotowego obszaru.

Przewiduje się, że ewentualne zmiany klimatu, a także ich wpływ na pozostałe komponenty środowiska, na wskazanym obszarze będą odpowiadały ogólnym zmianom o charakterze ponadlokalnym wskazanym w dokumencie „*Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*” (SPA2020). Podkreśla się jednak, że zmiany te nie będą skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu, gdyż wynikać będą przede wszystkim z dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów, zagospodarowania terenów i ustaleń dotychczasowych dokumentów o charakterze strategicznym, w szczególności w odniesieniu do większych obszarów.

5. Zwierzęta i rośliny

Teren został już silnie zurbanizowany, niemal nie występuje na nim naturalna pokrywa roślinna. Dotychczasowa antropopresja doprowadziła już do zubożenia siedlisk. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie miała wpływu na florę i faunę.

6. Różnorodność biologiczna

Obszar objęty ustaleniami Planu pozbawiony jest znaczącej różnorodności biologicznej. Przedmiotowy teren jest silnie przekształcony przez działalność człowieka i odizolowany od terenów cechujących się większą bioróżnorodnością. Wprowadzenie ustaleń projektu Planu nie będzie miało wpływu na różnorodność biologiczną.

7. Zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych, nie przewiduje się również prowadzenia badań i poszukiwań złóż.

8. Krajobraz

Wprowadzenie ustaleń projektu Planu nie będzie skutkowało znaczącymi zmianami w krajobrazie. Zmiany, jakie nastąpią w krajobrazie przedmiotowego obszaru polegać będą na przekształceniu rolniczego krajobrazu południowo-zachodniej części obszaru na krajobraz zurbanizowany (zmiana względem stanu istniejącego) oraz wprowadzeniu ewentualnej zabudowy w północno-zachodniej części obszaru (zmiana względem ustaleń obowiązującego planu, przeznaczającego tę część na parking bez możliwości zabudowy). Przedmiotowy obszar w znacznej mierze został już zagospodarowany (sposób zagospodarowania i użytkowania gruntów omówiony został w rozdz. 2.4). Rozwój zainwestowania na tym terenie będzie stanowić przede wszystkim uzupełnienie i kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania, a także w znacznej mierze założeń obowiązującego planu miejscowego. Ustalenia projektu Planu ustalane były z uwzględnieniem potrzeby ochrony krajobrazu

oraz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu. W szczególności ustalone parametry zabudowy oparto na analizie parametrów zabudowy istniejącej w obszarze i jego sąsiedztwie, ustaleń obowiązującego planu miejscowego, a także wymogów dla istniejącej i rozwijanej funkcji. Rozwój zabudowy zgodnie z ustaleniami projektu Planu pozwoli uzyskać spójny i harmonijny krajobraz, adekwatny do wykształconego już na obszarze w dotychczasowych procesach społeczno-gospodarczych krajobrazu typowego dla obszaru usługowego ze zlokalizowaną giełdą. Proponowane ustalenia projektu Planu z zakresu kształtowania struktury komunikacyjnej oraz planowanej zabudowy uwzględniają zasady estetyki i ładu przestrzennego.

9. Zdrowie ludności

Użytkowanie poszczególnych terenów w sposób zgodny z ustaleniami projektu Planu (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) nie powinno skutkować negatywnym wpływem na zdrowie ludności. Na obszarze objętym opracowaniem nie dopuszcza się lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych, zaś lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko umożliwiona została w bardzo ograniczonym zakresie (szczegóły w rozdz. 7). W niewielkim stopniu pogorszeniu mogą ulec warunki akustyczne oraz stan sanitarny powietrza atmosferycznego w obrębie obszaru objętego opracowaniem, co będzie wynikiem realizacji planowanego sposobu zagospodarowania terenów. Oddziaływanie to będzie jednak nieznaczne, gdyż w projekcie Planu przewidziano przede wszystkim kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania oraz wprowadzono ustalenia, których przestrzeganie pozwoli zminimalizować występowanie negatywnych oddziaływań związanych z intensywnym zagospodarowaniem (np. z zakresu zaopatrzenia w ciepło, odprowadzania ścieków, ustalenie wartości minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnych). Ponadto, w zakresie ochrony przed hałasem, zauważa się, że w granicach przedmiotowego obszaru oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska. Wyjątkiem są położone poza obszarem pojedyncze obiekty, w tym ogrody działkowe, jednak oddzielone są one od obszaru istniejącymi drogą wojewódzką oraz linią kolejową, i ewentualne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla tych terenów związane będzie z hałasem pochodzenia komunikacyjnego mającym swoje źródło poza obszarem planu. W ramach przewidzianej do realizacji w obszarze zabudowy usługowej nie dopuszczono lokalizacji usług, których tereny lokalizacji podlegają ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. Warunki akustyczne obszaru Planu w dalszym ciągu kształtować będą ciągi komunikacyjne znajdujące się w jego bezpośrednim sąsiedztwie, tj. droga wojewódzka, ul. Krzywa i linia kolejowa.

Ponadto w projekcie Planu, uwzględniono szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczania w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, w tym wynikające z istniejących elementów zagospodarowania, mogących mieć wpływ na zdrowie ludzi, a także mienie i bezpieczeństwo. Uwzględniono ochronę przed promieniowaniem pól elektromagnetycznych w związku z przebiegiem napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV (poprzez ustalenie granic stref bezpieczeństwa napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV w zasięgu wynikającym z przepisów odrębnych dotyczących budownictwa oraz bezpieczeństwa i higieny pracy oraz odwołanie się do zastosowania tych przepisów w zakresie wpływającym na szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczania w ich użytkowaniu), wymogi przepisów odrębnych z zakresu lotnictwa, w szczególności w zakresie oznakowania przeszkód lotniczych, a także przepisy regulujące kwestie zagospodarowania w sąsiedztwie obszaru kolejowego.

Z perspektywy ochrony zdrowia ludności za najważniejszy zapis uznaje się jednak zamieszczony w projekcie planu zakaz lokalizacji przedsięwzięć niedotrzymujących standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, poza terenem do którego inwestor ma tytuł prawny (zakaz nie dotyczy urządzeń infrastruktury technicznej). W związku z powyższym w obszarze nie będzie możliwa lokalizacja obiektów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym zdrowie ludzi, poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny.

Uwzględniając wyżej przytoczone ustalenia projektu Planu wskazuje się, że zdrowie ludzi (w tym zamieszkujących obszary położone w odległości ok. 250 m na północny-wschód od obszaru projektu planu z uwzględnieniem dominujących wiatrów z sektora zachodnio-południowego) nie będzie narażone na oddziaływanie obiektów zlokalizowanych w ramach terenów usługowych, w szczególności w ramach emisji hałasu lub substancji do powietrza.

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń projektu Planu i ich oddziaływanie na środowisko skutkowało negatywnym wpływem na zdrowie mieszkańców Kalisza.

10. Zabytki

Wzdłuż ul. Częstochowskiej zlokalizowane są 3 obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków – (budynki mieszkalne). Obiekty te zostały oznaczone na rysunku projektu Planu oraz objęte ochroną ustaleniami projektu Planu. Ustalono, że wszelkie inwestycje przy ww. obiektach nakazuje się prowadzić w zgodzie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków.

11. Dobra materialne

Zapisane w projekcie Planu ustalenia stwarzają warunki do zagospodarowania terenów w inny, bardziej intensywny sposób niż dotychczas. Rozwój dóbr materialnych będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń projektu Planu.

12. Obszar Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym obszary należące do sieci Natura 2000.

Nie przewiduje się by realizacja ustaleń projektu Planu miała wpływ na cele, przedmiot ochrony lub integralność najbliższej położeń względem obszaru projektu Planu form ochrony przyrody, tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Prosnicy, Rezerwatu Torfowisko Lis lub obszaru Natura 2000 Dolina Śwędrni lub inne obiekty wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Obszar planu nie posiada z ww. obszarami powiązań przyrodniczych ani nie zawiera ustaleń, które mogłyby negatywnie wpływać na ww. formy ochrony przyrody.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Osobnej analizy wymagają przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Zgodnie z ustaleniami Planu lokalizacja przedsięwzięć zakwalifikowanych do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* możliwa będzie w bardzo ograniczonym zakresie. Bezpośrednie ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazano wyłącznie w zakresie ustalonego dla terenów zabudowy usługowej 1U-5U przeznaczenia dopuszczalnego, dopuszczając w planie lokalizację zabudowy produkcyjnej niezaliczającej się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Pozostałe ograniczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ustalono w sposób pośredni, tj. poprzez ustalenie przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego dla ww. terenów. W obszarze Planu realizowane mogą być wyłącznie obiekty zgodne z ustalonym przeznaczeniem lub przeznaczeniem dopuszczalnym. Możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ograniczona zostanie więc w ramach ww. terenów do przedsięwzięć zaliczanych do obiektów usługowych, zabudowy magazynowej, zabudowy produkcyjnej (kwalifikacja inna niż ze względu na rodzaj prowadzonej działalności). Powyższe oznacza bardzo zawężone możliwości lokalizacji przedsięwzięć (większość z przedsięwzięć wskazanych w ww. rozporządzeniu związana jest z działalnością inną niż usługowa lub magazynowa).

Jednocześnie w projekcie Planu zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Projekt Planu częściowo kontynuuje założenia wynikające z ustaleń obowiązującego planu miejscowego, uszczegóławiając je i dostosowując do aktualnej polityki przestrzennej Miasta. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „REGIONALNEJ STREFY GOSPODARCZEJ – RYPINEK” nie ustalał dla przedmiotowego obszaru żadnych ograniczeń w zakresie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym na przedmiotowych terenach lokalizowane mogły być przedsięwzięcia zaliczające się do funkcji usługowo-handlowych oraz produkcyjnych (czyli w szerszym zakresie niż przewiduje projekt Planu).

W związku z powyższymi informacjami przewiduje się, że realizacja ustaleń projektu Planu może skutkować lokalizacją obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko w ograniczonym zakresie. Na etapie sporządzania projektu Planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie jest jednak możliwe dokonanie pełnej oceny sposobu zagospodarowania terenu i przewidywanego oddziaływania na środowisko, w związku z brakiem konkretnych projektów inwestycyjnych (grunty prywatne) w zakresie obszaru objętego Planem. Zakładając jednak przestrzeganie ustaleń projektu Planu oraz przepisów odrębnych, w szczególności z zakresu ochrony środowiska, zakłada się, że dopuszczenie lokalizacji ww. przedsięwzięć, mimo potencjalnych negatywnych oddziaływań, nie doprowadzi do znaczącego oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że ewentualne oddziaływania ograniczą się do tych przedstawionych w poprzednich rozdziałach prognozy, np. emitowania hałasu i wytwarzania odpadów, z uwzględnieniem, iż mogą one być nieco bardziej nasilone niż na terenach na których całkowicie zakazano realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie przewiduje się zatem, by realizacja ustaleń projektu Planu skutkowała znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w przedmiotowym projekcie Planu oraz położenie obszaru objętego projektem Planu w znacznych odległościach od granic kraju, stwierdza się, iż realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu.

W ostatnich latach zmiany klimatu nasilają się i nie można ich całkowicie powstrzymać. Zmiany średnich warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu postępować, zaś ekstremalne zjawiska pogodowe mogą się nasilać. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Realizacja inwestycji w niekorzystnych warunkach klimatycznych może wpłynąć na ich powodzenie i dalsze funkcjonowanie. Obecnie zmiany klimatu charakteryzują się: wzrastającą średnią temperatury i zmniejszaniem liczby chłodnych dni, zmniejszaniem się okresu zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie, zwiększaniem ilości opadów. Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektów, ich posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa. Większe znaczenie dla lokalizacji nowych inwestycji mają warunki topoklimatyczne.

Na przedmiotowym obszarze nie występuje zagrożenie powodowane osuwiskami. Nie stwierdza się również występowania zagrożenia związanego z degradacją budynków na skutek wichury. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych na przedmiotowym obszarze nie zaobserwowano występowania tornada lub trąby powietrznej.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu Planu należy stwierdzić, że całościowo realizacja ustaleń dokumentu pozytywnie wpłynie na zahamowanie zmian klimatu w skali lokalnej. Nie oznacza to jednak, że działaniami wskazanymi w projekcie Planu można zahamować proces tych zmian, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu Planu, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu Planu, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj. suszami, powodzią, ulewami. Projekt Planu ustala odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na działkach budowlanych, z zachowaniem przepisów odrębnych, do ziemi (na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych) lub do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym obowiązuje zastosowanie rozwiązań służących retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych zmniejszających obciążenie hydrauliczne odbiorników.

Tab. 4 Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu.

Klęski żywiołowe	Ustalenia mpzp
Pożary	sieć wodociągowa uwzględniająca wymagania w zakresie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę
Fale upałów	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej
Susze	parametry sieci wodociągowej, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej
Nawalne deszcze i burze	możliwość modernizacji/remontu, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych,), minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej

Źródło: opracowanie własne.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno-budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia⁴.

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego projektem Planem nie występują obszary Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to to Specjalny Obszar Ochrony **Dolina Śwędrni (PLH300034)** – położony jest w odległości ok. 4,4 km na północny-wschód od granic obszaru. opracowania.

Obszar projektu Planu został już silnie zurbanizowany oraz w znacznej mierze otoczony jest terenami zabudowanymi. Nie tworzy powiązań przyrodniczych z obszarami cennymi przyrodniczo, w tym nie posiada powiązań z ww. obszarem Natura 2000. Ponadto projekt Planu nie zawiera ustaleń które mogłyby negatywnie wpływać na ww. obszar Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, aktualną polityką przestrzenną Miasta i stanowią kontynuację istniejącego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu. W projekcie Planu uwzględniono wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Intensyfikacja zainwestowania może powodować uciążliwości lub mało korzystne dla środowiska oddziaływanie. W związku z tym konieczne jest stosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W projekcie Planu wprowadzono szereg nakazów i zakazów, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko, które zostały przedstawione w poniższej tabeli. Propozycje te służą całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych oddziaływań na środowisko.

⁴ na podstawie *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

Tab. 5 Ustalenia projektu planu mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zakres ustaleń projektu mpzp	Wprowadzenie ustaleń do mpzp ⁵	Charakterystyka/uwagi
Zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	+	brak zakładów istniejących i projektowanych w granicach mpzp
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	+	dopuszczenie jako przeznaczenia dopuszczalnego zabudowy produkcyjnej wyłącznie niezaliczającej się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności
Ochrona przed hałasem	+	brak dopuszczenia lokalizacji szpitali, domów opieki społecznej, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, usług rekreacyjno-wypoczynkowych w związku z wskazaniem, że tereny w obszarze nie należą do żadnego z rodzajów terenów, dla których ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku
Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami	+	ustalenia z zakresu zaopatrzenia w ciepło
Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych	+	ustalenia z zakresu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych
Ochrona powierzchni ziemi	+	ustalenie dla parkingów lub placów o powierzchni większej niż 0,1 ha obowiązku stosowania nawierzchni przy utwardzeniu terenu wykonanych z materiałów nieprzepuszczających wód opadowych do ziemi
Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	+	oznaczenie na rysunku planu granic strefy bezpieczeństwa napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV oraz wskazanie na ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu z nimi związane wynikające z przepisów odrębnych
Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	+	ustalenia z zakresu dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych
Ochrona obiektów/obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000	o	nie dotyczy

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu miejscowego.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń projektu Planu.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prowadzenie wymaganego monitoringu

⁵ Oznaczenia: wprowadzono ustalenia (+), nie wprowadzono ustaleń (–), brak podstaw do wprowadzenia ustaleń, potrzeby nie występują (o)

musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień projektu Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, m.in. powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne. Współpraca z WIOŚ w Poznaniu umożliwi wykorzystanie wyników specjalistycznych pomiarów, które mogą być wykorzystywane do dalszych analiz i ocen.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w sposobie zagospodarowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, klimat akustyczny, stan jakości wód) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II* wykonywanego na zlecenie Urzędu Miasta Kalisza. Do sporządzenia projektu Planu przystąpiono na skutek uchwały Nr XXX/378/2016 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 24 listopada 2016 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II”*.

Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kaliszu.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu.

Charakterystyka obszaru i jego otoczenia

Analizowany obszar jest całkowicie przekształcony przez człowieka. Charakteryzuje go krajobraz zurbanizowany z niewielkimi enklawami roślinności ruderalnej porastającej tereny nieutwardzone

oraz uprawami rolniczymi na jednej z działek w południowo-wschodniej części obszaru. Obszar w większości zagospodarowany został na potrzeby giełdy (rolno-spożywczego rynku hurtowego) oraz towarzyszących obiektów handlowych, magazynowych i parkingów. Ta część obszaru została bardzo silnie zurbanizowana poprzez niemal całkowite unieczynnienie gruntu w związku z lokalizacją obiektów o znacznych powierzchniach i utwardzeniu gruntu pod plac targowy, ciągi komunikacyjne i parkingi. Ważnym elementem wpływającym na zagospodarowania obszaru jest uskok terenu przebiegający równoleżnikowo przez środek obszaru (na przedłużeniu ul. Braci Gillerów), dzielący obszar na część północną i południową. W części wschodniej, wzdłuż ul. Częstochowskiej zlokalizowane są obiekty usługowe oraz zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Południowo-zachodni kraniec obszaru Planu użytkowany jest rolniczo. Obszar opracowania częściowo wyposażony jest w podstawowe media infrastruktury technicznej: sieć elektroenergetyczną, sieć wodociagową, kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, sieć telekomunikacyjną i sieć ciepłowniczą. W realizacji jest gazociąg średniego ciśnienia, którego odcinki przebiegać będą wzdłuż ul. Częstochowskiej oraz wzdłuż wschodniej części ul. Krzywej.

Powiązania komunikacyjne obszaru z miastem i regionem zapewniają droga wojewódzka (ul. Częstochowska) oraz droga gminna (ul. Krzywa) wyznaczające wschodnią i południową granicę Planu.

Obszar opracowania położony jest poza głównymi strukturami przyrodniczymi miasta Kalisza i nie tworzy z nimi powiązań przyrodniczych. Obszar otoczony jest terenami zabudowanymi i/lub terenami komunikacji tworzącymi bariery przyrodnicze. Wartość przyrodnicza, a tym bardziej krajobrazowa tych terenów została znacznie ograniczona poprzez istniejący sposób zagospodarowania w obszarze i jego bezpośrednim otoczeniu. Należy uznać, iż obszar objęty projektem Planu został trwale wyłączony z obszarów aktywnych przyrodniczo i nie pełni funkcji ekologicznych.

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Wysoczyzny Kaliskiej (318.12), w makroregionie Niziny Południowo-Wielkopolskiej (318.1-2). Cały obszar opracowania położony jest w obrębie silnie zdenudowanej wysoczyzny plejstoceńskiej. Jest to stosunkowo płaski teren urozmaity kilkoma wyraźnymi spadkami. Spadki terenu na większości obszaru nie przekraczają 2°. Większe wartości nachyleń występują wzdłuż granic Planu wzdłuż ul. Częstochowskiej oraz od strony linii kolejowej – osiągają tam wartości od 2° do 5°, a południowo-wschodnim krańcu nawet do 8°. Największy uskok terenu przebiega przez niemal środek obszaru, na przedłużeniu ul. Braci Gillerów, dzieląc obszar Planu na część północną i południową.

Analizowany obszar położony jest w obrębie zlewni rzeki Prosny, lewego dopływu Warty. W obszarze przebiega lokalny dział wodny pomiędzy zlewniami Piwoni i Prosny. Obszar opracowania pozbawiany jest powierzchniowych obiektów hydrograficznych. Spływ powierzchniowy wód opadowych i roztopowych następuje zgodnie z ogólnym nachyleniem terenu, w kierunku południowym.

Zgodnie z danymi RZGW przedmiotowy obszar znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz Piwonia. Ich zlewnie zostały silnie zmienione w wyniku działań człowieka. W obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stan JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego oraz JCWP Piwonia określono jako zły oraz obie JCWP uznano za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych

W podziale kraju na jednolite części wód podziemnych obszar opracowania mieści się w jednostce nr 81 (PLGW600081). W obszarze tej jednostki występują cztery piętra wodonośne: czwartorzędowe, neogeńskie, kredowe (występujące w północno-wschodniej części JCWPd) oraz jurajskie (od powierzchni terenu). Stan JCWPd w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry określono jako dobry, w tym oceniono jako dobry stan ilościowy jak i stan chemiczny. Ponadto jednostka uznana została za niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W ramach „*Oceny jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2016 (wg badań PIG)*” wody w najbliższym położonym względem obszaru planu punkcie pomiarowo-kontrolnym (Żydów, gm. Godziesze Wielkie, punkt nr 464) zostały zaliczone do III klasy jakości wg wskaźników fizyczno-chemicznych oraz do II końcowej klasy jakości (skala od I – najlepszej klasy do V – najgorszej klasy).

Naturalna pokrywa glebowa zachowała się wyłącznie w południowo-zachodniej części obszaru objętego Planem (działka użytkowana rolniczo). Częściowemu przekształceniu poddana została pokrywa

glebowa na pojedynczych działach położonych we wschodniej części planu (działki częściowo zagospodarowane na cele zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej). Pokrywa glebowa pozostałej części obszaru, tj. jego większości, została silnie przekształcona na skutek wieloletnich procesów urbanizacyjnych oraz zagospodarowania tego terenu na potrzeby giełdy, towarzyszących obiektów handlowych oraz parkingów i placu targowego. Większość powierzchni obszaru została utwardzona.

Pod względem florystycznym analizowany obszar jest ubogi i mało urozmaicony. Krajobraz roślinny występujący w obrębie obszaru opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie tworzy zielen obejmująca zbiorowiska synantropijne i ruderalne. Większość obszaru, tj. część zagospodarowana na potrzeby giełdy i towarzyszących obiektów handlowych niemal całkowicie pozbawiona jest roślinności. Główny typ roślinności w krajobrazie obszaru stanowią uprawy polowe na gruntach rolnych (południowo-wschodnia część obszaru). Zabudowie mieszkaniowej i zagrodowej, oraz w mniejszym stopniu usługowej, występującej we wschodniej części obszaru, towarzyszy roślinność antropogeniczna, przede wszystkim w postaci ogrodów przydomowych. Przestrzeń pozbawiona większych lub naturalnych zbiorowisk roślinnych jest mało atrakcyjnym miejscem bytowania większości zwierząt – spotkać tu można jedynie gatunki typowe dla środowisk miejskich. Występują tutaj gatunki pospolite, przystosowane do warunków życia w mieście, głównie drobne ssaki, ptaki i owady.

Ochrona prawna

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie występują żadne powierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza zasięgiem istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000. Najbliższy taki obszar to Specjalny Obszar Ochrony Dolina Śwędni (PLH300034) – położony w odległości ok. 4,4 km na północny-wschód od granic Planu, poza zabudowaniami miasta Kalisza. Natomiast najbliższą położoną w stosunku do analizowanego obszaru wielkopowierzchniową formą ochrony przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Prosny – oddalony o ok. 1,8 km na południowy-wschód od granic przedmiotowego terenu. W niemal takiej samej odległości, tj. ok. 2,0 km, i w tym samym południowo-wschodnim kierunku położony jest, przy granicy miasta jeszcze w jego obszarze, niewielki Rezerwat Torfowisko Lis. W obszarze objętym Planem nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków chronionych.

Zagrożenia środowiska

Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska są identyczne i charakterystyczne dla terenów zabudowy miejskiej znajdującej się w rejonie obszaru objętego projektem Planu. Podejmowane działania powinny koncentrować się na poprawie stanu środowiska poprzez: utrzymanie możliwie dużego udziału powierzchni aktywnych biologicznie, wprowadzenie obowiązku zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci ciepłnej lub stosowania ogrzewania budynków z źródeł ciepła uznawanych za ekologiczne.

Na kształtowanie warunków akustycznych obszaru opracowania wpływ ma głównie hałas komunikacyjny – drogowy i kolejowy. Dominującymi źródłami hałasu kształtującymi klimat akustyczny w granicach obszaru objętego projektem Planu jest droga wojewódzka nr 450 (ul. Częstochowska) oraz linia kolejowa Łódź Kaliska–Tuplice przebiegająca wzdłuż południowej granicy Planu. Większa część terenu opracowania znajduje się w zasięgu oddziaływania izofon 50-55dB hałasu drogowego w ciągu doby (LDWN). Wschodnia część terenu opracowania, przylegająca do drogi wojewódzkiej (ul. Częstochowska), znajduje się w zasięgu oddziaływania izofon 65-70dB hałasu drogowego w ciągu doby (LDWN) wyłącznie w wąskim pasie wzdłuż drogi wojewódzkiej, sięgającym do 10-30 m w głąb działek budowlanych. Oddziaływania akustyczne związane z hałasem drogowym z ulicy Krzywej wyznaczającą południową granicę Planu nie odgrywają większego znaczenia dla klimatu akustycznego obszaru. Na wyżej wymienione oddziaływania akustyczne w południowej części planu nakłada się hałas emitowany przez ruch kolejowy prowadzony poza granicami obszaru. Do ok. 10-25 m w głąb działek budowlanych dociera hałas o wartościach 65-70dB (LDWN). Oddziaływanie izofon 55-65dB odczuwalne jest do 120-190 m. Imisja hałasu kolejowego w północnej, centralnej i wschodniej części planu wynosi 50-55dB. W obszarze nie występują tereny podlegające ochronie akustycznej.

Według informacji zawartych w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2016” pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów dla pyłu PM_{2,5}, pyłu PM₁₀, benzo(a)pirenu

oraz ozonu. Zanieczyszczenia te pochodzą głównie z tzw. emisji niskiej, tj. ze spalania węgla w indywidualnych kotłowniach oraz ze spalania paliw płynnych w pojazdach mechanicznych.

Gleby opisywanego obszaru są narażone na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych, w postaci depozycji zanieczyszczeń powietrza i zanieczyszczeń pochodzących z ruchu kołowego. Ponadto naturalna struktura fizykochemiczna gleb została silnie zmieniona na skutek działalności inwestycyjnej prowadzonej na przedmiotowym obszarze. Gleby na terenach zurbanizowanych pozbawione są warstwy próchnicznej. Dochodzi do ubijania gruntów co utrudnia odpływ wód w głąb gruntu oraz uniemożliwia rozwój roślinności. Zagrożeniem dla powierzchni biologicznie czynnych jest także postępująca urbanizacja obszaru, która prowadzi do m.in. do ubytku powierzchni aktywnych biologicznie.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu, dla potrzeb którego przygotowana została niniejsza prognoza oznacza, że realizacja wszelkich inwestycji będzie musiała być prowadzona w sposób dotychczasowy, tj. na podstawie obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „REGIONALNEJ STREFY GOSPODARCZEJ – RYPINEK” (uchwała Nr V/61/2003 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 27 marca 2003 r.). Powyższe oznacza przede wszystkim brak uwzględnienia potrzeb zgłoszonych przez funkcjonującą na tym terenie jednostkę – Giełdę Kaliską, niedopasowanie do aktualnej polityki przestrzennej Miasta wyrażonej w nowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz niedostateczną ochronę ładu przestrzennego. Jednocześnie, nie przewiduje się, iż w przypadku braku realizacji ustaleń projektu Planu nastąpią znaczące zmiany w środowisku – obowiązujący plan miejscowy zapewnia podstawową ochronę terenów, poprzez określenie sposobu ich zainwestowania w podstawowym zakresie.

Projekt Planu nie zmienia znacząco przeznaczenia terenów możliwych do zainwestowania w stosunku do obowiązującego planu oraz istniejącego zagospodarowania. Zakłada się, iż ustalenia Planu będą służyć przede wszystkim rozwojowi funkcji już istniejącej zabudowy, w zgodzie z aktualną polityką przestrzenną Miasta.

Ustalenia projektu Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

Zmiany jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego, w tym wynikającego z ustaleń obowiązującego planu, polegają przede wszystkim na:

- 1) ustaleniu możliwości realizacji zabudowy w północno-zachodniej części planu;
- 2) ustaleniu zmian w zakresie przeznaczenia dopuszczalnego:
 - a) dodaniu przeznaczenia pod zabudowę magazynową,
 - b) ograniczeniu przeznaczenia na zabudowę produkcyjną do niezaliczającej się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności;
- 3) wyznaczeniu terenów dróg w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej;
- 4) ustaleniu dla wszystkich terenów minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej oraz maksymalnej wysokości zabudowy;
- 5) objęciu ochroną planu obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

W projekcie Planu wskazano, iż tereny w obszarze nie należą do żadnego z rodzajów terenów, dla których ustalono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

W przypadku respektowania wszystkich zapisów projektu Planu negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone i nie będzie prowadzić do pojawienia się odkształceń parametrów jakości poszczególnych komponentów środowiska od przyjętych norm.

Na skutek realizacji ustaleń projektu Planu, poszczególne elementy środowiska będą narażone na oddziaływania, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji. W toku prowadzonych analiz stwierdzono, iż realizacja ustaleń projektu Planu może skutkować następującymi zjawiskami: wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza, emitowaniem hałasu, wytwarzaniem odpadów oraz emitowaniem pól elektromagnetycznych. W niewielkim zakresie możliwe jest także unieczynnienie pokrywy glebowej, jednak zmiany dotyczące ustaleń w tym zakresie z perspektywy regulacji obowiązującego i projektowanego Planu należy uznać za pozytywne. Uznaje się więc, że realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu i unieczynnieniem pokrywy glebowej. Poza tym

realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie skutkować wprowadzeniem ścieków do wód lub ziemi, zanieczyszczeniem gleb ani ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

W projekcie Planu dla całego obszaru objętego planem ustalono zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Zaś lokalizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* możliwa będzie w bardzo ograniczonym zakresie. Bezpośrednie ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazano wyłącznie w zakresie ustalonego dla terenów zabudowy usługowej 1U-5U przeznaczenia dopuszczalnego, dopuszczając w planie lokalizację zabudowy produkcyjnej niezaliczającej się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Pozostałe ograniczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ustalono w sposób pośredni, tj. poprzez ustalenie przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego dla ww. terenów. W obszarze Planu realizowane mogą być wyłącznie obiekty zgodne z ustalonym przeznaczeniem lub przeznaczeniem dopuszczalnym. Możliwość realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ograniczona zostanie więc w ramach ww. terenów do przedsięwzięć zaliczanych do obiektów usługowych, zabudowy magazynowej, zabudowy produkcyjnej (kwalifikacja inna niż ze względu na rodzaj prowadzonej działalności). Powyższe oznacza bardzo zawężone możliwości lokalizacji przedsięwzięć (większość z przedsięwzięć wskazanych w ww. rozporządzeniu związana jest z działalnością inną niż usługowa lub magazynowa).

Zakładając przestrzeganie ustaleń projektu Planu oraz przepisów odrębnych, w szczególności z zakresu ochrony środowiska, zakłada się, że dopuszczenie lokalizacji ww. przedsięwzięć, mimo potencjalnych negatywnych oddziaływań, nie doprowadzi do znaczącego oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń projektu Planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń projektu Planu. Projekt Planu zawiera ustalenia mające na celu ograniczanie i kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań.

Realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z Prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w sposobie zagospodarowania gruntów oraz zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Projekt „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Regionalnej Strefy Gospodarczej Rypinek – II*” dla obszaru położonego w mieście Kalisz i wykonanego na zlecenie Prezydenta Miasta Kalisza, należy uznać za poprawny.

Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym dotyczących ochrony środowiska, Plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.